

www.cdlidd.es

Abril - Junio 2026

Noticias de Profecías de la Biblia

Del Editor: Primicias

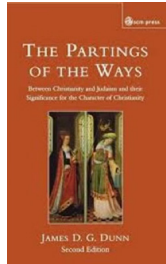
La fiesta de Pentecostés está cerca

**Apartándose del
camino: ¿Había
un solo camino?**

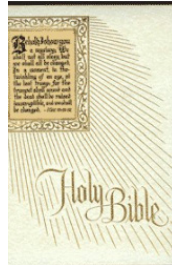
**Curso de Estudio
Bíblico, Lección
26d: oriental**



Noticias de Profecías de la Biblia



5



27



32

EN ESTE NÚMERO:

- 2 **Del Editor: Primicias** la fiesta de Pentecostés se acerca.
- 5 **Apartándose del Camino:** ¿Había un solo camino? De ser así, ¿Cuál era?
- 27 **Curso de Estudio Bíblico, Lección 26d:** ¿Qué es el bautismo con fuego? ¿Puede el bautismo de una persona viva contar para alguien que está muerto?
- 32 **Registro de Radio de la *Continuación* de la Iglesia de Dios** Escuche la transmisión de radio de Noticias de Profecías de la Biblia en todo el mundo.
- 33 **Preguntas y respuestas:** ¿Alguien con vínculos Sabáticos/de la Iglesia de Dios, alguna vez confrontó a algún obispo de Roma?

Contraportada: Internet y Radio: Aquí se muestra dónde se pueden encontrar los mensajes escritos y audiovisuales de la *Continuación* de la Iglesia de Dios.

Acerca de la portada: Obra de arte desarrollada para la *Continuación* de la Iglesia de Dios.

La revista Noticias de las Profecías de la Biblia es publicada por la *Continuación* de la Iglesia de Dios 1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, CA, 93433 www.cdlidd.es

©2026 Continuación de la Iglesia de Dios. Impreso en EE. UU. Todos los derechos reservados.

Se prohíbe la reproducción total o parcial sin autorización por escrito. Respetamos su privacidad y no alquilamos, intercambiamos ni vendemos nuestra lista de correo. Si no desea recibir esta revista, simplemente póngase en contacto con nuestra oficina de Grover Beach. Las referencias bíblicas son de la Versión Reina Valera 1960 a menos que se indique lo contrario.

Noticias de Profecías de la Biblia - APOYADO POR SUS CONTRIBUCIONES.

Noticias de Profecías de la Biblia no tiene suscripción ni precio de venta. Esta revista es proporcionada gratuitamente por la *Continuación* de la Iglesia de Dios. Es posible gracias a los diezmos y ofrendas voluntarias de los miembros de la Iglesia y de otras personas que han elegido apoyar la obra de la Iglesia. Las contribuciones son gratamente bienvenidas y son deducibles de impuestos en los Estados Unidos. Aquellos que deseen ayudar y apoyar voluntariamente esta Obra de Dios en todo el mundo son bienvenidos como colaboradores en este gran esfuerzo por predicar y publicar el evangelio a todas las naciones. Las contribuciones deben enviarse a: Continuing Church of God, 1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, CA, 93433.

Editor en jefe: Bob Thiel; Editora de texto y corrección: Joyce Thiel; Corrector: Jaison Curtis; Asistente del curso de la CEB: Shirley Gestro. Las palabras añadidas entre los { } fueron añadidas por el editor. Fotos: Todas las fotos provienen de la familia Thiel o de fuentes de dominio público como Wikipedia, Public Domain Photos, Unsplash y Pixabay, o de ciertos gobiernos (a menos que se indique la atribución) o (como las portadas de libros) fueron desarrolladas para la *Continuación* de la Iglesia de Dios.



Primicias

El día santo bíblico de Pentecostés será observado desde la puesta del sol del 23 de mayo hasta la puesta del sol del 24 de mayo de 2026.

El Día de Pentecostés tiene varios nombres, y por eso, algunos se han confundido al respecto. Sus otros nombres en la Biblia incluyen la Fiesta de la Cosecha, la Fiesta de las Semanas y el día de las primicias.

Los judíos reconocen el nombre y la conexión con las primicias. El Instituto del Templo escribió (Boletín del 18 de mayo de 2018):

(bikurim en hebreo), en la que todo Israel lleva los primeros frutos de la temporada al altar del Templo... Shavuot (que comenzará el sábado por la noche), también conocida como Chag HaBikurim, la fiesta de las Primicias...

El uso del término “primicias” sugiere una segunda cosecha. Y de hecho, esto también se señala en el Antiguo Testamento:

16 ... la fiesta de la siega, los primeros frutos de tus labores, que hubieres sembrado en el campo, y la fiesta de la cosecha a la salida del año, cuando hayas recogido los frutos de tus labores del campo. (Éxodo 23:16)

22 También celebrarás la fiesta de las semanas, la de las primicias de la siega del trigo, y la fiesta de la cosecha a la salida del año. (Éxodo 34:22)

26 Además, el día de las primicias, cuando presentéis ofrenda nueva al Eterno en vuestras semanas, tendréis santa convocación; ninguna obra de siervos haréis. (Números 28:26)

Si bien algunos comentaristas protestantes (por ejemplo, Radmacher E.D. ed. *The Nelson Study*

Thomas Nelson Publishers, Nashville, 1997, p. 213) se refieren a la ofrenda de la gavilla mecida como la fiesta de las primicias, esto es un nombre inapropiado. Mientras que entonces se ofrecía “una gavilla por primicia” (Levítico 23:10), como se muestra arriba, la Biblia se refiere a la Fiesta de las Semanas como el tiempo de las primicias (no simplemente una gavilla).

Y, como se muestra a continuación, se refiere al tiempo de contar cincuenta como asociado con las primicias, que es a lo que se refiere el término Pentecostés (que significa quincuagésimo):

Y, como se muestra a continuación, se refiere al tiempo de contar cincuenta como asociado con las primicias, que es a lo que se refiere el término Pentecostés (que significa quincuagésimo):

¿Cómo nos ayuda el término primicias a entender este día?

La Fiesta de Pentecostés o Fiesta de las Primicias (Éxodo 34:22) nos recuerda que Dios ahora está llamando sólo a una pequeña cosecha espiritual de “primicias”, y que el Último Gran Día representa una cosecha mayor posterior.

El Nuevo Testamento ayuda a explicar el Antiguo Testamento

El Nuevo Testamento también aborda algunos conceptos relacionados con las primicias. Pablo escribió lo siguiente:

23 y no solo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, (Romanos 8:23)

Recordemos que fue el Espíritu Santo el que fue dado por primera vez en el día de Pentecostés. Y eso era un tipo de las primicias del Espíritu.

¿Quiénes son las primicias ?

4 Estos son los que siguen al Cordero por dondequiera que va. Estos fueron redimidos de entre los hombres como primicias para Dios y para el Cordero. (Apocalipsis 14:4-5)

12 Aquí está la paciencia de los santos, los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús. (Apocalipsis 14:12)

Las primicias guardan los mandamientos de Dios.

En el Antiguo Testamento, Dios dijo:

10 “Como uvas en el desierto hallé a Israel; como la fruta temprana de la higuera en su principio vi a vuestros padres. Ellos acudieron a Baal-peor...” (Oseas 9:10)

Así que, originalmente, el Israel físico era como las primicias de las ramas de una higuera, pero fueron infieles. En el Nuevo Testamento, Pablo alude a esto y a los cristianos cuando escribió:

16 Si las primicias son santas, también lo es la masa restante; y si la raíz es santa, también lo son las ramas. 17 Pues si algunas de las ramas fueron desgajadas, y tú, siendo olivo silvestre, has sido injertado en lugar de ellas, y has sido hecho participante de la raíz y de la rica savia del olivo, 18 no te jactes contra las ramas; y si te jactas, sabe que no sustentas tú a la raíz, sino la raíz a ti. 19 Pues las ramas, dirás, fueron desgajadas para que yo fuese injertado. 20 Bien; por su incredulidad fueron desgajadas, pero tú por la fe estás en pie. No te ensoberbezcas, sino teme. 21 Porque si Dios no perdonó a las ramas naturales, a ti tampoco te perdonará. (Romanos 11:16-21)

Así que, aunque el Israel físico estaba destinado a ser las primicias, fue reemplazado por los cristianos como las primicias. Y esas primicias comenzaron en Pentecostés.

¿Pero qué hay con Jesús? ¿No fue Él un tipo de primicia?

Sí, ciertamente lo fue. Pablo señala:

20 Mas ahora Cristo ha resucitado de los muertos; primicias de los que durmieron es hecho. 21 Porque por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un hombre la resurrección de los muertos. 22 Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. 23 Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. (1 Corintios 15:20-23)

Cristo es el cumplimiento de la ofrenda de la gavilla mecida en Levítico 23:10. Él es la gavilla de las primicias. También cumplió ese papel cuando ascendió al cielo el domingo (la ofrenda de la gavilla mecida fue un domingo) después de resucitar (Juan 20:1,17). Pero ni Él ni sus verdaderos seguidores observaron lo que ahora se llama Pascua Florida.

Además, Santiago señala que Jesús nos engendró para que también fuéramos un tipo de primicias:

18 Él, de su voluntad, nos hizo nacer por la palabra de verdad, para que seamos primicias de sus criaturas. (Santiago 1:18)

Así que, si bien Jesús fue la primicia original que representaba la ofrenda de la gavilla mecida, los verdaderos cristianos son una especie de primicias, representadas por el Día de Pentecostés. “Primicias” significa que solo unos pocos triunfarán en esta era, pero también implica que habrá una cosecha mayor — un tiempo en el que todos los que nunca tuvieron la oportunidad de salvación la tendrán más adelante. (Para más detalles, consulte el libro electrónico gratuito, disponible en www.cdliidd.es, titulado OFERTA Universal de Salvación, Apocatástasis: ¿Puede Dios salvar a los perdidos en una era por venir? Cientos de escrituras revelan el plan de salvación de Dios).

Los cristianos serán las primicias de la resurrección de los muertos. El apóstol Pablo escribió:

51 He aquí, os digo un misterio: No todos dormiremos; pero todos seremos transformados, 52 en un momento, en un abrir y cerrar de ojos, a la final trompeta;

y nosotros seremos transformados. 53 Porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. 54 Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: “Sorbida es la muerte en victoria”. (1 Corintios 15:51-54)

Observe algo que Pedro declaró en Pentecostés:

29 Varones hermanos, se os puede decir libremente del patriarca David, que murió y fue sepultado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy. 30 Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono, 31 viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción. 32 A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos. 33 Así que, exaltado por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís. (Hechos 2:29-33)

Observe que Pedro, en Pentecostés, se refirió a Jesús como fruto y que resucitó. Pentecostés muestra que Dios bendice esta pequeña cosecha al concedernos su Espíritu Santo para que

podamos vencer, hacer su obra y crecer espiritualmente, aun viviendo en este “presente siglo malo” (Gálatas 1:4).

Ahora bien, Jesús no sólo fue el primero de las primicias, sino también el primogénito entre muchos hermanos:

29 Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo, para que él sea el primogénito entre muchos hermanos. (Romanos 8:29)

5 Jesucristo el testigo fiel, el primogénito de los muertos. (Apocalipsis 1:5)

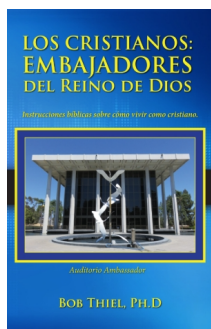
Dado que Jesús es el primogénito, esto ciertamente implica que habrá otros que serán como él. Por lo tanto, ser como Jesucristo también forma parte del mensaje de Pentecostés. Por supuesto, la idea de ser como Cristo se enseña a lo largo de la Biblia y no se limita a Pentecostés.

Observe lo que escribió Juan:

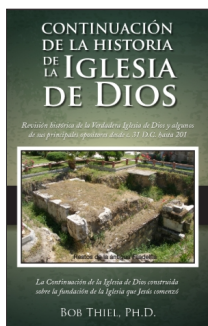
32 ... seremos semejantes a él. (1 Juan 3:2)

La Fiesta de Pentecostés ayuda a representar eso — ¡así que guárdela!

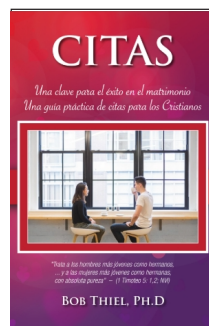
Libros y folletos gratuitos de la *Continuación* de la Iglesia de Dios en: www.cdliidd.es



Los Cristianos: Embajadores del Reino de Dios



Continuación de la Historia de la Iglesia de Dios



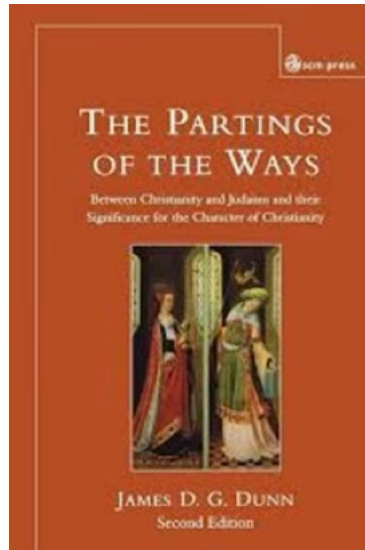
CITAS
Una clave para el éxito en el matrimonio



Fe para aquellos que Dios ha llamado y escogido

Apartándose DEL camino

Por: Bob Thiel



En parte para explicar la historia de la iglesia, muchos eruditos protestantes enseñan que hubo una separación de caminos.

¿Cuál fue realmente la separación de caminos?

Fue la separación entre el cristianismo original y lo que se convirtió en la confederación grecorromana, principalmente en el siglo II y posteriores.

Aunque los eruditos protestantes normalmente no lo expresan de esa manera, a muchos les gusta afirmar que hubo una separación entre lo que tienden a llamar el judeocristianismo y el gentil.

El erudito protestante Dr. James D.G. Dunn escribió:

En la primera edición de Partings (Separaciones), me atreví a concluir que se puede discernir una separación definitiva en el siglo II — con la segunda revuelta judía contra Roma, y ciertamente a finales del siglo II. Un estudio más profundo pronto me aclaró que se trataba de nuevas separaciones. (Dunn JDG. The Parting of the Ways: Between Christianity and Judaism and Their Significance for the Character of Christianity (La separación de los

caminos: Entre el cristianismo y el judaísmo y su importancia para el carácter del cristianismo), 2.^a ed. Hymns Ancient & Modern Ltd, 2006, págs. XVIII-XIX)

Existe un fuerte consenso en que el judaísmo y el cristianismo se convirtieron en sistemas religiosos independientes a principios del siglo II. (Dunn, p. 341)

Bueno, aunque existía lo que se llamaría la religión cristiana en el siglo I, tras la segunda revuelta judía se produjo una clara separación entre quienes se aferraban a la fe original y quienes la transigían. Esa revuelta se conoce como la Revuelta de Bar Kojba, y una separación definitiva tuvo lugar en Jerusalén alrededor del 134-135 d. C.

Sin embargo, en su libro, el Dr. Dunn no da detalles específicos de, por ejemplo, lo que sucedió en Jerusalén en ese momento entre los dos principales grupos cristianos profesantes. En cambio, vemos declaraciones como:

Tampoco podemos hablar de una única ruptura o, para retomar nuestra metáfora principal, de una única separación de caminos. ... Cuando se produjo la separación entre el

cristianismo mayoritario y el cristianismo judío es una cuestión aún más oscura...

El cristianismo siguió siendo cristianismo judío. A medida que avanzamos hacia el siglo II, no solo ciertas sectas cristianas pueden ser descritas como “judeocristianas”, sino que el cristianismo en su conjunto aún puede ser descrito adecuadamente como “cristianismo judío” en un sentido justificable. (Dunn, pp. 301, 305-306, 307)

Observe que también vemos, como algunos otros estudiosos teológicos, que el Dr. Dunn se da cuenta de que la iglesia primitiva era más “judía” de lo que ocurrió en y después del siglo II para muchos que profesaban el cristianismo.

¿Cómo empezó una separación?

En el primer siglo, según el Nuevo Testamento, algunas personas introdujeron herejías (2 Timoteo 2:16-18; Gálatas 1:6-7; Judas 4; Apocalipsis 2:2).

Los apóstoles Pablo y Juan escribieron acerca de aquellos que se separaron de ellos:

15 Ya sabes esto, que me abandonaron todos los que están en Asia, de los cuales son Figelo y Hermógenes. (2 Timoteo 1:15)

19 Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros; porque si hubiesen sido de nosotros, habrían permanecido con nosotros; pero salieron para que se manifestase que no todos son de nosotros. (1 Juan 2:19)

La causa fundamental de esta separación fue la negativa a aceptar el gobierno eclesiástico jerárquico por parte de quienes se marcharon. Eso sigue siendo un problema hasta el día de hoy.

Y hubo también otros problemas, ya que varias personas no querían apegarse a las doctrinas bíblicas originales.

Sin embargo, el apóstol Juan escribió:

24 Por tanto, lo que oísteis desde el principio, permanezca en vosotros. Si lo que oísteis desde el principio permanece en vosotros, también

vosotros permaneceréis en el Hijo y en el Padre. 25 Y esta es la promesa que él nos hizo, la vida eterna. 26 Os he escrito esto sobre los que os engañan. (1 Juan 2:24-26)

19 Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno. (1 Juan 5:19)

Juan advirtió que no nos dejemos engañar por quienes dicen que no tenemos que aceptar el cristianismo original, que “habéis oído desde el principio”. Pero muchos se han apartado de eso y han quedado bajo la influencia del maligno.

El difunto cardenal católico romano francés Jean-Guenole-Marie Danielou escribió que la historia de la Iglesia generalmente se ha enseñado mal al restar importancia al hecho de que los romanos consideraban el cristianismo una secta judía, y no una nueva religión. El cardenal Danielou escribió específicamente que no enseñar adecuadamente la verdad sobre el “judaísmo” del cristianismo primitivo ha dado lugar a una “imagen falsa de la historia cristiana” (Danielou J, Cardinal. The Theology of Jewish Christianity. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, Filadelfia, 1964, p. 2).

Ahora, en el siglo II, en relación con aquellos que se volvieron menos “judíos”, Policarpo de Esmirna dijo que se aferraban a “la vanidad de muchos” (Policarpo. Carta a los Filipenses, capítulo VII). Mientras que Serapión de Antioquía se refirió posteriormente a ellos como parte de una “confederación mentirosa” que veía gestarse (Serapión. De la epístola a Carico y Póntico. Los Padres Antenicanos: Traducciones de los escritos de los Padres hasta el año 325 d. C., Roberts & Donaldson).

El Dr. Dunn opinaba que hubo una división del “cristianismo judío” de la otra versión en el siglo II (Dunn, p. 341). También señaló que hubo otras separaciones:

No sorprende que la desaparición del “cristianismo judío” coincidiera más o menos con una “separación” definitiva entre el cristianismo y el judaísmo en la segunda mitad

del siglo IV. (Dunn, página XXI)

Casi dos siglos y medio después de la separación, la continua atracción del judaísmo para muchos cristianos, especialmente en Asia Menor, queda bien demostrada por el concilio de Laodicea (c. 363 d. C.), que prohibió a los cristianos practicar su religión con los judíos, en particular «celebrar festividades con ellos», «guardar el sábado» y «comer pan sin levadura» durante la Pascua; los cristianos debían trabajar en sábado y leer los Evangelios, así como las escrituras judías, el sábado (Cánones 16, 29, 37, 38). (Dunn, págs. 345-346)

El Dr. Dunn también escribió:

Si el cristianismo judío pudo o debió haberse mantenido dentro del espectro del cristianismo católico es una pregunta importante que ahora quizás sea imposible de responder. (Dunn, p. 313)

Bueno, esa pregunta no es imposible de responder — ¡SI SE CREE EN LA BIBLIA! La fe original, que el Dr. Dunn llama cristianismo judío, debería haber sido conservada por quienes se declaran ser cristianos.

Tampoco desapareció el cristianismo original.

El hecho de que habría problemas desde los primeros tiempos lo sabía el apóstol Pablo, quien advirtió:

8 Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo. (Colosenses 2:8)

20 ... guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas pláticas sobre cosas vanas, y los argumentos de la falsamente llamada ciencia, 21 la cual profesando algunos, se desviaron de la fe. (1 Timoteo 6:20-21)

7 Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad. (2 Tesalonicenses 2:7)

Pablo estaba advirtiendo acerca de las filosofías de la gente educada del mundo, lo que se afirma ser conocimiento y las tradiciones de los hombres que se oponían a la verdad de la Biblia.

Alguien que parece haber estado involucrado en tales misterios de iniquidad y desafío fue Simón el Mago (Hechos 8:23), mencionado en Hechos 8:5-25. Informes posteriores confirman que se apartó del camino al promover sus filosofías antibíblicas.

A finales del primer siglo, Hegisipo menciona que alguien influenciado por Simón el Mago, llamado Tebutis, comenzó a corromper la Iglesia de Dios en Jerusalén y estaba entre aquellos “que dividieron la unidad de la Iglesia mediante doctrinas corruptas pronunciadas contra Dios y contra su Cristo” (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo 22, versículos 1, 4-5).

A principios del siglo II en Jerusalén, un apóstata conocido como Marco de Jerusalén adquirió influencia y poder. Eusebio, obispo e historiador grecorromano del siglo IV, escribió lo siguiente sobre Jerusalén y él:

2. ...hasta el asedio de los judíos, que tuvo lugar bajo el reinado de Adriano, hubo quince obispos sucesivos allí, todos ellos de ascendencia hebrea y que recibieron el conocimiento de Cristo en pureza, de modo que fueron aprobados por quienes podían juzgar tales asuntos y considerados dignos del episcopado. (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo V. Traducido por Arthur Cushman McGiffert. Digireads, 2005, pág. 71)

3. La guerra se libró con mayor ferocidad en el decimotercero año de Adriano...

4. Y así, cuando la ciudad fue vaciada de la nación judía y sufrió la destrucción total de sus antiguos habitantes, fue colonizada por una raza diferente, y la ciudad romana que surgió posteriormente cambió su nombre y se llamó Ælia, en honor al emperador Elio Adriano. Y como la iglesia allí estaba ahora compuesta por gentiles, el primero en asumir el gobierno después de los obispos de la circuncisión fue Marco Aurelio. (Capítulo VI, págs. 71-72)

Así, vemos que alguien que no era de la nación judía "asumió el gobierno" en la ciudad recién renombrada de Ælia Capitolina — dejó de llamarse oficialmente Jerusalén justo después de que las tropas de Adriano la conquistaran — y tuvo otros que lo siguieron.

Observe también:

Durante el decimonoveno año del reinado de Adriano (117-138 d. C.), el primer obispo gentil griego incircunciso de Ælia Capitolina fue Marco Aurelio, c. 135 d. C. (Dowling TE. El patriarcado griego ortodoxo de Jerusalén, 3.^a ed. Sociedad para la promoción del conocimiento cristiano, 1913, pág. 48).

Observe lo que el monje católico romano e historiador Jean Briand informó sobre lo que sucedió después en el año 135 d. C.:

135. La dirección de la Iglesia en Jerusalén fue entonces confiada a obispos de origen pagano. (Briand J. La Iglesia Judeocristiana de Nazaret, Imprenta Franciscana, Jerusalén, 1982, pág. 13)

Aquellos "obispos de origen pagano", empezando por Marcos, eran apóstatas que llegaron a acuerdos con los paganos.

¿Cómo sucedió esto?

Algunos años después de que Tebutis comenzara a corromper las cosas y los judíos se rebelaran contra el emperador Adriano, veamos una versión de lo ocurrido según el destacado historiador E. Gibbon:

Los primeros quince obispos de Jerusalén eran todos judíos circuncidados; y la congregación que presidían unía la ley de Moisés con la doctrina de Cristo. Era natural que la tradición primitiva de una iglesia fundada solo cuarenta días después de la muerte de Cristo, y gobernada durante casi tantos años bajo la inspección inmediata de su apóstol, fuera recibida como **el estándar de la ortodoxia**. Las iglesias distantes apelaban con frecuencia a la autoridad de su venerable Madre y aliviaban sus aflicciones con una generosa contribución de limosnas...

Los nazarenos se retiraron de las ruinas de Jerusalén a la pequeña ciudad de Pella, al otro lado del Jordán, donde aquella antigua iglesia languideció durante más de sesenta años en soledad y oscuridad. Aún disfrutaban del consuelo de realizar frecuentes y devotas visitas a la Ciudad Santa, y de la esperanza de ser restituidos algún día a aquellas sedes que la naturaleza y la religión les habían enseñado a amar y reverenciar. Pero finalmente, bajo el reinado de Adriano, el desesperado fanatismo de los judíos colmó la medida de sus calamidades; y los romanos, exasperados por sus reiteradas rebeliones, ejercieron el derecho a la victoria con un rigor inusual.

El emperador fundó, bajo el nombre de Ælia Capitolina, una nueva ciudad en el Monte Sión, a la que otorgó los privilegios de una colonia; y, denunciando las más severas penas contra cualquier judío que se atreviera a acercarse a sus límites, designó una guarnición vigilante de una cohorte romana para asegurar la ejecución de sus órdenes. A los nazarenos solo les quedaba una vía para escapar de la proscripción común, y la fuerza de la verdad se vio en esta ocasión asistida por la influencia de las ventajas temporales.

Eligieron a Marco Aurelio como su obispo, un prelado de la raza de los gentiles, y muy probablemente nativo de Italia o de alguna de las provincias latinas. **A su persuasión, la parte más considerable de la congregación renunció a la ley mosaica, en cuya práctica habían perseverado durante más de un siglo. Con este sacrificio de sus hábitos y prejuicios, adquirieron la entrada gratuita a la colonia de Adriano...**

Cuando el nombre y los honores de la iglesia de Jerusalén fueron restaurados al Monte Sión, los crímenes de herejía y cisma fueron imputados al oscuro remanente de los Nazarenos que se negaron a acompañar a su obispo latino. Aún conservaron su antigua residencia en Pella, se extendieron a las aldeas adyacentes a Damasco y formaron una

o, como se le llama ahora, de Alepo, en Siria. (Gibbon E. Decadencia y caída del Imperio Romano, Volumen I, Capítulo XV, Sección I, ca. 1776-1788)

Observe que se entiende que los primeros obispos judíos de Jerusalén tenían el ESTÁNDAR DE ORTODOXIA. Esto no debería haber sido cambiado por nadie que acepte la exhortación de Judas de contender ardientemente por la fe original (Judas 3); véase también el libro electrónico gratuito: Creencias de la Iglesia Católica Original: ¿Podría un grupo remanente tener una sucesión apostólica continua?

Vemos que los insultos contra los fieles fueron hechos por los verdaderos apóstatas — y eso sigue sucediendo hoy.

Debido a la revuelta judía, el emperador Adriano prohibió muchas prácticas consideradas judías. El historiador del siglo XX Salo W. Barron escribió:

Adriano... Según fuentes rabínicas, prohibió las reuniones públicas para la instrucción en la ley judía, prohibió la correcta observancia del Sábado y las festividades, y proscribió muchos rituales importantes. (Barron SW. Historia social y religiosa de los judíos, Volumen 2: Era cristiana: los primeros cinco siglos. Columbia University Press, 1952, pág. 107)

Los cristianos en Judea se vieron obligados a tomar una decisión. Podían seguir guardando el sábado y el resto de la ley de Dios y huir, o podían comprometerse y apoyar a un líder religioso (Marco) que no guardaría el sábado, etc.

Tristemente, muchos de los que afirmaban ser de Cristo tomaron la decisión equivocada y siguieron la dirección de Marco — el camino ancho que les permitía quedarse en Jerusalén.

Sin embargo, recuerde que Jesús enseñó:

23 Cuando os persigan en esta ciudad, huid a la otra; porque de cierto os digo, que no acabaréis de recorrer todas las ciudades de Israel, antes que venga el Hijo del Hombre.

Los fieles entendieron eso cuando eligieron huir en lugar de aceptar la persecución para comprometerse y permanecer en Jerusalén. Alrededor de la misma época, se conoció la noticia del sentimiento antijudío de Adriano, lo que también afectó a muchos en Roma y en otros lugares. Debido a la cobardía, algunos que profesaban el cristianismo comenzaron a transigir en cosas como el sábado y la fecha de la Pascua.

Hay un antiguo manuscrito islámico árabe que informa sobre aquellos considerados judeocristianos y que parece proporcionar algunos detalles adicionales de lo que sucedió alrededor del año 134-135 d.C. Fue publicado en inglés en 1966 por Shlomo Pines con el título “Los judíos cristianos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente”. Fue escrito originalmente por un musulmán árabe alrededor del siglo X llamado Abd al-Jabbar y titulado Tathbit. Dala'il Nubuwwat Sayyidina Mahammad.

Aquí está la traducción de una sección que muestra una separación entre los llamados cristianos y aquellos que se esforzaron por mantener la fe original:

(71a) Después de él, sus discípulos (axhab) estuvieron con los judíos y los Hijos de Israel en las sinagogas de estos últimos y observaron las oraciones y las fiestas (de los judíos) en el mismo lugar que estos últimos. (Sin embargo), hubo un desacuerdo entre ellos y los judíos con respecto a Cristo.

Los romanos (al-Rum) reinaban sobre ellos. Los cristianos solían quejarse a los romanos de los judíos, les mostraban su propia debilidad y apelaban a su compasión. Y los romanos sí se compadecían de ellos. Esto solía ocurrir con frecuencia. Y los romanos dijeron a los cristianos: **“Entre nosotros y los judíos existe un pacto que nos obliga a no cambiar sus leyes religiosas (adyan). Pero si abandonaran sus leyes y se apartaran de ellas, orando como nosotros (mirando hacia) el este, comiendo (las cosas que) comemos y considerando lícito lo que nosotros**

consideramos como tal, que deberíamos ayudarle a usted y hacerle a usted poderoso, y los judíos no encontrarían forma (de dañarle a usted). Al contrario, usted sería más poderoso que ellos”.

Los cristianos respondieron: “Lo haremos”.

(Y los romanos) dijeron: “Vayan, traigan a sus compañeros y traigan su Libro (kitab)”. (Los cristianos) fueron a sus compañeros, les informaron de (lo que había sucedido) entre ellos y los romanos y les dijeron: “Traigan el Evangelio (al- injil), y levántense para que podamos ir a ellos”.

Pero estos (compañeros) les dijeron: “Ustedes han obrado mal. No se nos permite (dejar) que los romanos profanen el Evangelio. Al dar una respuesta favorable a los romanos, ustedes se han apartado de la religión. Por lo tanto, ya no se nos permite asociarnos con ustedes; por el contrario, estamos obligados a declarar que no hay nada en común entre nosotros y ustedes”; e impidieron que (tomaran posesión) del Evangelio o que tuvieran acceso a él. En consecuencia, (estalló) una violenta disputa entre (los dos grupos). Aquellos (mencionados en primer lugar) regresaron a los romanos y les dijeron: “Ayúdenos contra estos compañeros nuestros antes (de ayudarnos) contra los judíos, y quítenles en nuestro nombre nuestro Libro (kitab)”. **Entonces (los compañeros de quienes habían hablado) huyeron del país. Y los romanos escribieron acerca de ellos a sus gobernadores en los distritos de Mosul y en la Jazirat al-'Arab.** En consecuencia, se hizo una búsqueda de ellos; Algunos (qawm) fueron capturados y quemados, otros (qawm) fueron asesinados.

En cuanto a los que habían dado una respuesta favorable a los romanos, se reunieron y deliberaron sobre cómo reemplazar el Evangelio, al ver que lo habían perdido. (Así) se estableció entre ellos la opinión de que se debía componer un Evangelio (yunshi`u) ... se escribieron un cierto número de Evangelios. (Pines S. Los

cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, N.º 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15)

Lo anterior parece haber ocurrido en el siglo II (lo cual es consistente con las creencias de Shlomo Pines) alrededor del año 130 (el inicio) y el 135 d.C. (el final). Es interesante por varias razones. Muestra que había dos grupos que profesaban a Cristo en ese entonces. Uno, llamado “cristianos”, y el otro (los fieles), llamado “compañeros”. Observe que los conciliadores acordaron comer como los romanos, lo que significaba que comerían animales bíblicamente inmundos. El hecho de que los compañeros ya no se asociarían con los transigentes y tuvieran que huir demostró que en cualquier área donde ocurriera lo anterior, definitivamente había dos grupos.

Un grupo se desvió de la verdad para comprometerse con el gobierno romano y no tener que mudarse, mientras que el otro se mantuvo fiel a la fe original y huyó como Jesús dijo que hicieran (Mateo 10:23). Los transigentes también promovieron un evangelio diferente y falso. En cuanto a la separación, los eruditos protestantes a menudo promueven una visión falsa y antibíblica de la separación de caminos, como lo señaló el siguiente erudito protestante:

La “separación de caminos” se representa típicamente como un desarrollo inexorable... la separación inevitable del cristianismo (en todas sus variantes) de sus lazos teológicos, sociales y culturales con el judaísmo... las narrativas contadas en la investigación moderna hacen eco de la historiografía proto ortodoxa/cristiana ortodoxa al afirmar que las formas de creencia y culto “judeocristianas” nunca debieron haber sobrevivido — y mucho menos prosperado — mucho más allá de la era apostólica. En consecuencia, los académicos siguen en gran medida el ejemplo de los heresiólogos, minimizando, marginando y justificando la evidencia que demuestra lo contrario. (Reed AY. “Cristianismo judío” después de la “Separación de Caminos”: Enfoques de historiografía y autodefinición en la literatura pseudo-clementina. En: Los caminos que nunca se separaron: judíos y

cristianos en la Antigüedad tardía y la Alta Edad Media, Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 189-231)

Básicamente, muchos teólogos “de la separación de caminos” tergiversan el significado de los escritos del apóstol Pablo, en consonancia con la advertencia del apóstol Pedro en 2 Pedro 3:15-16. También tienden a basarse en traducciones erróneas de los escritos de Ignacio (véase Otra mirada a la Didaché, Ignacio y el sábado) y, a menudo, se apoyan en argumentos de hombres que no eran verdaderamente cristianos.

El hecho es que las formas de creencia y culto judeocristianos sobrevivieron y prosperaron después de los apóstoles. La supuesta “separación inevitable” de las prácticas bíblicas consideradas “judías” por muchos eruditos protestantes y casi todos los protestantes no es lo que la Biblia exige. Aquellos que creen que la verdadera fe debía cambiar se aferran a una mentira (véase Apocalipsis 22:15) — y lamentablemente, esa mentira es lo que los protestantes grecorromanos tienden a aceptar.

Fue alrededor de esta época, en el siglo II, que, según el difunto erudito adventista del séptimo día Samuel Bacchioicchi, la observancia del domingo comenzó a adoptarse en Roma y también en Jerusalén.

Además, no es solo una “separación de caminos” lo que representa un problema para los católicos grecorromanos y los protestantes, sino una desviación de lo que el libro de los Hechos suele llamar EL CAMINO, según Hechos 9:2, 19:9, 19:23, 24:22 — El artículo definido griego para “el” precede a la palabra griega para “camino” en todos esos versículos. Ese es EL CAMINO que los protestantes no han elegido. Fuera del CAMINO, los demás caminos son falsos (Mateo 7:13; 1 Juan 2:19).

El apóstol Pablo se encontró con tales personas y se apartó de ellas:

8 Y entrando Pablo en la sinagoga, habló con denuedo por espacio de tres meses, discutiendo y persuadiendo acerca del reino de Dios. 9 Pero endureciéndose algunos y no creyendo, maldiciendo el Camino delante de la

multitud, se apartó Pablo de ellos y separó a los discípulos. (Hechos 19:8-9)

El apóstol Pedro advirtió acerca de aquellos que no seguirían el camino correcto de la verdad:

1 Pero hubo también falsos profetas entre el pueblo, como habrá entre vosotros falsos maestros, que introducirán encubiertamente herejías destructoras, y aun negarán al Señor que los rescató, atrayendo sobre sí mismos destrucción repentina. 2 Y muchos seguirán sus disoluciones, por causa de los cuales el camino de la verdad será blasfemado...

15 Han dejado el camino recto, y se han extraviado siguiendo el camino de Balaam hijo de Beor, el cual amó el premio de la maldad. (2 Pedro 2:1-3,15)

El apóstol Pablo añadió:

10 porque raíz de todos los males es el amor al dinero, el cual codiciando algunos, se extraviaron de la fe, y fueron traspasados de muchos dolores. (1 Timoteo 6:10)

El salario de la iniquidad/amor al dinero es una de las razones por las que algunos se apartaron del camino de la verdad.

El profeta de Dios, Samuel, declaró:

23 ... os instruiré en el camino bueno y recto. (1 Samuel 12:23)

Hay UN CAMINO CORRECTO:

38 y me serán por pueblo, y yo seré a ellos por Dios. 39 Y les daré un corazón, y un camino, para que me teman perpetuamente, para que tengan bien ellos, y sus hijos después de ellos. 40 Y haré con ellos pacto eterno, que no me volveré atrás de hacerles bien, y pondré mi temor en el corazón de ellos, para que no se aparten de mí. (Jeremías 32:38-40)

6 Jesús le dijo: “Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí”. (Juan 14:6)

En el siglo II, surgió el filósofo griego, posteriormente conocido como Justino Mártir. No solo defendía las filosofías humanas, sino que enseñaba que había cristianos en Asia Menor que practicaban prácticas judías como los Días Santos y los Diez Mandamientos, pero que no le interesaba asociarse con ellos (Justino. Diálogo con Trifón, capítulo 47). Justino también parecía aceptar el falso Evangelio de Pedro (Justino. Primera Apología, capítulo 36, versículo 6), algo que los verdaderos cristianos jamás hicieron.

El Libro de los Proverbios advierte dos veces:

12 Hay camino que al hombre le parece derecho; Pero su fin es camino de muerte. (Proverbios 14:12, 16:25)

15 El camino del necio es recto a sus propios ojos, pero el que escucha el consejo es sabio. (Proverbios 12:15)

También advierte:

15 El camino del necio es derecho en su opinión; Mas el que obedece al consejo es sabio. (Proverbios 12:15)

2 Todo camino del hombre es recto en su propia opinión; Pero el Eterno pesa los corazones. (Proverbios 21:2)

Lamentablemente, las personas que eligen algo diferente a EL CAMINO normalmente no se consideran tontos — muchos piensan que son educados y tienen conocimiento (véase 1 Timoteo 6:20) y, por lo tanto, tampoco creen que los aspectos negativos de varias escrituras se apliquen a ellos.

Aunque muchos piensan que creen en la Biblia, la realidad es que debido a que han aceptado un camino engañoso y diferente, un camino que se aparta de la fe original (Colosenses 2:8), no lo creen.

Considere numerosas traducciones católicas romanas, arameas, protestantes y ortodoxas orientales de un versículo en la Biblia:

2 Carísimos, habiendo deseado vivamente antes de ahora escribiros acerca de vuestra común salud, me hallo en la necesidad de practicarlo,

para exhortaros a que peleéis valerosamente por la fe, o doctrina, que ha sido enseñada una vez a los santos. (Judas 2, Biblia Torres Amat 1825)

3 Queridos, tenía yo mucho empeño en escribiros acerca de nuestra común salvación y me he visto en la necesidad de hacerlo para exhortaros a combatir por la fe que ha sido transmitida a los santos de una vez para siempre. (Judas 3, Biblia de Jerusalén)

3 Amados míos, mientras pongo todo cuidado al escribiros de nuestra común salvación, siento la necesidad de escribiros para persuadirlos a que luchen por la fe que una vez fue dada a los santos. (Judas 1-3, Biblia Peshitta)

3 Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de la común salud, me ha sido necesario escribiros amonestándoos que os esforcéis a perseverar en la fe, que ha sido una vez dada a los santos. (Judas 3, Biblia del Jubileo)

3 Queridos amigos, con gran anhelo tenía pensado escribirles acerca de la salvación que compartimos. Sin embargo, ahora me doy cuenta de que debo escribirles sobre otro tema para rogarles que defiendan la fe que Dios ha confiado una vez y para siempre a su pueblo santo. (Judas 3, Nueva Traducción Viviente)

3 Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos. (Reina Valera 1960)

3 Amados, por el gran empeño que tenía en escribiros acerca de nuestra común salvación, he sentido la necesidad de escribiros exhortándoos a contender ardientemente por la fe que de una vez para siempre fue entregada a los santos. (La Biblia de las Américas)

Si esas traducciones transmiten lo que Dios pretendía, entonces debería quedar claro que los cristianos deben aferrarse a la fe original del primer siglo y no a la fe cambiada del segundo siglo que muchos han seguido.

El apóstol Pablo exhortó dos veces a los cristianos a "permanecer en la fe" (Hechos 14:22; Colosenses 1:23), no a cambiarla. También les escribió: "Permaneciere en fe" (1 Timoteo 2:15), "persiste en ello" (1 Timoteo 4:16) y "persiste tú en lo que has aprendido y te persuadiste, sabiendo de quién has aprendido" (2 Timoteo 3:14). Pablo también elogió a Timoteo porque "has seguido mi doctrina, conducta, propósito, fe, longanimidad, amor, paciencia" (2 Timoteo 3:10).

Los cristianos fieles no debían apartarse de la fe. Debían estar separados de los paganos:

15 ¿Qué armonía puede haber entre Cristo y el diablo? ¿Cómo puede un creyente asociarse con un incrédulo?

16 ¿Y qué clase de unión puede haber entre el templo de Dios y los ídolos? Pues nosotros somos el templo del Dios viviente. Como dijo Dios: "Viviré en ellos y caminaré entre ellos. Yo seré su Dios, y ellos serán mi pueblo".

17 Por lo tanto, "salgan de entre los incrédulos y apártense de ellos, dice el Señor. No toquen sus cosas inmundas, y yo los recibiré a ustedes". (2 Corintios 6:15-17, Nueva Traducción Viviente)

Eso es básicamente lo que hicieron los fieles en el siglo II cuando el grupo influenciado por el paganismo cambió, e incluso aceptó el consumo de animales impuros. Considere que Pablo también advirtió sobre aquellos que deberían saberlo mejor:

18 Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad... 24 Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia... (Romanos 1:18-19, 24)

Bajo el mando de Marco de Jerusalén, muchos allí comenzaron a consumir animales inmundos, tal

como instaban los romanos. También cabe señalar que Eleuterio, obispo de Roma (también escrito Eleuteris), fue, según fuentes católicas romanas, quien proclamó que los católicos romanos podían comer animales bíblicamente inmundos, aproximadamente un siglo y medio después de la resurrección de Jesús.

Pero después de la separación en el siglo II, el grupo influenciado por el paganismo se alejó aún más del cristianismo original tras las instigaciones del emperador romano Constantino.

¿Tenemos registros de líderes cristianos que trataron con los que se apartaron?

Sí.

Consideremos primero los antecedentes de Policarpo.

Ireneo, considerado un santo por la Iglesia de Roma y la Iglesia Ortodoxa Oriental, afirmó haber conocido a Policarpo y registró esto sobre él (c. 180 d. C.):

Pero **Policarpo** no solo fue instruido por los apóstoles y conversó con muchos que habían visto a Cristo, sino **que también fue nombrado obispo de la Iglesia de Esmirna por los apóstoles en Asia... siempre enseñó las cosas que él había aprendido de los apóstoles**, y lo que la Iglesia ha transmitido, y que son las únicas verdaderas. De esto dan testimonio todas las iglesias asiáticas, al igual que los hombres que han sucedido a Policarpo hasta la actualidad... Existe también una epístola muy poderosa de Policarpo escrita a los filipenses, de la cual quienes decidan hacerlo y estén ansiosos por su salvación pueden aprender el carácter de su fe y la predicación de la verdad. (Ireneo. Contra las herejías. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4)

Observe que Ireneo afirma que Policarpo fue nombrado obispo (pastor/supervisor) de la Iglesia en Esmirna por los apóstoles en Asia (lo que probablemente habrían sido Juan y Felipe y quizás algunos otros) y que su Carta a los Filipenses enseñaba la verdadera fe.

Observe también que Ireneo afirma que existía una lista de hombres que sucedieron a Policarpo hasta finales del siglo II y que se adhirieron a la enseñanza de los apóstoles. Simplemente no hay registro confiable de que tal transferencia haya ocurrido en Roma o en las otras llamadas “sedes” de la Iglesia Ortodoxa Oriental. Por lo tanto, la única transferencia de liderazgo documentada (y prácticamente universalmente aceptada) de apóstol a “obispo” durante los siglos I y II que continuó hasta al menos finales del siglo II fue a través de Policarpo de Esmirna.

Considere que tenemos de esta fuente católica romana temprana que Policarpo y sus sucesores en Asia Menor (al menos hasta el tiempo en que Ireneo escribió esto, alrededor del año 180 d.C.) practicaban las verdaderas enseñanzas que aprendieron de los apóstoles (cabe señalar que estas iglesias tenían varias doctrinas que difieren significativamente de las que actualmente sostiene la Iglesia Romana).

Esto también fue confirmado posteriormente (quizás 20 años después) esencialmente por Tertuliano:

De todos modos, las herejías son, en el mejor de los casos, novedades y no tienen continuidad con la enseñanza de Cristo. Quizás algunos herejes aleguen antigüedad apostólica. Respondemos: Que publiquen los orígenes de sus iglesias y desplieguen el catálogo de sus obispos hasta ahora desde los apóstoles o desde algún obispo nombrado por los Apóstoles, como los de Esmirna cuentan desde Policarpo y Juan, y los de Roma desde Clemente y Pedro; que los herejes inventen algo que iguale esto. (Tertuliano. Liber de praescriptione) haereticorum. Circa 200 d. C., citado en Chapman J. Transcrito por Lucy Tobin. Tertuliano. La Enciclopedia Católica, Volumen XIV. Copyright © 1912 por Robert Appleton Company. Edición en línea Copyright © 2003 por K. Knight. Nihil Obstat, 1 de julio de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York.

Es probable que Tertuliano conociera a los obispos de Roma anteriores a Clemente (ya que Ireneo

escribió antes que él), así como a los obispos de Esmirna anteriores a Policarpo, pero que ΕΞΟΥΠΙΩΤΩ ΘΥΩΝΙΣΣΟΤΟΙ ΞΗΣ ΡΙ ΣΗΘΣΑΒΩ ΙΜΟΥΒΡΩΤΙ ΣΟΥ ΜΩΣΑΙ ΙΗΘΣΟ ΜΤΑΤΣΩ ΜΩΟ ΤΩΠΩΤΩΜΩ Ι ΞΗΩΣΩ ΨΩΩΩΩΩΒ ΜΩΨΩΩΩ Ω ΙΡΨΨΩΩΩ Debe entenderse que el escrito de Tertuliano mencionado anteriormente, según La Enciclopedia Católica, es uno de los escritos más importantes sobre la Iglesia Católica Romana.

Específicamente, la *Enciclopedia Católica* enseña:

Entre los escritos de los Padres, las siguientes son las obras principales que tratan sobre la doctrina de la Iglesia: SAN IRENEO, Contra los herejes en P.G., VII; TERTULIANO, De praescriptionibus en P.L... (Joyce GH. Transcrito por Douglas J. Potter. La Iglesia. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Copyright © 1908 por Robert Appleton Company. Edición en línea Copyright © 2003 por K. Knight. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

Por lo tanto, los propios católicos romanos deben reconocer la importancia de estas declaraciones de Tertuliano (así como de Ireneo) — para él, había dos iglesias con legítimas pretensiones apostólicas. Y no solo Roma — sino una en Asia Menor que había sido liderada por el Apóstol Juan a través de Policarpo y sus descendientes.

El protestante Charles Merritt Nielsen escribió:

Policarpo no toleraba ninguna desviación de las tradiciones del cristianismo tal como él las entendía, y parecía pedir constantemente a sus lectores que volvieran a la fe que nos fue transmitida desde el principio. (Nielson CM. “Policarpo: Modelo para seminaristas” Teología Hoy 30, n.º 2 (1973): 178-180, citado en Policarpo contra los progresistas. HeidelbergBlog.net, Copyright © 2020 R. Scott Clark)

Policarpo... no solo era poco original, sino que parecía contento y decidido a serlo. Por ejemplo, la mayor parte de

su carta está compuesta por citas de escritos cristianos. (Nielson CM. "Policarpo: Modelo para seminaristas" Teología Hoy 30, n.º 2 (1973): 178-180; citado en Brown JM. Vida de Policarpo. Seminario Teológico Bautista Liberty, 1 de marzo de 2013, p. 6)

Sí, Policarpo se apegó a las Escrituras, enseñó la Biblia y no actuó como si debiera ser cambiada.

La antigua Iglesia de Dios de la Radio enseñaba:

En Patmos, el apóstol Juan fue finalmente liberado. De nuevo en Éfeso, formó a Policarpo, quien posteriormente continuó la obra de Juan y Felipe. Policarpo y Polícrates son los últimos líderes de la Iglesia en esta parte del mundo de los que tenemos algún registro. (Lección 49 — Edificaré mi iglesia. Curso por correspondencia de Ambassador College, 1967)

El difunto Pastor General de la antigua Iglesia de Dios de la Radio/Iglesia de Dios Universal escribió:

Jesús profetizó: "Edificaré mi iglesia". Esa Iglesia, que predijo Jesús, nunca se extinguiría. ... La verdadera Iglesia continuó, una "manada" pequeña, casi desapercibida por el mundo...

Es significativo que, tras su liberación, Juan capacitara a Policarpo, anciano de Esmirna, una ciudad cercana a Éfeso, en la provincia de Asia. ... En la vecina Esmirna, Policarpo presidió la Iglesia de Dios durante medio siglo después de la muerte de Juan. Policarpo defendió audazmente la verdad mientras muchos se apartaban y comenzaban a tener comunión con los obispos católicos de Roma. La historia relata que, siguiendo el ejemplo de Pedro, Pablo y Juan, Policarpo escribió muchas cartas a congregaciones e individuos, aunque todas han desaparecido, salvo una, en una versión editada. (Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir. Buenas Noticias, diciembre de 1981)

La ... IGLESIA DE DIOS ... es una sucesión directa y continua de la Iglesia apostólica fundada por Cristo en el año 31 d. C. (Armstrong HW. ¿Por qué la Iglesia? Buenas Noticias, 14 de agosto de 1978)

La antigua Iglesia de Dios Universal también publicó lo siguiente relacionado con Policarpo:

Después de la muerte del apóstol Juan alrededor del año 100 d.C., el liderazgo de las iglesias en Asia Menor quedó en manos de Policarpo. Esa no fue una época fácil en la historia. El gobierno romano había comenzado a perseguir a la Iglesia cristiana en los días de Nerón. Otros emperadores siguieron el ejemplo en los siglos siguientes.

En la década del 150 d. C., los romanos persiguieron severamente a los cristianos en Asia Menor. Policarpo, ya anciano, seguía proporcionando liderazgo espiritual a los cristianos oprimidos.

El Senado romano había declarado ateísmo no creer en los dioses romanos. Ser un seguidor declarado de Jesucristo, a quien Poncio Pilato había crucificado en el año 31 d.C., estaba prohibido.

A veces, los cristianos eran llamados ante los magistrados y se les decía que renunciaran a sus creencias.

Aquellos que no lo hicieron a menudo eran torturados o arrojados a las arenas para luchar contra bestias salvajes.

Tal era la escena en el año 156 d.C. en la ciudad de Esmirna, donde residía Policarpo.

Una plaga reciente y un terremoto habían convencido a los supersticiosos habitantes del pueblo de que los cristianos eran los culpables de los desastres. "Los dioses romanos deben estar disgustados", razonaron.

En medio de una fría noche de febrero, los soldados romanos arrestaron a Policarpo. Al día siguiente, cuando los juegos romanos estaban a punto de concluir, fue llevado ante los magistrados y se le ordenó renunciar a Jesús. La respuesta de Policarpo fue, según cita el historiador de la iglesia primitiva Eusebio: "Ochenta y seis años le he servido, y nunca me

ha hecho daño; ¿Cómo podría blasfemar contra mi Rey y mi Salvador?” ...Escucha mi libre confesión. Soy cristiano”.

La multitud exigió que soltaran a los leones. Pero la época de los deportes con animales salvajes había terminado. En un ataque de ira amontonaron trozos de madera rotos y ataron a Policarpo a un poste para quemarlo en la hoguera. Un gran viento alejó las llamas de Policarpo, y un verdugo le clavó una espada — poniendo fin a la vida de uno de los grandes líderes del cristianismo. Es este tipo de valentía y dedicación lo que realmente define a un gran líder. (Kelly R. Cuatro Grandes Cualidades del Liderazgo. La Pura Verdad, septiembre de 1984)

Curiosamente, aunque no figura en la lista de Obispos de Roma (ya que no era romano, lo cual es lógico), Policarpo es mencionado en el artículo titulado Jerarquía de la Iglesia Primitiva en *la Enciclopedia Católica*:

A. Mención de los obispos por Polícrates

En una carta sinodal escrita por Polícrates de Éfeso alrededor del año 190, este obispo, de sesenta y cinco años, menciona a siete de sus parientes que habían sido obispos antes que él. Además de estos, menciona a Policarpo y Papirio de Esmirna, a Traseas de Eumeneia, a Sagaris de Laodicea y a Melito de Sardis. (Eusebio, “Historia Eclesiástica.”, v, 24, 2 ss.) (Borkowski S. De Dunin. Transcrito por Douglas J. Potter. Jerarquía de la Iglesia Primitiva. La Enciclopedia Católica, Volumen VII. Copyright © 1910 por Robert Appleton Company. Edición en línea Copyright © 2003 por K. Knight. Nihil Obstat, 1 de junio de 1910. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Policarpo denunció a los herejes:

Pero Policarpo no sólo fue instruido por los apóstoles y conversó con muchos que habían visto a Cristo, sino que también fue nombrado obispo de la Iglesia de Esmirna por los apóstoles en Asia, a quien también vi en mi primera juventud, pues permaneció [en la tierra] durante mucho tiempo, y, siendo muy

anciano, sufrió el martirio gloriosamente y con la mayor nobleza, y partió de esta vida, **habiendo enseñado siempre las cosas que había aprendido de los apóstoles, y que la Iglesia ha transmitido, y que son las únicas verdaderas.** De estas cosas dan testimonio todas las iglesias asiáticas, así como también aquellos hombres que han sucedido a Policarpo hasta la actualidad — **un hombre de mucha mayor influencia y un testigo de la verdad más firme que Valentino, Marción y el resto de los herejes. Fue él quien, al llegar a Roma en tiempos de Aniceto, hizo que muchos se apartaran de los herejes antes mencionados y se unieran a la Iglesia de Dios, proclamando que había recibido esta única verdad de los apóstoles — es decir, aquello que es transmitido por la Iglesia.** También hay quienes oyeron de él que Juan, el discípulo del Señor, yendo a bañarse a Éfeso, y percibiendo a Cerinto dentro, salió corriendo del baño sin bañarse, exclamando: “Huyamos, no sea que hasta los baños se derrumben, porque Cerinto, el enemigo de la verdad, está dentro”. Y el mismo Policarpo respondió a Marción, quien se encontró con él en una ocasión, y dijo: “¿Me conoces?” “Sí te conozco, primogénito de Satanás”. (Ireneo. Contra las herejías. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4. Extraído de Padres Ante-Nicenos, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición Americana, 1885)

Los eruditos católicos grecorromanos y otros consideran que Valentino, Cerinto y Marción fueron herejes gnósticos, mientras que Higinio, Pío y Aniceto fueron declarados obispos de Roma. Por lo tanto, estas citas de Ireneo muestran que los supuestos obispos romanos no tuvieron un papel de liderazgo mayor que el de Policarpo de Esmirna, ya que, al parecer, la estatura del visitante Policarpo fue necesaria para alejar a muchos romanos de los herejes gnósticos. La otra realidad es que, según Tertuliano, la Iglesia de Roma tardó décadas en deshacerse de esos herejes (Tertuliano. La Prescripción contra los Herejes, Capítulo 30. Traducido por Peter Holmes), lo que sugiere que Roma toleraba las herejías mucho más

que Policarpo.

Cerinto enseñó la alegorización de las Escrituras, enseñó que la tradición no bíblica era más importante que las Escrituras, mezcló las enseñanzas gnósticas con la Biblia, implementó festivales inapropiados, se proclamó ser apóstol y afirmó que los ángeles le daban mensajes. Aunque el apóstol Juan lo denunció, muchas de sus enseñanzas acabaron por infiltrarse en la Iglesia de Roma.

Marción fue uno de los primeros herejes que intentó abolir el sábado y se afirmó que era el sucesor de Simón el Mago (Ireneo. *Contra las herejías*, Libro 1, Capítulo 27:1-2). Se cree que Valentino, a quien Policarpo denunció en Roma, fue el primero afiliado al cristianismo en enseñar el concepto trinitario de tres hipóstasis o hacer alguna declaración clara de “igualdad” con respecto a las tres supuestas personas de Dios — Valentino también promovió la ogdóada del “octavo día”, un concepto gnóstico (el domingo es considerado el octavo día por los eruditos católicos romanos y protestantes).

Por favor, comprenda que la Iglesia de Roma toleró a Marción y Valentino durante décadas después de que Policarpo los denunciara. También cabe señalar que incluso fuentes reconocidas por la Iglesia Católica Romana afirman que Marción y los descendientes de Valentino tenían vínculos con el famoso Simón el Mago, quien fue mencionado en Hechos 8:5-25.

El Dr. Bagatti señaló que en el siglo II, al menos tres obispos de Roma (Pío I, Eleuterio y Víctor I) también se opusieron a los intentos de volver a las prácticas judeocristianas originales (Bagatti, Bellarmino). Traducido por Eugene Hoade. *La Iglesia de la Circuncisión*. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Imprenta Franciscana, Jerusalén, p. 25).

Por lo tanto, la verdadera sucesión de la doctrina no provenía de ellos.

A principios del siglo III, Serapión de Antioquía, tras visitar lo que él consideraba parte de la iglesia fiel, escribió:

3. Porque nosotros, hermanos, recibimos tanto a Pedro como a los demás apóstoles como a Cristo; pero rechazamos inteligentemente los escritos falsamente atribuidos a ellos, sabiendo que tales no nos fueron transmitidos.

4. Cuando los visité, supuse que todos ustedes tenían la verdadera fe, y como no había leído el Evangelio que ellos presentaban bajo el nombre de Pedro, dije: Si esto es lo único que causa disputa entre ustedes, que se lea. Pero ahora, al enterarme, por lo que me han dicho, de que su mente estaba envuelta en alguna herejía, me apresuro a visitarlos de nuevo. Por lo tanto, hermanos, espérenme pronto.

5. Pero vosotros, hermanos, aprenderéis por lo que se os ha escrito, que percibimos la naturaleza de la herejía de Marciano, y que, al no entender lo que decía, se contradijo a sí mismo.

6. Habiendo obtenido este Evangelio de otros que lo estudiaron diligentemente, es decir, de los sucesores de quienes lo usaron primero, a quienes llamamos Docetas (ya que la mayoría de sus opiniones están relacionadas con la enseñanza de esa escuela) hemos podido leerlo completo y encontramos muchas cosas de acuerdo con la verdadera doctrina del Salvador, pero algunas cosas se añadieron a esa doctrina, que les hemos señalado más adelante. Tanto en lo que respecta a Serapión. (Serapión de Antioquía. Traducido por Arthur Cushman McGiffert. De los Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, Vol. 1. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1890)

Serapión condenó el llamado Evangelio de Pedro, que es el primer escrito conocido que afirmaba que el Día del Señor era el domingo, ya que aparentemente visitó accidentalmente una iglesia que pensaba que era fiel, pero en cambio descubrió que pertenecían al “otro grupo” — por lo que se separó de ellos.

Observe una explicación de por qué se adoptó la filosofía griega y el paganismo relacionado con Gregorio el Taumaturgo del siglo III, dada por el difunto cardenal católico romano Newman:

Confiando entonces en el poder del cristianismo para resistir la infección del mal y para transmutar los mismos instrumentos y apéndices de la adoración demoníaca para uso evangélico, ... los gobernantes de la Iglesia desde los primeros tiempos estuvieron preparados, si se presentaba la ocasión, para adoptar, imitar o santificar los ritos y costumbres existentes de la población, así como la filosofía de la clase educada.

San Gregorio Taumaturgo ofrece el primer ejemplo de esta economía. ... Los cuerpos de los mártires se distribuían en diferentes lugares, y el pueblo se reunía y celebraba, a medida que avanzaba el año, celebrando festivales en su honor. Esto fue, en efecto, una prueba de su gran sabiduría... pues, al percibir que la población inculta y sin formación se mantenía en su error idólatrico por las comodidades materiales, para que lo que era de primera importancia les fuera asegurado al menos, a saber, que buscaran a Dios en lugar de sus vanos ritos, les permitió ser alegres, joviales y alegres ante los monumentos de los santos mártires, como si su comportamiento fuera a experimentar con el tiempo un cambio espontáneo hacia una mayor seriedad y severidad, ya que la fe los conduciría a ello; lo cual ha sido, de hecho, el feliz resultado en esa población, al haberse convertido toda gratificación carnal en una forma espiritual de regocijo”.

No hay razón para suponer que la licencia de la que aquí se habla traspasara los límites de una festividad inofensiva, aunque ruda; pues es observable que la misma razón, la necesidad de días festivos para la multitud, es atribuida por Orígenes, maestro de San Gregorio, para explicar también el establecimiento del Día del Señor, así como de las festividades Pascuales y Pentecostales, que nunca se han considerado como cumplimientos ilegales; y, además, el pueblo fue de hecho finalmente recuperada de sus groseros hábitos por su política indulgente, un resultado exitoso que no pudo haber sido consecuencia de una adaptación a lo

pecaminoso. (Newman JH, Cardenal. Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana. J. Toovey, 1845, pág. 358)

El Cardenal Newman explicó que los objetos paganos se consideraban una herramienta evangélica (ibíd., p. 358) y esa fue otra razón por la que las iglesias grecorromanas católicas se apartaron del camino. Por favor, entienda que el llamado a "la filosofía de la clase educada" significa que la filosofía pagana (tal como la enseñaron los antiguos griegos y romanos y la expandieron personas como Clemente y Orígenes) debía ser aceptada — y a pesar de afirmar la sola Escritura, la mayoría de los protestantes han aceptado filosofías y doctrinas paganas en su fe.

Observe lo que escribió un antiguo sacerdote católico romano sobre el emperador Constantino del siglo IV:

Constantino... Nadie fue más devoto que él del dios sol, Sol... El emperador Constantino nunca renunció a su título de Máximo Pontífice, jefe del culto estatal pagano... Casado dos veces, asesinó a Crispo, el hijo que tuvo con su primera esposa, en el año 326. Hizo ahogar a su segunda esposa en el baño; mató a su sobrino de once años, luego a su cuñado, después de darle garantías de salvoconducto bajo juramento...

Constantino fue soldado en una época en que derramar sangre era inaceptable para la Iglesia... Cuando Constantino llamó a los obispos sus queridos hermanos y se autoproclamó “Obispo de Obispos”, título que los papas posteriormente adoptaron, **no era cristiano, ni siquiera un catecúmeno. Sin embargo, nadie se acercaba ni remotamente a su estatura y autoridad. Incluso el obispo de Roma... era, en comparación, una figura insignificante...** Todos los obispos coincidían en que era “el oráculo inspirado, el apóstol de la sabiduría de la Iglesia” ...

Es otra paradoja de la historia que fuera Constantino, un pagano, quien inventó la idea de un concilio de todas las comunidades cristianas...En Nicea, el Padre Fundador de los Concilios Ecuménicos reunió a trescientos

obispos, tras haber establecido transporte gratuito... Quizás simplemente quería demostrar que él estaba a cargo. Propuso lo que llegó a llamarse "la visión ortodoxa" de que el Hijo de Dios es "de una misma sustancia" que el Padre. Todos los obispos disidentes cedieron, excepto dos, a quienes Constantino depuso rápidamente y expulsó... Su cínico uso de Cristo, en el que todos, incluido el obispo romano, consintieron, significó una profunda falsificación del mensaje evangélico y la introducción de normas ajenas a él. (De Rosa, pág.. 35, 36, 43, 44)

Un devoto comprometido del dios del sol/Mitra ideó el Concilio de Nicea.

Aproximadamente un año después de conquistar el Imperio de Oriente (resucitando así el Imperio Romano unificado), el emperador Constantino, adorador del sol, convocó el Concilio de Nicea. Dicho Concilio declaró:

- 1) El domingo romano o día del sol debía ser el sábado cristiano.
- 2) Reglas sobre las oraciones estacionales, la penitencia y las indulgencias.
- 3) Que los grecorromanos creían que Jesús era una sola sustancia con Dios Padre.
- 4) La Pascua sería el domingo y no en la fecha bíblica del 14 de Nisán.

Tal vez debería mencionarse que este Concilio no prohibió el culto pagano al sol, sino que decretó que los verdaderos cristianos no debían guardar el sábado, el séptimo día, ni se les debía permitir celebrar la Pascua el día 14.

Eso fue una clara desviación de la fe. Observe las siguientes advertencias del apóstol Pablo, tomadas de dos traducciones protestantes de las Escrituras:

12 Mirad, hermanos, que no haya en ninguno de vosotros corazón malo de incredulidad para apartarse del Dios vivo; 13 antes exhortaos los unos a los otros cada día, entre tanto que se dice: Hoy; para que ninguno de vosotros se endurezca por el engaño del pecado. (Hebreos 3:12-13, Reina Valera 1960)

1 Por tanto, temamos, no sea que permaneci-

endo aún la promesa de entrar en su reposo, alguno de vosotros parezca no haberlo alcanzado. 2 Porque en verdad, a nosotros se nos ha anunciado la buena nueva, como también a ellos; pero la palabra que ellos oyeron no les aprovechó por no ir acompañada por la fe en los que la oyeron.

3 Porque los que hemos creído entramos en ese reposo, tal como Él ha dicho: "Como juré en mi ira: no entrarán en mi reposo", aunque las obras de Él estaban acabadas desde la fundación del mundo. 4 Porque así ha dicho en cierto lugar acerca del séptimo día: "Y Dios reposó en el séptimo día de todas sus obras"; 5 y otra vez en este pasaje: "no entrarán en mi reposo". 6 Por tanto, puesto que todavía falta que algunos entren en él, y aquellos a quienes antes se les anunció la buena nueva no entraron por causa de su desobediencia.

7 Dios otra vez fija un día: "Hoy". Diciendo por medio de David después de mucho tiempo, como se ha dicho antes: Si oís "hoy" su voz, no endurezcáis vuestros corazones.

8 Porque si Josué les hubiera dado reposo, Dios no habría hablado de otro día después de ese. **9 Queda, por tanto, un reposo sagrado para el pueblo de Dios. 10 Pues el que ha entrado a su reposo, él mismo ha reposado de sus obras, como Dios reposó de las suyas. 11 Por tanto, esforcémonos por entrar en ese reposo, no sea que alguno caiga siguiendo el mismo ejemplo de desobediencia.** (Hebreos 4:1-11 La Biblia de las Américas)

Aquellos que se oponen al séptimo día, sábado, y aceptan el cambio de fecha para la Pascua se han apartado de la fe — se han apartado del CAMINO.

¿Es la obediencia necesaria para EL CAMINO? Sí, los Apóstoles dijeron:

29 ... Respondiendo Pedro y los apóstoles, dijeron: "Es necesario obedecer a Dios antes que a los hombres. ... 32 Y nosotros somos testigos de estas cosas, y también el Espíritu Santo, el cual dio Dios a los que le obedecen". (Hechos 5:29, 32, BTX IV)

Dicho esto, aquí hay algo de lo que el historiador católico grecorromano Epifanio escribió sobre la Pascua a mediados del siglo IV:

... el emperador... convocó un concilio de 318 obispos... en la ciudad de Nicea... Además, aprobaron ciertos cánones eclesiásticos en el concilio, y al mismo tiempo decretaron, respecto a la Pascua, que debía haber una concordia unánime en la celebración del día santo y supremamente excelente de Dios. Pues era observado de diversas maneras por la gente...

Eventualmente, aquellos en algunas partes de Europa (por ejemplo, Gran Bretaña y Alemania) cambiaron el nombre de Pascua a "Easter" (Ostern en alemán). Easter y Ostern son otros nombres para la diosa babilónica Ishtar (que puede pronunciarse como Easter), la llamada reina del cielo (también llamada Astarot en la Biblia en 1 Samuel 12:10). La "Reina del Cielo" es también un título que se ha asociado con Europa, de quien toma su nombre el continente europeo.

El Catecismo de la Iglesia Católica llega incluso a afirmar:

1170 En el Concilio de Nicea del año 325, todas las Iglesias acordaron que "Easter", la Pascua cristiana, debía celebrarse el domingo siguiente a la primera luna llena (14 de Nisán) después del equinoccio de primavera.

Esto simplemente no es del todo cierto y no debería enseñarse en el Catecismo moderno. La Pascua se seguía celebrando en el día correcto por la dispersa iglesia fiel, y siempre se ha celebrado así, desde la época de Cristo. El hecho de que el emperador consiguiera un acuerdo de aquellos a quienes convocó no cambió la Biblia (ni a sus seguidores verdaderamente fieles).

Cabe señalar que incluso algunos eruditos católicos romanos entienden que las iglesias "judeocristianas" no estuvieron representadas en dicho Concilio. Observe lo que escribió el sacerdote Bellarmino Bagatti:

... los habitantes de Siria, de Cilicia y de Mesopotamia aún celebraban "Easter" {Pascua} con los judíos...

La importancia de los asuntos a tratar y la gran división que existía habían llevado a Constantino a reunir a un gran número de obispos, incluyendo confesores de la fe, para dar la impresión de que estaba representada toda la cristiandad.

De hecho ... las iglesias de ascendencia judía no habían tenido representación... De esto podemos concluir que ningún obispo judeocristiano participó en el Concilio. O bien no fueron invitados o declinaron asistir. Y así, los capitulares tuvieron vía libre para establecer normas para ciertas prácticas sin encontrar oposición ni escuchar otros puntos de vista. Una vez abierto el camino, los futuros concilios continuarían en estas líneas, profundizando así la brecha entre los cristianos de dos linajes. **El punto de vista de los judeocristianos, desprovistos de formación filosófica griega, era el de mantenerse firmes en el Testimonio y, por lo tanto, no admitir ninguna palabra ajena a la Biblia**, incluyendo Homousion. (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de los gentiles en Palestina. Nihil obstat: Ignacio Mancini, 1 de febrero de 1970. Imprimi potest : Herminius Roncari, 26 de febrero de 1970. Imprimatur: +Albertus Gori, die 28 de febrero de 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, págs. 47-48)

Así que había cristianos que creían en basar la doctrina solo en la Biblia y no asistieron a Nicea ni a ninguno de los concilios posteriores. Principalmente, si no solo, asistían aquellos que parecían aceptar aspectos de la "formación filosófica griega". Por lo tanto, ningún cristiano verdadero debería considerar que estos concilios fueron convocados por Dios. Los fieles NO aceptaron la palabra "Homousion", que el emperador Constantino inventó para describir la naturaleza de Dios — es decir, el concepto de "Homousion" es ahora adoptado por la mayoría de los trinitarios (la fe cristiana original estuvo en el camino binitario desde el principio).

El historiador de la iglesia de Constantino, Eusebio, registró los siguientes detalles sobre la convocatoria de ese Concilio por parte de Constantino:

Pero antes de esta época, existía otro transtor-

no virulento que afligía a la Iglesia durante mucho tiempo; me refiero a la diferencia respecto a la festividad de "Easter" {Pascua}. Porque mientras un partido afirmaba que se debía seguir la costumbre judía, el otro afirmaba que se debía observar la recurrencia exacta del período, sin seguir la autoridad de aquellos...

Entonces, como para traer un ejército divino contra este enemigo, convocó un concilio general e invitó a la pronta asistencia de obispos de todas partes, en cartas que expresaban la honorable estima en que les tenía. No se trató de una simple orden, sino que la buena voluntad del emperador contribuyó en gran medida a su cumplimiento, pues permitió a algunos el uso de los medios de transporte público, mientras que a otros les proporcionó una amplia provisión de caballos para su transporte. El lugar, también, elegido para el sínodo, la ciudad de Nicea en Bitinia... En efecto, los ministros más distinguidos de Dios de todas las iglesias que abundaban en Europa, Libia y Asia estaban aquí reunidos... Constantino es el primer príncipe de cualquier época que unió una guirnalda como esta con el vínculo de la paz, y la presentó a su Salvador como una ofrenda de agradecimiento por las victorias que había obtenido sobre todo enemigo, exhibiendo así en nuestros propios tiempos una semejanza de la compañía apostólica...

El resultado fue que no solo estaban unidos en cuanto a la fe, sino que el tiempo para la celebración de la saludable fiesta de "Easter" fue acordado por todos...

¿Cuál fue la justificación para esto, o para que Eusebio llamara "este enemigo" a quienes mantenían las prácticas bíblicas?

Bien, aunque la palabra Pascha (que significa Pascua) se traduce erróneamente como "Easter" arriba y abajo, Constantino claramente sentía que los judíos eran detestables y que no quería que su iglesia siguiera prácticas como las de ellos. Observe lo que declaró Constantino:

En esta reunión se discutió la cuestión del día santísimo de "Easter" {Pascua}, y se resolvió, por consenso de todos los presentes, que esta fiesta debía ser celebrada por todos y en todo lugar en un mismo día. Pues, ¿Qué puede ser más apropiado u honorable para nosotros que esta fiesta, de la que datamos nuestras esperanzas de inmortalidad, sea observada indefectiblemente por todos por igual, según un orden establecido? Y, ante todo, parecía indigno que en la celebración de esta santísima fiesta siguiéramos la práctica de los judíos, que han profanado impíamente sus manos con un pecado enorme y, por lo tanto, son merecidamente afligidos con ceguera del alma. Pues está en nuestro poder, si abandonamos su costumbre, prolongar la debida observancia de esta ordenanza para las generaciones futuras, mediante un orden más verdadero, que hemos conservado desde el mismo día de la Pasión hasta el presente. **No tengamos, pues, nada en común con la detestable multitud judía; pues hemos recibido de nuestro Salvador un camino diferente.** Un curso a la vez legítimo y honorable se abre a nuestra santísima religión. Amados hermanos, adoptemos de común acuerdo este curso y apartémonos de toda participación en su baja.

Quizás debería notarse que Jesús celebró la Pascua el día 14. Llamar detestable a la "multitud judía" no es apropiado para los verdaderos cristianos. Jesús no instituyó la Pascua dominical como una "forma diferente". Esta es una prueba adicional de que quienes siguen los decretos de Constantino no siguen los hechos por un verdadero cristiano.

Los académicos suelen reconocer la motivación anti-judía para el rechazo del cómputo judío de la Pascua y la adopción del domingo de Resurrección {"Easter"} en su lugar. Joachim Jeremias atribuye este desarrollo a la "inclinación a separarse del judaísmo". De manera similar, J. B. Lightfoot explica que Roma y Alejandría adoptaron el Domingo de Pascua {"Easter"} para evitar "incluso la apariencia de judaísmo" (Bacchiocchi S. God's Festival in

Scripture and History. Biblical Perspectives. Befriend Springs (MI), 1995, pág.. 101,102,103)

En el siglo IV, el católico grecorromano Epifanio, él mismo, admitió que la iglesia solía observar el 14 para la Pascua cuando escribió:

Los audianos ... **eligen celebrar la Pascua con los judíos;** es decir, celebran la Pascua contenciosa **al mismo tiempo que los judíos celebran su Fiesta de los Panes sin Levadura.** Y, de hecho, **esta solía ser la costumbre de la iglesia.**

De este modo, Epifanio parecía darse cuenta de que la Pascua del día 14 era la fecha original de la Pascua, incluso para los primeros grecorromanos, ya que escribió: **“esta solía ser la costumbre de la iglesia”.**

Así, la unidad que vino del Concilio de Nicea del emperador pagano era contraria a la fe y a las prácticas originales de los cristianos.

Aquí hay un informe de un erudito católico romano sobre asuntos en Jerusalén que el emperador Constantino ordenó la pena de muerte para los cristianos que no comieran cerdo:

Que existían luchas entre las diferentes ramas de los fieles que se puede deducir fácilmente de la expresión del peregrino anónimo de Burdeos en el año 333, quien afirma que las tres basílicas fueron erigidas por los cristianos gentiles “por orden de Constantino”, es decir, por la fuerza, y según el relato tardío de Eutiquio (PG 111,1012-1013), justo en ese momento, los fieles, al salir de la iglesia el día de "Easter", se vieron obligados a comer carne de cerdo bajo pena de muerte. Sabemos cómo los judeocristianos se negaron a esto para no transgredir la ley mosaica a la que creían estar sujetos (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia desde la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest : Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 de junio de 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, págs. 13-14)

Un documento árabe islámico de los siglos X – XI afirma tener una perspectiva judeocristiana del

Concilio de Nicea. A continuación, se presenta parte del resumen que Shlomo Pines hizo del informe árabe sobre dicho Concilio y de uno anterior:

Constantino convocó una reunión de monjes cristianos con el fin de formular creencias religiosas obligatorias... Sin embargo, algunos de ellos no estuvieron de acuerdo con este texto... Hubo una escisión y el símbolo de fe que se había formulado no se consideró válido.

Acto seguido, trescientos dieciocho hombres se reunieron en Nicea y formularon un símbolo de fe, que Constantino aceptó y declaró obligatorio. Quienes disientían eran asesinados y las profesiones de fe que diferían de él, eran suprimidas.

De esta manera, las personas que profesaban la religión de Cristo llegaron a hacer todo lo que es reprobable; adoraban la cruz, observaban los ritos religiosos romanos y comían carne de cerdo. Aquellos que no la comieron fueron asesinados. (Pines, pp. 32,43)

Así pues, según un reportero islámico, hubo cristianos molestos por los cambios que impuso el emperador Constantino, como las cruces y los ritos religiosos romanos. Además, el mismo reportero afirmó que los “cristianos judíos” denunciaron el uso del incienso en las iglesias cristianas como “una adaptación de una costumbre pagana” y que tuvieron que convertirse en un grupo clandestino.

Con respecto a este período de tiempo temprano, el historiador teológico Bart Ehrman señaló:

A principios del siglo IV, el cristianismo se había separado casi por completo del judaísmo, la religión de Jesús y sus apóstoles ... A principios del siglo IV, el cristianismo no judío se había convertido en una importante religión mundial. (Ehrman B. De Jesús a Constantino: Una historia del cristianismo primitivo, Parte 2. The Teaching Company, Chantilly (VA), 2004, pág. 47)

Claramente hubo una separación. Pero era la separación entre los fieles y el grupo más amplio de infieles.

Jesús advirtió:

24 "Esforzaos a entrar por la puerta angosta".
(Lucas 13:24)

13 Entrad por la puerta estrecha; porque ancha es la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; 14 porque estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan. (Mateo 7:13-14)

Y con varias separaciones en el camino, hemos visto que la profecía se ha cumplido.

Considere también algo que sucedió más tarde en el siglo IV.

Dado que las declaraciones de Constantino no impidieron que todos observaran la Pascua correctamente, un emperador romano posterior llamado Teodosio, después de convertirse en un "cristiano" bautizado, decretó la pena de muerte:

Edictos de Teodosio contra los herejes, 380-394 d. C. ... Teodosio ... decretó que... con la muerte del infractor; y la misma pena capital se impuso a los audianos, o cuartodecimanos, ¿Quién osaría perpetrar el atroz crimen de celebrar la fiesta en un día impropio? (Gibbon E. Decadencia y caída del Imperio Romano, Volumen III, Capítulo XXVII. ca. 1776-1788)

Los diversos decretos contra los herejes se encuentran en el Código de Teodosio (16. tit. 5. s. 6-23; y el comentario de Gothofredus): los eunomianos, cuya culpa consistía en negar cualquier semejanza entre las dos sustancias, y quienes eran, en consecuencia, Anomeos, también fueron privados de la capacidad de disposición testamentaria y de recibir por donación testamentaria: de hecho, parece que fueron privados de todos los derechos de los ciudadanos. La herejía maniquea se castigaba con la muerte; y la misma pena amenazaba a los audianos o cuartodecimanos, que celebraban la fiesta de "Easter" en el día equivocado. **Al reinado de Teodosio le perteneció la gloria o la infamia de establecer**

inquisidores de la fe, quienes parecen haber sido especialmente encargados de vigilar el crimen de los cuartodecimanos. (Smith W. Diccionario de biografía y mitología griega y romana: Oarses-Zygia. J. Murray, 1890 Notas del artículo: v. 3, pág. 1064)

Teodosio era un católico grecorromano perseguidor, fue respaldado por las iglesias grecorromanas, llamó herejes a los fieles y mató a personas por seguir el ejemplo de Policarpo (así como el de otros) de celebrar la Pascua el 14 de Nisán.

¿Es la orden de Teodosio de matar a quienes siguieron el ejemplo de Jesús y Juan para celebrar la Pascua el día 14 en lugar del domingo una señal de un verdadero líder cristiano o más bien una señal de un partidario del anticristo? Observe que el cargo de "Inquisidores" se formó originalmente para tratar con personas que celebraban la Pascua en la fecha bíblica original — ¿Sabía usted que la fecha de la Pascua se consideraba tan importante?

Siglos después de que muchos comprometidos cambiaran al domingo, el nombre de lo que se suponía que era la observancia de la Pascua se cambió en algunos idiomas teutónicos (inglés, alemán) a "Easter".

Easter/Eostre era el nombre de una diosa sexual babilónica (a menudo deletreada Ishtar pero pronunciada aproximadamente igual que "Easter"). Ishtar era la "reina del cielo" que era celebrada cada primavera por los paganos. Varios adornos no bíblicos formaban parte de la celebración de Ishtar y son similares a muchos que celebran "Easter" hoy en día.

Que el término "Easter" proviene del paganismo es confirmado por *La Enciclopedia Católica*:

El término inglés, según el Venerable Beda (De temporum ratione, I, v), se relaciona con Estre, una diosa teutónica de la luz del día naciente y la primavera, deidad que... Anglosajón, eâster, eâstron; Antiguo Alto Alemán, ôstra, ôstrara, ôstrarûn; Alemán, Ostern. Abril se llamaba Easter-Monadh. (Holweck, Easter)

Como indica lo anterior, en lugar de Ishtar, algunos creen que “Easter” se derivó de la diosa pagana germánica Eostre/Ostara (quien también tenía vínculos con Ishtar). Ella era la “portadora de la luz” o la “diosa del amanecer”, y a veces se le llama “la reina del cielo”. La celebraban cada primavera. Parece ser una conexión directa con los servicios de amanecer de “Easter” (ya que la Biblia, en cambio, sitúa la Pascua justo después de la puesta del sol), así como con los conejos. Su flor favorita era la rosa, que también es la flor que los católicos romanos asocian con su versión de “María” (Philips G. *The Virgin Mary Conspiracy: The True Father of Christ and the Tomb of the Virgin*. Bear & Company, 2005, pp. 218-219).

Varios investigadores, como el erudito del siglo XIX L.L.C. Hamilton, han enseñado que Ishtar era tanto la “Astarté” (1 Reyes 11:33 Torres Amat) o “Astarté” (1 Reyes 11:33 Biblia Jerusalén/Nacar Colunga) o “Astoret” (1 Reyes 11:33, Nueva Traducción Viviente). condenada en el Antiguo Testamento Y la Eostre de los germanos (Hamilton LLC. Ishtar e Izdubar, la epopeya de Babilonia; o, La diosa babilónica del amor y el rey héroe y guerrero, restaurada en verso moderno por L.L.C. Hamilton. 1884, pp. 207-208).

Ya sea que provenga originalmente de una diosa babilónica, de una diosa germánica posterior o de una combinación de ambas, “Easter” es un término que no se refiere a nuestro Salvador, sino a una diosa pagana. Artículos como los “Panecillos dulces” no habrían sido utilizados por los cristianos primitivos por muchas razones, incluyendo el hecho de que celebraban los Días de los Panes sin Levadura, que se celebran justo después de la Pascua judía. Y que la Biblia advierte contra la elaboración de tortas similares a la reina del cielo (Jeremías 7:18, 44:16-29).

Los cristianos originales no se referían a ninguna de sus celebraciones bíblicas anuales con los nombres de dioses y diosas paganos — ni tampoco lo hacemos hoy en la *Continuación* de la Iglesia de Dios.

También seguimos celebrando la Pascua en la fecha original como lo hicieron los primeros líderes cristianos fieles — quienes siguieron las prácticas y el CAMINO de Jesús y sus apóstoles.

Incluso un erudito protestante se ha dado cuenta de que la fe que muchos adoptaron en el siglo IV era muy diferente de la fe cristiana original:

El estudioso de la historia no puede dejar de notar la gran diferencia entre el cristianismo del período del Nuevo Testamento y el del siglo IV. La religión que Cristo enseñó fue un producto directo del judaísmo. Su misión era “no destruir sino cumplir”. Esto lo hizo al dar una concepción más elevada y una visión más amplia de todo lo que el judaísmo había sostenido hasta entonces. Él le dio un nuevo significado a la paternidad de Dios. Explicó e hizo cumplir los preceptos morales del Antiguo Testamento, desarrollando su sentido espiritual más profundo y dándoles una nueva aplicación a la vida interior de los hombres. Amplió el judaísmo sin destruirlo. Él clarificó e intensificó los diez mandamientos. Descartó las formalidades externas de los judíos y “llegó a la esencia de las cosas” mediante su interpretación de las antiguas Escrituras, sus nuevos preceptos y su ejemplo. Desarrolló el cristianismo dentro de la Iglesia judía, convirtiéndolo en la eflorescencia de todo lo mejor de la antigua dispensación.

Cristo presentó el amor a Dios, a la verdad y al hombre como el motor de acción en toda vida religiosa. Bajo sus enseñanzas, el cristianismo surgió como una nueva vida, brotando de la ley de Dios, escrita en los corazones de los hombres. El cristianismo del Nuevo Testamento era una vida nacida del amor, y que encontraba expresión en la obediencia amorosa. Era un sistema de vida recta, como en la presencia divina, y con la ayuda del Espíritu divino. (Lewis AH. *PAGANISMO SOBREVIVIENDO EN EL CRISTIANISMO*. G.P. Putnam, 1882, p. 31)

La verdadera fe no se comprometió con el paganismo.

La verdadera fe tiene más características “judías” de lo que muchos que se dicen cristianos han aceptado.

Lamentablemente, la mayoría de los que profesan el cristianismo se han apartado del camino verdadero.

Observe estas declaraciones del erudito y teólogo

protestante H. Brown:

Es imposible documentar lo que hoy llamamos ortodoxia en los dos primeros siglos del cristianismo. ... pero sí podemos documentar la ortodoxia durante todos los siglos transcurridos desde entonces — en otras palabras, durante casi diecisiete siglos de existencia de la Iglesia. (Brown HOJ. Herejías: Herejía y ortodoxia en la historia de la Iglesia. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1988, pág 5)

La “ortodoxia” protestante primitiva no puede ser documentada. ¿Por qué es IMPOSIBLE? Bueno, porque gran parte de ella nunca formó parte de la fe cristiana original.

El Dr. Brown también escribió:

Aunque la teología clásica ciertamente no está exenta de problemas, históricamente casi siempre ocurre que la apelación a la Biblia únicamente... conduce al resurgimiento de antiguas herejías ... La Reforma comenzó con el lema “¡A las fuentes!” y buscó asestar un golpe fatal al lugar de la tradición eclesiástica en la configuración de la vida y la fe... A pesar de sus esfuerzos por no dejarse influenciar por la autoridad de la tradición, cada una de las principales iglesias de la Reforma se encontró tomando prestado del pasado y construyendo su propio tradicionalismo ... **cuando los anabaptistas y otros radicales descubrieron que las Escrituras enseñaban cosas que los luteranos consideraban detestables, los luteranos aprendieron la utilidad de la tradición ...** (ibid, pp. 335, 350-351)

Así que, los eruditos protestantes afirman que depender solo en la Biblia conduce al surgimiento de puntos de vista cristianos primitivos que consideran heréticos. ¡La “tradición” NO es útil contra las Escrituras! ¿Cómo puede considerarse herejía apelar a la Biblia?

¡ESTO ES UNA SEPARACIÓN DEL CAMINO!

La realidad histórica es que, cuando a los primeros protestantes no les gustaban las enseñanzas bíblicas, se aferraron a las tradiciones de los hombres. Jesús condenó a quienes supuestamente “creían en la Biblia” por hacer eso:

9 ... “Bien invalidáis el mandamiento de Dios para guardar vuestra tradición. ... 13 invalidando la palabra de Dios con vuestra tradición que habéis transmitido. Y muchas cosas hacéis semejantes a estas. (Marcos 7:9-13)

¿Sigue usted al Jesús de la Biblia o prefiere las tradiciones aceptadas por los protestantes y otros?

Considere lo siguiente:

1 ¡Ay de los hijos que se apartan, dice el ETERNO, para tomar consejo, y no de mí; para cobijarse con cubierta, y no de mi espíritu, añadiendo pecado a pecado! 8 Ve, pues, ahora, y escribe esta visión en una tabla delante de ellos, y regístrala en un libro, para que quede hasta el día postrero, eternamente y para siempre. 9 Porque este pueblo es rebelde, hijos mentirosos, hijos que no quisieron oír la ley del ETERNO”. (Isaías 30:1, 8-9)

Debido a la aceptación de tradiciones, algunas de las cuales provienen de concilios de hombres y de filosofías griegas paganas, la mayoría de los protestantes no escucharán, al menos partes de, la ley del Eterno y Su palabra.

Muchos no quieren hacer lo que el Dios de la Biblia quiere en cuanto a su ley. El apóstol Pablo dio las siguientes advertencias y enseñanzas:

3 Como te rogué que te quedases en Éfeso, cuando fui a Macedonia, para que mandases a algunos que no enseñen diferente doctrina, 4 ni presten atención a fábulas y genealogías interminables, que acarrearán disputas más bien que edificación de Dios que es por fe, así te encargo ahora. 5 Pues el propósito de este mandamiento es el amor nacido de corazón limpio, y de buena conciencia, y de fe no fingida, 6 de las cuales cosas desviándose algunos, se apartaron a vana palabrería, 7 queriendo ser doctores de la ley, sin entender ni lo que hablan ni lo que afirman. (1 Timoteo 1:3-7)

Observe que el propósito de la ley es el amor; sin embargo, hay quienes se desviaron y usaron palabras

vanas para alejar a la gente. Esta fue quizás la razón principal por la que se produjo una separación entre los fieles y la mayoría de quienes dicen seguir a Jesús.

Jesús vino a magnificar la ley, básicamente mostrando que tenía que ver con el amor, no sólo con apariencias o actos externos.

Y su magnificación de la ley fue profetizada:

21 El Señor se complació por causa de su justicia en hacer “la ley grande y gloriosa”. (Isaías 42:21, Biblia de las Américas)

21 El Eterno se complació por amor de su justicia en magnificar la ley y engrandecerla. (Isaías 42:21, Reina Valera 1960)

Sin embargo, muchos no lo aceptan ni lo entienden, por lo tanto, se separan del camino.

La realidad es que quienes buscan en la Biblia y los registros de la historia pueden encontrar la fe “ortodoxa” original, que promovía la ley, si realmente quieren conocer la verdad.

Jesús dijo:

7 “Pedid, y se os dará; buscad, y hallaréis; llamad, y se os abrirá. 8 Porque todo aquel que pide, recibe; y el que busca, halla; y al que llama, se le abrirá”. (Mateo 7:7-8)

Sin embargo, dado que Jesús también advirtió que pocos encontrarían el camino, esto nos recuerda lo siguiente del Libro de Proverbios:

16 En su propia opinión el perezoso es más sabio que siete que sepan aconsejar. (Proverbios 26:16)

¿Es usted alguien que ha preguntado y ha buscado encontrar la verdad?

¿O usted ha seguido el camino perezoso y ancho?

Un escritor de los Salmos escribió:

30 Escogí el camino de la verdad; (Salmos 119:30)

¿Lo ha escogido USTED en realidad?

Si usted no es parte de EL CAMINO, el tiempo de cambiar al camino de Dios es ahora.

Dicho esto, observe lo que sucederá después del regreso de Jesús:

9 No harán mal ni dañarán en todo mi santo monte; porque la tierra será llena del conocimiento del Eterno, como las aguas cubren el mar. (Isaías 11:9)

20 ... tus maestros nunca más te serán quitados, sino que tus ojos verán a tus maestros. 21 Entonces tus oídos oirán a tus espaldas palabra que diga: “Este es el camino, andad por él”; y no echéis a la mano derecha, ni tampoco torzáis a la mano izquierda. (Isaías 30:20-21)

Sí, hay una manera CORRECTA.

10 ... Pablo dijo: 14 “...**admito que soy seguidor del Camino, al cual ellos llaman secta. Adoro al Dios de nuestros antepasados y firmemente creo en la ley judía y en todo lo que escribieron los profetas**”. (Hechos 24:10,14, Nueva Traducción Viviente)

Después del regreso de Jesús, más personas se darán cuenta de que ese era el ÚNICO CAMINO, ya que Él expuso lo siguiente:

21 No todo el que me dice: “Señor, Señor”, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos. 22 Muchos me dirán en aquel día: “Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?” 23 Y entonces les declararé: “Nunca os conocí; apartaos de mí, hacedores de maldad”. (Mateo 7:21-23).

Jesús dejará claro quién se ha apartado del CAMINO.

Sin embargo, usted puede saberlo de esa manera ahora.

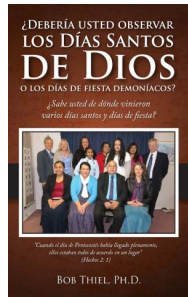
Las enseñanzas y las prácticas de la fiel iglesia cristiana, que están fundamentadas en las Escrituras, son el camino.

Puesto que la verdadera Iglesia de Dios ha continuado desde el tiempo de los apóstoles originales, el nombre de la *Continuación* de la Iglesia de Dios ayuda a transmitir eso, particularmente porque hemos “perseverado en la doctrina de los apóstoles”. (Hechos 2:42)

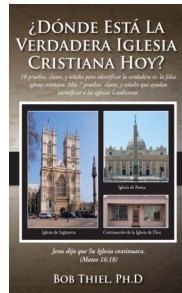
No sea usted de los que se han apartado de ella.

Muchos fariseos hipócritas, no arrepentidos.

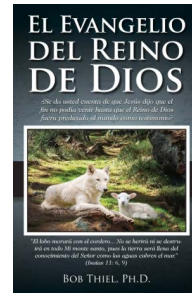
Libros y folletos gratuitos de la *Continuación* de la Iglesia de Dios en: www.cdliidd.es



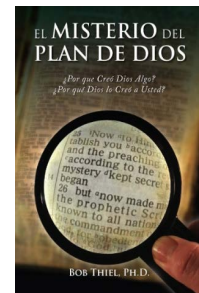
**¿Debería usted
Observar los
Días Santos de
Dios o los Días
Demoníacos?**



**¿Dónde está la
Verdadera
Iglesia Cristiana
Hoy?**

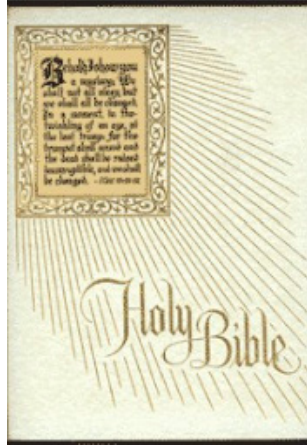


**El Evangelio del
Reino de Dios**



**EL MISTERIO del
PLAN DE DIOS**

CURSO DE ESTUDIO DE LA BIBLIA



El “Bautismo con FUEGO”

Bob Thiel, editor en jefe

Publicado en 2026 por la *Continuación* de la Iglesia de Dios

Prefacio: Este curso se basa en gran medida en el curso por correspondencia personal desarrollado en 1954, iniciado bajo la dirección del difunto C. Paul Meredith en la antigua Iglesia de Dios de la Radio. Varias secciones se han actualizadas para el siglo XXI (aunque se ha conservado gran parte del texto original). También incluye más referencias bíblicas, así como información y preguntas que no se incluyeron en el curso original. A menos que se indique lo contrario, las referencias bíblicas corresponden a la RV-1960 (Reina Valera 1960), derechos de autor Sociedades Bíblicas Unidas, utilizada con permiso. La RV-1960, a veces denominada la Versión Autorizada, también se utiliza con frecuencia. Además, a veces se utilizan traducciones aprobadas por la Iglesia Católica Romana, como la Biblia de Jerusalén (BJ-3), así como otras traducciones.

Hebreos 6 habla de bautismos — en plural:

1 Por tanto, dejando ya los rudimentos de la doctrina de Cristo, vamos adelante a la perfección; no echando otra vez el fundamento del arrepentimiento de obras muertas, de la fe en Dios, 2 de la doctrina de bautismos, de la imposición de manos, de la resurrección de los muertos y del juicio eterno. (Hebreos 6:1-2)

Entonces, hay un bautismo por agua, ¿cuál es el otro?

¿Debería un cristiano buscarlo? ¿Qué profetizó y enseñó Juan el Bautista al respecto?

7 Al ver él que muchos de los fariseos y de los saduceos venían a su bautismo, les decía: ¡Generación de víboras! ¿Quién os enseñó a huir de la ira venidera? 8 Haced, pues, frutos dignos de arrepentimiento, 9 y no penséis decir dentro de vosotros mismos: “A Abraham

tenemos por padre”; porque yo os digo que Dios puede levantar hijos a Abraham aun de estas piedras. 10 Y ya también el hacha está puesta a la raíz de los árboles; por tanto, todo árbol que no da buen fruto es cortado y echado en el fuego. 11 Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en Espíritu Santo y fuego. 12 Su aventador está en su mano, y limpiará su era; y recogerá su trigo en el granero, y quemará la paja en fuego que nunca se apagará. (Mateo 3:7-12) La gente acudía en grandes multitudes a ver a Juan, principalmente por curiosidad. Pero Juan se dirigía en particular a los religiosos impenitentes, así como a los que sí se arrepentían. Observe cuidadosamente que algunos de aquellos a quienes Juan le habló — los arrepentidos — serían bautizados con el Espíritu Santo más tarde. Pero los demás presentes —entre ellos los saduceos — serían bautizados con fuego —sumergidos en el lago de

— a menos que se arrepintieran. Serían consumidos por el fuego como la paja (Mateo 3:12). (Sedliacik R. MINIESTUDIO: Los BAUTISMOS de la Biblia. Revista Buenas Noticias, abril de 1979)

La gente simplemente no entiende lo que pide cuando busca el “bautismo de fuego” (Mateo 3:11, RV-1960), como hacen ciertos pentecostales.

¡Entendamos lo que Juan quiso decir!

1. ¿Qué profetizó Juan el Bautista acerca del “bautismo con fuego”? Mateo 3:11.

2. ¿A quién le estaba hablando Juan? Mateo 3:5-6. ¿Debemos asumir de esto que toda Jerusalén, toda Judea y toda esta región eran justas, o al menos estaban arrepentidas y buscando la salvación?

COMENTARIO: ¡De ninguna manera! Toda la población acudió en grandes multitudes a ver a Juan — ¡principalmente por CURIOSIDAD!

3. ¿Bautizó Juan a TODOS los que vinieron a él? Mateo 3:7-8. ¿Cuál será el destino final del “árbol” — aquel que no se ha arrepentido verdaderamente ni ha mostrado los “frutos” — prueba en su vida — del verdadero arrepentimiento? Versículo 10 y última palabra del versículo 11.

COMENTARIO: Juan le estaba hablando a los fariseos y saduceos hipócritas e impenitentes a quienes él SE NEGÓ a bautizar, así como a aquellos que sí se arrepintieron y a quienes él BAUTIZÓ. Así pues, observe cuidadosamente que ALGUNOS de los que estaban allí a quienes Juan les habló —los arrepentidos— iban a ser BAUTIZADOS con el ESPÍRITU SANTO más tarde. Pero que los demás allí — los impenitentes — esperaban la ira venidera, que los quemará —bautizándolos en — una muerte de fuego. (Versículo 11, última palabra). Este fuego es el destino final de los malvados, quienes serán arrojados al lago de fuego — quemará la superficie de esta tierra — que es la segunda y última muerte (Apocalipsis 21:8).

¡Ya está decidido!

Juan el Bautista le estaba hablando tanto a aquellos que finalmente recibirían la salvación como a los pecadores impenitentes.

Cuando dijo: “él os bautizará”, el “os” incluía a

AMBOS grupos. Los arrepentidos son aquellos a quienes Él bautizaría con su Espíritu; ¡a los demás, con fuego consumidor en el momento del juicio final! Usted no quiere el “bautismo con fuego”, ¿verdad?

4. ¿También comparó Juan a los malvados con la paja? ¿Cómo dijo que Cristo los separaría de los buenos para que pudieran ser quemados? Mateo 3:12, RV-1960

COMENTARIO: En el juicio final, el aventador de Cristo estará en su mano. Con él purificará su era. ¿De qué? De la paja que Él AVENTARÁ — removerá. Cristo habrá recogido su trigo en el granero — el Reino de Dios. Entonces Él removerá más tarde — destruirá— la paja con FUEGO. Ese es el destino de la paja: ¡fuego inextinguible!

5. ¿También comparó Jesús a los malvados con la cizaña — que son malas hierbas que amenazan lo bueno? ¿Cuáles son las propias palabras de Jesús con respecto a su recolección del trigo —lo bueno— y la quema de la cizaña — lo malo? Mateo 13:30. Analice también rápidamente el resto de esta parábola, comenzando por el versículo 24.

COMENTARIO: “Su (Dios) era” en Mateo 3:12 es lo mismo que “Su campo” de Mateo 13:24; ambos se refieren a esta tierra.

Ese fuego de Mateo 13:40-42 es el destino final de todos los malvados incorregibles, como confirman las siguientes escrituras:

14 Y la muerte y el Hades fueron lanzados al lago de fuego. Esta es la muerte segunda. 15 Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego. (Apocalipsis 20:14-15)

8 Pero los cobardes e incrédulos, los abominables y homicidas, los fornicarios y hechiceros, los idólatras y todos los mentirosos tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda. (Apocalipsis 21:8)

1 Porque he aquí, viene el día ardiente como un horno, y todos los soberbios y todos los que hacen maldad serán estopa; aquel día que vendrá los abrasará, ha dicho el Eterno de los

ejércitos, y no les dejará ni raíz ni rama. 2 Mas a vosotros los que teméis mi nombre, nacerá el Sol de justicia, y en sus alas traerá salvación; y saldréis, y saltaréis como becerros de la manada. 3 Hollaréis a los malos, los cuales serán ceniza bajo las plantas de vuestros pies, en el día en que yo actúe, ha dicho el Eterno de los ejércitos. (Malaquías 4:1-3)

¡Seguro que nadie buscará el bautismo con fuego una vez que comprenda lo que realmente es!

“Bautismo por los MUERTOS”

Otra doctrina que se enseña hoy en día es el “Bautismo por los Muertos”. Su historia, al igual que la del bautismo infantil, proviene claramente del paganismo. Es ampliamente practicada y enseñada por una gran denominación cuyos miembros se han “bautizado” por sus familiares y amigos que murieron sin bautizarse. Esta costumbre se basa en su interpretación errónea de 1 Corintios 15: 29.

Primero, observe cómo esta costumbre se infiltró en el mundo cristiano profesante.

La historia muestra que el hereje Marción, alrededor del año 150 d.C., introdujo una idea propia — la práctica de bautizar a los vivos por los muertos. Juan Crisóstomo describe el procedimiento de la siguiente manera:

Cuando un catecúmeno (alguien que recibe formación en doctrina antes de ser miembro de la iglesia) muere, esconden a una persona viva debajo de la cama del difunto. Luego se paran frente al difunto y le preguntan si está dispuesto a ser bautizado. En lugar del muerto, que no puede responder, la persona debajo de la cama responde afirmativamente. Entonces lo bautizan a él en lugar del difunto, convirtiendo así todo el asunto en una farsa. Tal poder tiene Satanás sobre las mentes de los hombres insensatos. Y si alguien se queja de esta transacción, recurren a las palabras del apóstol Pablo, que habla de ser “bautizados por los muertos”. (Hoary. xl en la homilía 40 sobre la Primera Epístola a los Corintios de Juan Crisóstomo)

Ahora aprendamos la verdad acerca de 1 Corintios 15 :29.

1. ¿Es posible que los muertos sepan que alguien se bautiza en su nombre? Eclesiastés 9: 5, 10.

COMENTARIO: ¡Aquellos que se bautizan POR los muertos realmente creen que se están bautizando por (en nombre de) las revoloteadas “almas inmortales” de sus familiares y amigos muertos que no se convirtieron! Se supone que tal bautismo salva automáticamente a esas “almas” y las envía directamente al ¡Cielo!

¡Qué insensata realmente es esta doctrina de los hombres! Ya hemos demostrado con las Escrituras que las doctrinas del “alma inmortal” y la de que los hombres van al cielo son de origen pagano e inspiradas por Satanás. Con solo este conocimiento, ¡la doctrina HECHA POR EL HOMBRE del bautismo vicario se desmorona!

¡El bautismo obviamente es para los VIVOS, NO para los MUERTOS! Solo los VIVOS pueden ARREPENTIRSE, y el arrepentimiento es una CONDICIÓN PREVIA al bautismo. Los muertos están Muertos — ¡"no saben nada"!

2. ¿Tendrían los cristianos alguna ESPERANZA de una resurrección futura si Cristo no hubiera resucitado? (1 Corintios 15:16-19, 32). Pero ¿acaso los versículos 3-8 y 20 no demuestran que Cristo resucitó y que, por lo tanto, nosotros también podemos tener la ESPERANZA de RESUCITAR?

COMENTARIO: El tema de todo el capítulo 15 de 1 Corintios es LA ESPERANZA DEL CRISTIANO EN LA RESURRECCIÓN.

3. ¿Qué dice exactamente Pablo acerca del "bautismo por los muertos"? 1 Corintios 15:29.

COMENTARIO: Este versículo no está correctamente traducido del griego original inspirado. Pablo NO está hablando de ser bautizado “en lugar de” los muertos, o “en nombre de” los muertos, o “por” los muertos. La palabra griega inspirada traducida como “por” es “huper”. “Huper” es una palabra imprecisa con muchos significados para elegir, de ahí la importancia del contexto para determinar el significado real de la palabra según la intención de Pablo. Este capítulo de la Biblia se enfoca en la

resurrección.

Como una prueba de la resurrección, Pablo cita en el versículo 29 el ejemplo de los que fueron bautizados, simbolizando su ESPERANZA en la RESURRECCIÓN. En realidad, él está haciendo la pregunta: “¿por qué bautizarse SI los muertos no resucitan?” Por lo tanto, dado que Pablo está hablando de la ESPERANZA de la resurrección en el contexto del capítulo 15, versículo 29, en la RV-1960 debería leerse correctamente: 29 De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por (LA ESPERANZA DE) los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por (LA ESPERANZA DE) los muertos?

¿Cuál es la esperanza de los muertos? ¡La resurrección! En el versículo 29, Pablo está escribiendo sobre el bautismo, que representa, entre otras cosas, la ESPERANZA de la RESURRECCIÓN. Surgiendo de la “tumba” acuática del bautismo es un símbolo de la esperanza de los MUERTOS — la esperanza de una RESURRECCIÓN FUTURA que tenían cuando estaban vivos.

Entregar la vida a Cristo ahora, crucificarse a sí mismo ahora, ser bautizado — ¡Todo esto es insensato a menos que haya esperanza de resurrección!

¡Este versículo no tiene absolutamente nada que ver con la falsa doctrina del bautismo en lugar de o “por” los muertos no bautizados! ¡La Iglesia del Nuevo Testamento inspirada por el Espíritu Santo NO practicó esta costumbre totalmente antibíblica! ¡Y el apóstol Pablo NO la enseñó!

Considere además que antes de que una persona pueda ser bautizada, primero debe ARREPENTIRSE (Hechos 2:38) y CREER (Marcos 16:16).

Observe:

38 Pedro les dijo: “Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo. 39 Porque para vosotros es la promesa, y para vuestros hijos, y para todos los que están lejos; para para cuantos el Señor nuestro Dios llamare”.

(Hechos 2:38-39)

16 El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado. (Marcos 16:16)

Los muertos no pueden creer:

5 Porque los que viven saben que han de morir; pero los muertos nada saben, ni tienen más paga; porque su memoria es puesta en olvido. (Eclesiastés 9:5)

No, el bautismo de una persona viva no cubre a alguien que está muerto.

Entonces, ¿de dónde surgió la idea de ser bautizados por los muertos? Bueno, de una interpretación incorrecta de 1 Corintios 15:29. Veámoslo en contexto

27 Porque “todas las cosas las sujetó debajo de sus pies”. Y cuando dice que “todas las cosas han sido sujetadas a él”, claramente se exceptúa aquel que sujetó a él todas las cosas. 28 Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos. 29 De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos? (1 Corintios 15:27-29)

Así pues, vemos que Jesús vino a destruir la muerte. La gente debe ser bautizada por la esperanza de los muertos, no por la de otros.

La gente debe trabajar por su propia salvación:

12 Por tanto, amados míos, como siempre habéis obedecido, no como en mi presencia solamente, sino mucho más ahora en mi ausencia, ocupaos en vuestra salvación con temor y temblor, 13 porque Dios es el que en vosotros produce así el querer como el hacer, por su buena voluntad. (Filipenses 2: 12-13)

Otros no pueden hacerlo por usted:

20 El alma que pecare, esa morirá; el hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo; la justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él. (Ezequiel 18: 20)

Ni siquiera los creyentes piadosos pueden salvarlo a usted:

12 Vino a mí palabra del Eterno, diciendo: 13 “Hijo de hombre, cuando la tierra pecare contra mí rebelándose pérfidamente, y extendiere yo mi mano sobre ella, y le quebrantare el sustento del pan, y enviare en ella hambre, y cortare de ella hombres y bestias, 14 si estuviesen en medio de ella estos tres varones, Noé, Daniel y Job, ellos por su justicia librarían únicamente sus propias vidas”, dice el Eterno el Señor. 15 “Y si hiciere pasar bestias feroces por la tierra y la asolaren, y quedare desolada de modo que no haya quien pase a causa de las fieras, 16 y estos tres varones estuviesen en medio de ella”, vivo yo, dice el Eterno el Señor, ni a sus hijos ni a sus hijas librarían; ellos solos serían librados, y la tierra quedaría desolada. 17 “O si yo trajere espada sobre la tierra, y dijere: Espada, pasa por la tierra; e hiciere cortar de ella hombres y bestias, 18 y estos tres varones estuviesen en medio de ella”, vivo yo, dice el Eterno el Señor, “no librarían a sus hijos ni a sus hijas; ellos solos serían librados”. 19 “O si enviare pestilencia sobre esa tierra y derramare mi ira sobre ella en sangre, para cortar de ella hombres y bestias, 20 y estuviesen en medio de ella Noé, Daniel y Job, vivo yo”, dice el Eterno el Señor, “no librarían a hijo ni a hija; ellos por su justicia librarían solamente sus propias vidas”. (Ezequiel 14: 12-20)

1 Corintios 15:29 debe entenderse a la luz de otras escrituras, como hemos visto, que no permiten que alguien sea bautizado por la salvación de otros. También debe entenderse en el contexto de 1 Corintios 15, donde se muestra que Jesús es quien destruye la muerte y que la esperanza cristiana para los muertos es la resurrección, no que alguien sea bautizado en su lugar.

La verdad es que el hecho de que algunos sean bautizados por alguien que está muerto no hará que esa persona muerta sea un creyente que será parte de la primera resurrección.

¿Quién tiene AUTORIDAD para bautizar?

Finalmente, ¿quién está AUTORIZADO para administrar el bautismo? ¿Debe ser realizado por un ministro ordenado?

1. ¿Son aquellos que son enviados por Cristo — por Su Iglesia — los que Él manda y les da autoridad

para bautizar? Mateo 28:18-19. ¿Autorizó Cristo a sus discípulos a bautizar por Él? Juan 4:1-2.

COMENTARIO: Jesús comisionó a sus discípulos para bautizar por Él — por su autoridad.

2. ¿Comisionó Jesús al Apóstol Pablo para bautizar a los creyentes arrepentidos, o para predicar el evangelio? 1 Corintios 1:13-17, RV-1960

COMENTARIO: ¡Pablo bautizó a muy pocos! Él hizo que otros lo hicieran por Cristo. Él fue el ministro llamado por quien Cristo llevó el evangelio a los gentiles — a través de quien Cristo, como cabeza de la Iglesia, gobernaba las iglesias que habían sido levantadas por la predicación de Pablo y los JÓVENES que él había enseñado y enviado bajo su dirección. Pablo no consideró importante ni esencial que él, personalmente, bautizara a todos los que se convertían bajo el ministerio que Dios realizaba a través de su supervisión. “Pues Cristo no me envió a bautizar”, dijo Pablo.

El principio a recordar es que ¡realmente es CRISTO quien le bautiza a usted! El hombre que le sumerge a usted en el agua simplemente está realizando este acto físico POR Cristo, en su lugar — POR SU AUTORIDAD.

¡Considere que es CRISTO quien le bautiza a usted por medio de un INSTRUMENTO HUMANO que ha sido COMISIONADO por SU VERDADERA IGLESIA! E incluso si Su instrumento humano resulta ser imperfecto, recuerde que todos los humanos son imperfectos, y que el bautismo se hizo POR y EN EL NOMBRE del único que alguna vez fue perfecto. Y puesto que en realidad fue obra de Cristo, jamás debería repetirse si uno ha comprendido y cumplido las condiciones de Dios para la salvación.

Una vez que alguien es bautizado, el clero (o alguien debidamente autorizado) suplica al Padre que le dé a la persona su Espíritu Santo a través de la oración y la imposición de manos. El Espíritu Santo es dado por el Padre, si el Padre responde a esa oración, lo cual depende principalmente de la sinceridad/arrepentimiento de la persona que se bautiza. Por lo tanto, incluso si la persona específica que realizó la ceremonia tiene problemas o se desvía de la verdad, el

procedimiento sigue siendo válido. El Espíritu Santo proviene de Dios, no de las manos de nadie.

La persona que realiza la imposición de manos debe ser un ministro ordenado o alguien comisionado por uno para ello (véase Juan 4:2; 1 Corintios 1:14-17; Hechos 8:14-23). Uno no debe bautizarse a sí mismo.

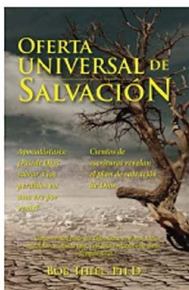
Su próximo paso

Si usted se ha **ARREPENTIDO VERDADERAMENTE** de sus pecados y reconoce la vital necesidad de este contacto personal y guía

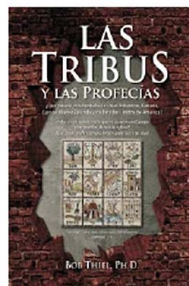
por parte de los verdaderos siervos de Jesucristo con respecto al bautismo y otros asuntos espirituales, contacte a un líder de la *Continuación* de la Iglesia de Dios cerca de usted (quizás no esté físicamente cerca). Puede encontrar información sobre cómo contactar a los líderes de la *Continuación* de la Iglesia de Dios en www.ccog.org.

Aquellos que han comprendido la importancia de ser bautizados **AHORA NO DEBEN POSPONERLO**. ¡La próxima semana, el próximo mes o el próximo año podría ser **DEMASIADO TARDE!**

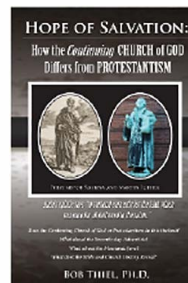
Libros y folletos gratuitos de la *Continuación* de la Iglesia de Dios en: www.cdliidd.es



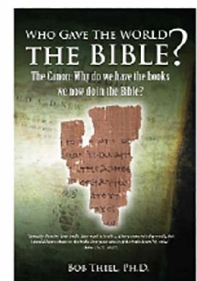
Oferta Universal de
Salvación



Las Tribus
Y las
Profecías

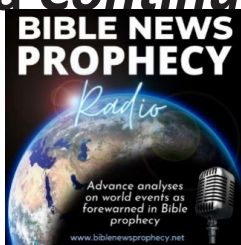


HOPE OF SALVATION:



Who Gave The World
The Bible?

Registro de radio de la *Continuación* de la Iglesia de



Además de estar disponible en línea en todo el mundo en inglés en www.biblenewsprophecy.net, así como en otros idiomas en www.bnpi.net, el programa de radio Bible News Prophecy se transmite en numerosas estaciones de radio.

Europa, Oriente Medio y Norte de África: a través de European Gospel Radio

AM/MW 1323 kHz + transmisión en línea. Esta transmisión también se emite en onda corta en la frecuencia de 7295 kHz desde octubre hasta finales de marzo; desde finales de marzo hasta finales de octubre, en 7290 kHz.

Lejano Oriente y América del Norte

Radio Miami Internacional, WRMI, SO 5850 kHz.
Lunes, martes, miércoles y viernes a las 01:30 UTC.

Kenia

Radio Milambo 103.8 FM, Migori – Friday 6:00 pm

Ghana

OTEC 102.9 FM, Kumasi – 7:00 a.m. Domingo

Sunsum 98.7 FM, Kumasi – 6:00 am martes

EE.UU

KCLE 1460 AM, Dallas/Ft. Worth, Texas – 6:45 p. m. Sábado

KCLE 93.1 FM, Cleburne, Texas – 6:45 p. m. Sábado

KCLE 95.7 FM, K239CC, Burleson, Texas – 6:45 p. m. Sábado

KCNW 1380 AM y 96.1 FM, Kansas City, Missouri – 7:00 p. m. Domingo

KYMS 89.9 FM, Norte de Idaho – 1:45 a. m. y p. m. de lunes a viernes

KHKM 98.7, Missoula, Montana -- 1:45 a.m y p.m. de lunes a viernes

KKIM 1000 a. m., Albuquerque, NM – 7:30 p. m. domingo

KYMS 89.9 FM, Norte de Idaho – 1:45 a. m. y p. m. de lunes a viernes

WCDG 88.7 FM, Dahlenega, Georgia – 1:45 a. m. y p. m. de lunes a viernes

WCRY 89.9 FM, Blairsville, Georgia – 1:45 a. m. y p. m. de lunes a viernes

WDZY 1290 a. m. y 103.3 FM, Richmond, VA – 9:00 a. m. los sábados

WKID 95.9 FM, Vevay, Indiana 7:00 p. m. sábado

WWNL 1080 AM y 103.9 FM, Pittsburgh, PA 8:15 a. m. Sábado

En todo el mundo en Internet

biblenewsprophecy.net – El programa de radio Bible News Prophecy está disponible las 24 horas del día, en todo el mundo.

bnpi.net – Radio internacional Bible News Prophecy tiene múltiples idiomas.

Podcast de EE. UU. - Faith Stream Network – 1:30 p. m. el sábado; 1:46 p. m. el domingo

Vídeo: <https://bbsradio.com/bbsradiotv/bbs-radio-tv-2.html>

Audio: https://bbsradio.com/html5_player/html5_player2.htm

Preguntas Y Respuestas

Por: Bob Thiel



P: ¿Alguna vez alguien vinculado al movimiento sabatista o a la Iglesia de Dios se ha enfrentado a algún obispo de Roma?

R. Sí.

De hecho, en el siglo II, Policarpo de Esmirna fue a Roma y confrontó a uno de los primeros obispos de Roma (si no el primero en realidad), llamado Aniceto. Policarpo se opuso al anti-sabatista Marción de Sínope y al trinitario Valentino el Gnóstico, ambos en comunión con la Iglesia de Roma en ese momento. Además, le dijo a Aniceto que la Pascua debía celebrarse el día 14 del primer mes del calendario bíblico, y no el domingo, como Aniceto había estado celebrando.

Probablemente unas dos décadas después, parece que los fieles de los alrededores de Roma desafiaron al obispo Eleuterio, quien, según se dice, decretó que los cristianos podían comer animales bíblicamente inmundos.

Hacia fines del siglo II, Polícrates de Éfeso le dijo al obispo de Roma, Víctor, que los apóstoles originales y varios fieles celebraban la Pascua el día 14 del primer mes del calendario hebreo y que él y otros obedecerían a Dios antes que a los hombres en ese asunto.

El sacerdote católico romano Malachi Martin vivió y trabajó en la Ciudad del Vaticano durante años. Estuvo profundamente involucrado en la investigación y escritura sobre la historia de la Iglesia, la teología y el funcionamiento interno de la Iglesia Católica Romana. En un libro que escribió, Malachi Martin relató una reunión entre cristianos judíos y el obispo de Roma Silvestre I, pero no proporcionó ninguna fuente (así que, tal vez, ¿podría haber sido provisto de los archivos de la

biblioteca del Vaticano?): Los judeocristianos... ocupaban las iglesias cristianas más antiguas de Oriente Medio y cuyos líderes siempre fueron de la familia del mismo Jesús ... rechazaban todo poder mundano... su primer obispo fue Santiago, primo hermano {en realidad medio hermano} de Jesús...

En el año 318 tuvo lugar una reunión entre Silvestre y los líderes judeocristianos. ... Hasta donde sabemos, la entrevista crucial no fue grabada, pero los asuntos eran muy conocidos y es probable que los Josés, los judeocristianos más ancianos, hablaran en nombre de los desposyni y del resto.

Ese nombre tan sagrado, desposyni, había sido respetado por todos los creyentes durante el primer siglo y medio de la historia cristiana. La palabra significaba literalmente, en griego, “perteneciente al Señor”. ...

Silvestre conocía bien su historia. Los judeocristianos habían constituido la única iglesia en Jerusalén hasta el año 135. ... se establecieron iglesias cristianas judías por toda Palestina, Siria y Mesopotamia... y siempre estaban en disputa con los cristianos griegos que se negaban a... observar la Torá...

Por lo tanto, le pidieron a Silvestre que revocara su confirmación de los obispos cristianos griegos en Jerusalén, en Antioquía, en Éfeso y en Alejandría, y nombrar en su lugar obispos desposynos para que los sustituyan. ...

Silvestre desestimó de forma brusca y decisiva las afirmaciones de los judeocristianos. Les dijo que la iglesia

madre estaba ahora en Roma, con los restos del apóstol Pedro, e insistió en que aceptaran a los obispos griegos para dirigirlos.

Fue la última discusión conocida entre los judeocristianos de la antigua iglesia madre y los cristianos no judíos de la nueva iglesia madre. Mediante su adaptación, Silvestre, respaldado por Constantino... Los judeocristianos no tenían cabida en tal estructura eclesiástica. ...

Unos pocos... pasan al anonimato del... Ritos orientales: siríaco, asirio, griego, armenio. (Martín M. La decadencia y caída de la Iglesia Romana. Edición Bantam, 1983, págs. 30-32)

Así que, si esta reunión ocurrió, entonces algunos son sobrinos de Jesús con larga ascendencia intentaron ver si la Iglesia de Roma aceptaría varios aspectos de la fe original, pero les fue denegado.

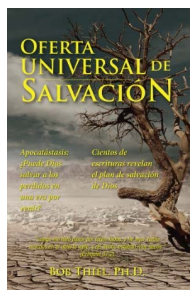
Silvestre, que fue contemporáneo del emperador Constantino — un hombre que detestaba tanto a los judíos, así como a los cristianos con prácticas

que consideraba judías — se negó a contender ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos (Judas 3), incluso cuando se le recordaban aspectos de ella.

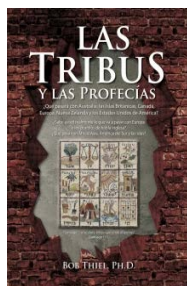
Los cátaros creían que el obispo Silvestre del siglo IV (en aquel entonces no se les llamaba papas) era un anticristo y que todos sus sucesores eran apóstatas (Robertson JC. Historia de la Iglesia cristiana: 64-1517 d. C., volumen 3. J. Murray, 1866, pág. 194).

Dicho esto, sí, los sabatistas expresaron su oposición, tanto directa como indirecta, a los obispos de Roma. Estos obispos adoptaron el título pagano de Pontífice Máximo a finales del siglo IV y ahora se les suele llamar papas.

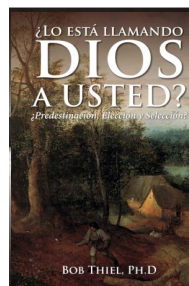
Libros y folletos gratuitos de la *Continuación* de la Iglesia de Dios en: www.cdliidd.es



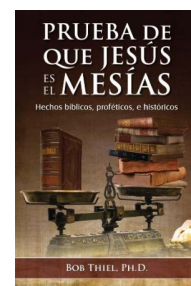
Oferta Universal de Salvación



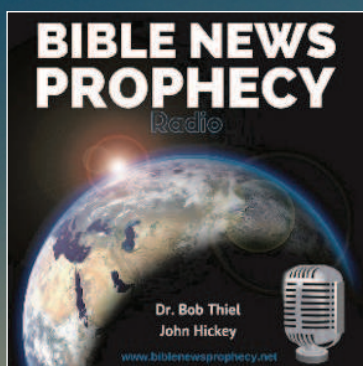
Las Tribus
Y las
Profecías



¿Lo está llamando
Dios a usted?



PRUEBA DE QUE
JESÚS ES EL MESÍAS



Cumpliendo Mateo 24:14 Y Mateo 28:19-20



Continuación de la Iglesia de Dios www.cdidd.es
Noticias diarias de profecía bíblica www.cogwriter.com

BIBLENEWSPROPHECY.NET Mensajes radiales de interés bíblico y profético, además de enlaces en línea. ☒

CCOG.ASIA Este sitio web se centra en Asia. Contiene artículos en chino mandarín, algunos en inglés y otros idiomas asiáticos. ☒

CCOG.EU Este sitio web está dirigido a Europa. Contiene materiales en varios idiomas europeos.

CCOG.IN Este sitio web está dirigido a la India e incluye materiales en varios idiomas indios.

CCOG.NZ Este sitio web está dirigido a personas en Nueva Zelanda. ☒

CCOGAFRICA.ORG Este sitio web está dirigido a personas en África. ☒

CCOGCanada.CA Este sitio web está dirigido a personas en Canadá. ☒

CDLIDD.ES La Continuación de la Iglesia de Dios. Este es nuestro sitio web en español.

CG7.ORG Este sitio web está dirigido a personas interesadas en el Sábado del séptimo día. ☒ ☒

PNIND.PH Patuloy na Iglesya ng Diyos. Este es nuestro sitio web para Filipinas con artículos en inglés y tagalo.



BibleNewsProphecy Canal **CCOG**

Animations Canals Canal

CDLIDDsermones Canal español

ContinuingCOG sermon Canal

ContinuingCOG Africa Canal



COGAfrica Canal

COGAnimations Canal

COGTube sermon Canal

Prophecy Canal



BibleNewsProphecy Canal



La Continuación de la Iglesia de Dios también utiliza revistas impresas y electrónicas, libros, visitas personales y cartas semanales a los hermanos para apoyar Mateo 24:14 y Mateo 28:19-20.