

CREENCIA de la IGLESIA CATÓLICA ORIGINAL

¿Podría un grupo remanente tener una sucesión apostólica continua?

¿Qué registraron los primeros líderes de la Iglesia de Dios, los santos grecorromanos y otros?



"Policarpo, quien en nuestros días fue maestro apostólico y profético, obispo/supervisor en Esmirna de la Iglesia Católica. Porque cada palabra que pronunció de su boca se cumplió y se cumplirá".

(Martirio de Policarpo, 16: 2)

"Contiendan por la fe que una vez fue entregada a los santos" (Judas 3, Douay-Rheims)

BOB THIEL, PH.D.

Creencias de la Iglesia Católica Original

¿Podría un grupo remanente tener una sucesión apostólica continua?

¿Qué registraron los primeros líderes de la Iglesia de Dios, los santos
greco-romanos y otros?

Por

Bob Thiel, Ph.D.



"Policarpo, quien en nuestros días fue maestro apostólico y profético, obispo/supervisor en Esmirna de la Iglesia Católica. Porque cada palabra que pronunció de su boca se cumplió y se cumplirá". (Martirio de Policarpo, 16: 2)

*"Contiendan por la fe que una vez fue entregada a los santos"
(Judas 3, Douay-Rheims)*

¿Son todas las iglesias profesantes cristianas, además de los católicos romanos y ortodoxos orientales, protestantes?

¿Qué creía la iglesia católica original?

¿Existe una iglesia con esas mismas creencias hoy en día?

ESTE ES UN BORRADOR SIN TERMINAR Y SE ESPERA QUE SE IMPRIMA EN 2021.

Copyright © 2021 por Nazarene Books . ISBN 978-1-64106. Libro producido para la: *Continuación de la Iglesia de Dios y sucesor*, una corporación única. 1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, California, 93433 EE. UU. Esta es una edición en borrador que no se espera que se publique antes de 2021.

Cubiertas: Grabado de Policarpo editado por Michael Burghers, ca 1685, procedente originalmente de Wikipedia.

Las citas bíblicas se toman principalmente de Biblias aprobadas por los católicos romanos y los ortodoxos orientales, como la Challoner Douay-Rheims (DRB), Original Rheims NT of 1582 (RNT 1582), New Jerusalem Bible (NJB), Biblia ortodoxa oriental (EOB), Biblia de estudio ortodoxa (OSB), Nueva Biblia estadounidense (NAB), Edición revisada (NABRE), English Standard Version-Catholic Edition (ESVCE) pero también A Faithful Version (AFV). El uso de estos corchetes {} en este libro significa que este autor insertó algo, normalmente como una referencia a un texto bíblico, en una cita. Nota: Aunque los primeros textos de los escritores posteriores al Nuevo Testamento no son Escrituras, y algunos no se conservaron tal como están escritos, en general dan pistas y otra información sobre lo que creían los primeros cristianos y otros profesantes de Cristo.

CONTENIDO

1. La investigación y la Iglesia Verdadera	5
2. La Iglesia Católica de Dios	10
3. ¿Doctrinas católicas originales de los apóstoles?	22
4. Liturgia, Bautismo y Pascua	26
5. La Tradición, el Reino Milenial, el Apocalipsis, los Diez Mandamientos	43
6. ¿Qué tipo de católico era Policarpo?	64
7. Combatientes de los herejes.....	74
8. El canon de las Escrituras	78
9. Sucesión apostólica de la imposición de manos	84
10. Doctrinas diversas	117
11. ¿Sábado o domingo?	138
12. El Reino Milenial.....	149
13. La visión católica original de la Divinidad.....	157
14. Pronunciamientos de hombres.....	167
15. Resumen de creencias.....	174
 <i>Bibliografía</i>	 <i>179</i>
<i>Información del Contacto</i>	<i>187</i>

Sobre el Autor

El autor, el Dr. Bob Thiel, fue bautizado, confirmado y criado como católico romano cuando era niño. Él también asistió a la escuela católica romana durante parte de sus años de escuela primaria y estudió latín en la escuela secundaria. Desde su juventud, siempre se ha esforzado por mantener la fe cristiana original.

Después de ver problemas bíblicos sorprendentemente importantes con las enseñanzas católicas y protestantes, más tarde fue bautizado por un ministro de la Iglesia de Dios (COG) en 1977. Fue confirmado como miembro de la "Iglesia de Dios original" por la antigua iglesia católica ortodoxa armenia, pero luego por el clérigo de la Iglesia católica apostólica original de Dios, el evangelista, Dibar Apartian en Francia en 2008. Más tarde, al Dr. Thiel se le impusieron las manos en relación con la ordenación en 2011 y 2017 de ministros ordenados de la COG.

El Dr. Thiel tiene doctorados en cristianismo primitivo (Th.D., TGSAT) y ciencias de la nutrición (Ph.D. UIU).

Él anota que debido a la información falsa y difamatoria sobre él y/o varios grupos de iglesias de Dios (particularmente en Internet), muchos prefieren 'atacar al mensajero' en lugar de lidiar con las pruebas bíblicas e históricas que él y otros han proporcionado en la literatura de la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Señala que Jesús fue atacado por su edad física relativamente joven en relación con la historia (cf. Juan 8: 5-7), no aceptar las tradiciones religiosas establecidas (Mateo 15: 1-9), y debido a falsas declaraciones acerca de Él (por ejemplo, Juan 8: 41b). La respuesta de Jesús a quienes proporcionaron declaraciones falsas fue:

⁴⁴ Ustedes son de su padre el diablo, y los deseos de su padre quieren hacer. Él era un homicida desde el principio, y no está firme en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla una mentira, habla de sus propios recursos, porque es un mentiroso y el padre de la mentira. ⁴⁵ Pero porque digo la verdad, no me creen. ⁴⁶ ¿Quién de ustedes me convence de pecado? Y si les digo la verdad, ¿Por qué no me creen? ⁴⁷ El que es de Dios, escucha las palabras de Dios; por lo tanto ustedes no oyen, porque no son de Dios. (Juan 8: 44-47, OSB).

El Dr. Thiel anota que se despreciaba a los apóstoles por no haber sido entrenados en instituciones con aceptación (Hechos 4:13). Su respuesta a las autoridades religiosas fue, "no podemos dejar de hablar de las cosas que hemos visto y oído" (Hechos 4:20, DRB).

La verdad es la verdad. El punto de vista del Dr. Thiel es, como el de Jesús, "Si digo la verdad, ¿Por qué no me creen?"

Con respecto al cristianismo original, el Libro de los Hechos informó que "en todas partes, la gente habla en contra de esta secta" (Hechos 28:22, EOB). Por desgracia, eso a menudo sigue siendo así en el siglo 21o. Sin embargo, en el siglo 1o., los de Berea/Beroea "acogieron con agrado la palabra; todos los días estudiaban las Escrituras para comprobar si era verdad" (Hechos 17:11, BJ), lo que todavía se debe hacer en el siglo 21o.

Es de esperar que el lector tenga el amor por la verdad y esté dispuesto a aceptarla y no a hablar en contra de ella.

1. La investigación y la Iglesia Verdadera

Muchos libros han intentado contar la historia del cristianismo primitivo.

Sin embargo, casi todos pasan por alto gran parte de lo que enseñó la iglesia original.

Esto ha sido confirmado por académicos, incluido el fallecido cardenal francés Jean-Guenole-Marie Danielou.

El Dr. Danielou enseñó que la historia de la iglesia generalmente se ha malinterpretado al minimizar el hecho de que los romanos consideraban al cristianismo una secta judía y no una religión nueva. El cardenal Danielou escribió específicamente que no enseñar correctamente la verdad sobre esto ha llevado a una "imagen falsa de la historia cristiana" (Danielou J, Cardenal. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, 1964, Filadelfia, pág. 2).

La historia de la iglesia es más importante de lo que la mayoría de los laicos creen.

Los líderes de varias iglesias llamadas "católicas", sin embargo, han afirmado que la verdad al respecto es bastante importante.

El 4 de marzo de 2019, el Papa Francisco declaró:

La Iglesia no le teme a la historia, más bien, la ama y le gustaría amarla más y mejor, como ¡Dios la ama! (Grogan C. El Vaticano abrirá los archivos secretos de la Segunda Guerra Mundial del Papa Pío XII. Catholic News Agencia, 4 de marzo de 2019)

Bartolomé I, Patriarca Ecuménico de Constantinopla de la Iglesia Católica Ortodoxa Oriental, escribió:

Quien crea que la ortodoxia tiene la verdad no teme al diálogo, porque la verdad nunca ha sido puesta en peligro por el diálogo. (Bartolomé I. Encíclica Patriarcal y Sinodal del domingo de la ortodoxia. Prot. No. 213, 21 de febrero de 2010)

Un obispo ortodoxo oriental, Timothy 'Kallistos' Ware, escribió:

El cristianismo, si es cierto, no tiene nada que temer de una investigación honesta (Ware T. The Orthodox Church. Penguin Books, Londres, 1997, p.201).

Documentar las creencias de los líderes católicos originales debería ayudar a cualquier investigación realmente honesta.

Muchos se sorprenderán con las posiciones documentadas en este libro.

¿No le teme a la historia de la iglesia?

¿La creerá cuando la vea?

Este libro examina la historia del cristianismo primitivo, de modo que aquellos que tienen el "amor de la verdad" (2 Tesalonicenses 2:10, NJB) pueden aprender más al respecto y no ser engañados como se profetiza para el resto del mundo (2 Tesalonicenses 2: 9-12).

El Papa Benedicto XVI enseñó:

La Iglesia considera que su misión más importante en la cultura actual es mantener viva la búsqueda de la verdad ... (La misión de la Iglesia es buscar la verdad, dice el Papa. Zenit. 12 de mayo de 2010).

El *Catecismo de la Iglesia Católica* enseña:

2104 Todos los hombres están obligados a buscar la verdad, especialmente en lo que concierne a Dios y a su Iglesia, y a abrazarla y aferrarse a ella a medida que llegan a conocerla. (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 566)

¿Puede usted aceptar la verdad incluso si va en contra de algunas de sus arraigadas creencias?
¿Creencias que puede haber aceptado, pero no ha probado primero si eran ciertas?

Según *Catholic Answers*, la razón para “catolicizar” a los profesores de Cristo que no son parte de la Iglesia de Roma es darles la plenitud de la verdad:

Son cristianos, pero tienen algunos serios errores. ... Por eso queremos catolicizarlos. Eso es correcto. Darles la plenitud de la verdad. (Kellett C, Staples T. ¿Visión? Catholic Answers, 31 de octubre de 2019. Catholic.com consultado el 05/07/20)

Con suerte, todos los que ven las creencias originales y verdaderas de la "iglesia católica" estarán dispuestos a aceptar "la plenitud de la verdad" y no quedar estancados en paradigmas de tradiciones humanas.

En cuanto al término "cristiano", el Nuevo Testamento registra:

²⁶ ... Fue en Antioquía donde los discípulos fueron llamados por primera vez 'cristianos'. (Hechos 11:26, NJB)

El apóstol Pablo enseñó a los cristianos a:

²¹ Pero prueben todas las cosas; retengan lo bueno. (1 Tesalonicenses 5:21, DRB).

Este libro tiene "pruebas" históricas de fuentes aceptadas como válidas (y a menudo de aquellos que se consideran haber sido santos) por las iglesias católicas romanas y ortodoxas orientales.

Muchos se sorprenderán, y algunos se afectarán enormemente, al saber cuáles son eran las creencias de la iglesia católica original.

Este libro abarca las primeras veces que se encontró el término "iglesia católica" en la literatura primitiva. Si bien eso es algo que otros también han hecho, este puede ser el primer libro en proporcionar de igual manera tantas citas que la iglesia católica original enseñó que también vinculan esas citas específicas a los cristianos que han continuado sosteniéndolas a lo largo de la era de la iglesia.

En cuanto a ser fieles al cristianismo y a las escrituras originales, observe lo siguiente:

El linaje de obispos en la región de Asia Menor puede ser el área más importante de todas para cristalizar la teología cristiana proporcionando un vínculo directo entre los textos de la Escritura y la tradición de los padres. (Simons J. "Ecclesia enim per universum orbem": Unidad en Éfeso según lo reclamado por Ireneo. Escuela de Graduados de Wheaton College, abril de 2016, pág. 57).

Esa es parte de la razón por la que el lector verá que a menudo se los cita en este libro como abogando por la Cristiandad original.

En este libro, el término "grecorromano" normalmente se refiere a los ortodoxos orientales y a los católicos romanos, o eruditos de esas iglesias. La Iglesia Ortodoxa Oriental se conoce oficialmente como la Iglesia católica ortodoxa, pero el término oriental se utilizará a menudo en este libro, ya que es más comúnmente entendido en tierras de habla inglesa. Los romanos prefieren llamar a la suya la "Iglesia católica", pero con fines históricos y para mayor precisión, el término católico romano se usa a menudo aquí para mostrar que esta es la iglesia con sede en la Ciudad del Vaticano y cuya 'cátedra' (que definen como la silla espiritual de sucesión) está en Roma en San Juan de Letrán. Algunos documentos históricos citados en este libro pueden utilizar términos romanos o latinos para la Iglesia de Roma, mientras que algunos usan los términos griegos u orientales para la Iglesia católica ortodoxa. La abreviatura COG significa "Iglesia de Dios" y CCOG significa la *Continuación de la Iglesia de Dios*. Si bien los grecorromanos a veces usan el término "Iglesia de Dios", a menos que se anote lo contrario (o en una cita de un grecorromano), tiene la intención de referirse a grupos que sostienen posiciones doctrinales más cercanas a la CCOG que los grecorromanos.

Este libro tiene muchas citas de personas consideradas santas o eruditas por las iglesias ortodoxa oriental y católica romana, así como de muchos considerados santos o eruditos por la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

¿La Iglesia?

Los ortodoxos orientales han escrito:

Se ha acordado que, hablando con propiedad, la palabra "Iglesia" se refiere a personas, no a un edificio. ...

El ... *Catecismo de la Iglesia Ortodoxa* contiene esta pregunta y respuesta:

P. ¿Por qué la Iglesia se llama *católica* o *universal*, que es lo que significa católica?

R. Porque ella no se limita a ningún lugar, tiempo o gente, sino que contiene verdaderos creyentes de todos los lugares, tiempos y pueblos.

... la Iglesia, en rigor, es el Cuerpo de Cristo, la unidad escatológica de todos los que han estado unidos a la vida de Cristo en todos los tiempos y lugares. Este es el uso fundamental de 'Iglesia' en el Nuevo Testamento. (Cleenewerck L. Apéndice B: Iglesia y apóstoles. LA BIBLIA ORTODOXA-GRIEGA ORIENTAL: NUEVO TESTAMENTO, 2013)

Es correcto concluir que una iglesia no es un edificio, ni está limitada en la forma en que muchos piensan.

Note la siguiente observación:

La mayoría de la gente en Occidente sabe muy poco sobre las doctrinas de las iglesias cristianas del Oriente y del Cercano Oriente. Hay muchas iglesias bajo este paraguas, como la siria, la nestoriana, las Iglesias armenias y otras de tradición oriental. (Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO "EL SÁBADO EN EL ESTE". Universidad Andrews, 2016)

Y aunque muchas de las iglesias orientales y del Cercano Oriente están muy cerca doctrinalmente de las iglesias occidentales (Roma y muchos protestantes), hay "otras iglesias de tradición oriental" que se esfuerzan por ser más cercanas a la fe original de los apóstoles en Oriente (Asia Menor/Antioquía).

Note el siguiente informe del Vaticano:

“Desde una perspectiva católica”, dijo el Vaticano, **“el término 'iglesia' se aplica a la Iglesia Católica en comunión con el obispo de Roma. También se aplica a las iglesias que no están en visible comunión con la Iglesia católica, pero han conservado la sucesión apostólica y una válida Eucaristía, permaneciendo verdaderas iglesias particulares.** Otras comunidades cristianas que no han conservado el episcopado válido y la Eucaristía se llaman 'comunidades eclesiales'” en documentos católicos oficiales. (Wooden C. El Vaticano observa un creciente consenso ecuménico sobre lo que significa 'iglesia'. Crux, 24 de octubre de 2019)

Con base en esa definición en **negritas** del Vaticano, el Vaticano consideraría a la CCOG como una verdadera iglesia.

¿Cómo así?

Hemos conservado la Eucaristía original y válida, tenemos la sucesión documentada inicial más clara de los apóstoles originales (para Policarpo, "el episcopado válido"), y a lo largo de la historia se nos hemos mantenido fieles a la fe apostólica original, como este libro ayuda a documentar. En otros pronunciamientos, el Vaticano incluye específicamente como iglesias a aquellas que cumplen con lo anterior, incluso si rompieron la comunión con la gran iglesia de Roma, lo que la COG hizo en el siglo 2º D.C.

Otro requisito para ser una “iglesia” según el Vaticano es tener un clero que unja a los enfermos, bautice, realice matrimonios y lleve a cabo la "Eucaristía" (lo que, según las Escrituras, se relaciona con las instrucciones sobre la Pascua de Jesús), todo lo cual hace el ministerio en la CCOG.

La fe original

El *Nuevo Testamento de Reims de 1582* (una traducción al inglés del latín) dice:

³ ... contiendan por la fe que una vez fue dada a los santos (Judas 3).

¹⁶ Ten cuidado de ti mismo y de la doctrina; sé serio en ellas (1 Timoteo 4:16)

La *Biblia ortodoxa oriental* dice:

³ ... luchan duro por la fe que fue entregada una vez para siempre a los santos. (Judas 3)

¹⁶ Cuídese a sí mismo y a su enseñanza. ¡Continúe en estas cosas! (1 Timoteo 4:16)

Los apóstoles originales practicaron lo que se ha llamado judeo-cristianismo.

Una vez que los apóstoles originales se fueron (todos los cuales murieron en el primer siglo, con la posibilidad de que Juan viviera hasta principios del siglo II), ¿Quién se suponía que continuaría luchando por la fe original y sería sincero en esa doctrina?

¡Los verdaderos santos, por supuesto!

En concreto, en un primer momento, los santos reales del siglo 1o., que vivieron en el siglo 2o. Y luego algunos nacieron mas tarde.

Considere que se dan advertencias para NO apartarse de la fe original. No de una organización específica.

El apóstol Juan también confirmó ese punto anterior sobre aquellos que no continuaron en lo que él enseñó (1 Juan 2:19) y ese último punto cuando escribió acerca de un grupo de la iglesia que comenzó como verdadero y terminó no dispuesto a aceptarlo a él o a otros verdaderos creyentes (3 Juan 9-10). Afirmaron representar a la organización original pero, aunque afirmaron que la organización existía, no continuaron con la fe original.

Considere además quién estará con Jesús cuando regrese:

¹⁴ ... los que están con él son llamados, elegidos y fieles. (Apocalipsis 17: 14c, DRB)

¹⁴ ... los que están con él son llamados, elegidos y fieles. (Apocalipsis 17: 14c, OSB)

Son aquellos que verdaderamente se aferran a la fe original los que son llamados, elegidos y fieles.

¿Quiénes serían esos hoy?

¿Puede usted probar qué iglesia todavía está luchando por la fe original?

¿Cuáles eran las creencias de la “iglesia católica original” y quiénes estaban en ella?

¿Es usted alguien que puede aceptar los hechos de las Escrituras y los escritos de la iglesia primitiva para saber qué es esa fe en orden a aceptar quiénes representan mejor eso ahora?

2. La Iglesia Católica de Dios

Comencemos aquí considerando los nombres de las iglesias.

¿Cuál es el nombre original de la iglesia cristiana en la Biblia?

¿La iglesia fue llamada “católica” en la Biblia?

Las primeras veces que vemos la palabra "iglesia" asociada con una ubicación o descripción es en Hechos 8: 1 y 11:22 que se refieren a la "iglesia en Jerusalén". La próxima vez es una referencia a la "iglesia ... en Antioquía" (Hechos 13: 1).

La primera vez que vemos "iglesia de" en la Biblia es en Hechos 20:28, donde se le llama "iglesia de Dios".

Jesús dijo que los cristianos serían guardados en el nombre de Su Padre (Juan 17:12), lo que con mayor frecuencia es simplemente "Dios" en el Nuevo Testamento (¡Más de 1300 veces!), lo que lleva al nombre de "Iglesia de Dios".

Mucha gente no sabe que el nombre predominante de la verdadera Iglesia en el Nuevo Testamento es "Iglesia de Dios." Las variantes de esta expresión son formas singulares y plurales claramente expresadas en doce diferentes lugares en el Nuevo Testamento (Hechos 20:28; 1 Corintios 1: 2; 10: 32; 11: 16, 22; 15: 9; 2 Corintios 1: 1; Gálatas 1: 13; 1 Tesalonicenses 2: 14; 2 Tesalonicenses 1: 4; 1 Timoteo 3: 5,15). La otra única declaración singular de “iglesia de” en las Escrituras es una referencia a la “iglesia del primogénito” (Hebreos 12:23).

A lo largo de la historia cristiana, la verdadera iglesia ha utilizado normalmente una versión de la expresión “Iglesia de Dios” (o “Iglesia/Iglesias de Cristo”, cf. Romanos 16: 16) aunque a menudo con otro término, como una región (véase 1 Corintios 1: 2; 1 Tesalonicenses 1: 1; 2 Tesalonicenses 1: 1) u otra palabra, con ella (1 Timoteo 3:15). Sin embargo, los críticos tendían a llamar a los miembros de la fiel Iglesia de Dios con otros nombres (por ejemplo, Hechos 24: 5).

La Iglesia de Dios no es solo una organización nueva como algunos afirman, sino que ha continuado por cerca de 2.000 años, a pesar de las reubicaciones y los cambios organizativos.

La verdadera iglesia también se llama “santa” en Efesios 5:27, aunque eso no se usa como nombre.

Dado que la verdadera Iglesia de Dios ha continuado desde el tiempo de los apóstoles originales en Hechos 2 y la Biblia enseña que 'Filadelfia' iba a continuar (cf. Hebreos 13: 1, literal), el uso del nombre *Continuación de la Iglesia de Dios* ayuda a transmitir eso.

El apóstol Pablo escribió lo siguiente mencionando a la iglesia:

² PABLO llamado a ser apóstol de JESUCRISTO, por la voluntad de Dios, y Sothenes hermano, a la **Iglesia de Dios** que está en Corinto, a los santificados en Cristo JESÚS, llamados a ser santos, con todos los que invocan el nombre de nuestro Señor JESUCRISTO en cada lugar suyo y nuestro (1 Corintios 1: 2, DRB).

¹ PABLO, apóstol de JESUCRISTO, por la voluntad de Dios, y Timoteo nuestro hermano: a la **Iglesia de Dios** que está en Corinto, con todos los santos que están en toda Acaya (2 Corintios 1: 1, DRB).

¹³ ... perseguí a la **Iglesia de Dios** ... (Gálatas 1:13, NJB / OSB)

¹⁴ Porque vosotros, hermanos, habéis llegado a ser imitadores de las **iglesias de Dios** que están en Judea, en Cristo Jesús: Porque vosotros también habéis sufrido las mismas cosas de vuestros propios compatriotas, así como ellos de los judíos, (1 Tesalonicenses 2:14, DRB)

¹⁵ Pero si me demoro mucho, para que sepas cómo debes conversar en la casa de Dios, que es la **IGLESIA del Dios viviente**, columna y baluarte de la verdad (1 Timoteo 3:15, DRB).

(Tenga en cuenta que este autor puso en negrita lo anterior, pero no escribió nada en mayúscula; las mayúsculas fueron de los traductores).

El documento romano que comúnmente se llama *1 Clemente* comienza con:

La Iglesia de Dios que reside en Roma a la Iglesia de Dios que reside en Corinto, a los que son llamados y santificados por la voluntad de Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo. (Como está citado en Lightfoot JB, *The Apostolic Fathers*, Macmillan & Co. 1891)

Así que, sí, originalmente, el primer documento que se ha encontrado de la iglesia romana se refería a ella misma como la Iglesia de Dios, no la Iglesia Católica. El término "iglesia católica" no se encuentra en ese documento del siglo 1o.

En el siglo II, el obispo/pastor Policarpo escribió desde Esmirna:

Policarpo y los presbíteros con él a la iglesia de Dios que reside en Filipos. (Policarpo. Carta a los filipenses. En Holmes M. *Los Padres Apostólicos - Texto griego y traducciones al inglés*, tercera impresión 2004. Baker Books, Grand Rapids (MI) p. 207)

Aquellos en el área de Policarpo escribieron:

La iglesia de Dios que mora en Esmirna a la iglesia de Dios que mora en Philomelium. (El martirio de Policarpo. En Holmes M. *Los padres apostólicos - Texto griego y traducciones al inglés*, tercera edición de 2004. Baker Books, Grand Rapids (MI) p. 227)

Por lo tanto, algunos de los primeros católicos romanos y ortodoxos orientales posteriores al Nuevo Testamento aceptaron escritos (que también tienden a ser aceptados por los eruditos protestantes) que se refieren claramente a la iglesia como la Iglesia de Dios.

La Iglesia Católica de Dios en Esmirna

Pero, ¿Qué pasa con la iglesia siendo llamada "católica"?

La palabra 'católico' significa 'sobre todo', 'según el todo' o 'en todo el todo' o "completo" y ha llegado a significar "universal".

La primera vez que se ha encontrado el término "iglesia católica" en escritos antiguos es en una carta de Ignacio a la Iglesia de Dios en Esmirna (Holmes MW, ed. *Los Textos Griegos y Traducciones Inglesas de los Padres Apostólicos*. Baker Books, Grand Rapids, tercera impresión, 1999, nota de pie de página 109, pág. 191). No estuvo en un documento relacionado con la Iglesia de Roma hasta casi un siglo después (Ibid).

Al ser criado como católico romano, este autor se sorprendió al ver que las primeras referencias a la "iglesia católica" no eran referencias a Roma.

Note también los siguientes comentarios:

La palabra "católico" tiene su origen en el idioma griego; y las cosas que representa en el cristianismo se originaron en un momento en que el idioma griego era el idioma religioso de los cristianos en Occidente así como en Oriente, en Roma y África y Galia, así como en Alejandría, Asia y Antioquía. La palabra no se encuentra en la Biblia griega del Antiguo Testamento ni en el Nuevo Testamento. Es un adjetivo compuesto de la preposición *κατά*, que significa a este respecto "en todo", y el adjetivo *ὅλος*, "total", propiamente en acusativo, *ὅλον* o *ὅλην*, de acuerdo con el sustantivo al que se adjunta. ... Nos encontramos por primera vez con la palabra en la epístola de Ignacio, el obispo de Antioquía, a la iglesia de Esmirna, a principios del siglo II ... Encontramos tres usos de la palabra en la carta de la iglesia de Esmirna en el martirio de Policarpo, su obispo, poco después del martirio en 155 o 156. No hay ninguna buena razón para cuestionar su autenticidad. (Briggs CA. CATHOLIC- EL NOMBRE Y LA COSA. THE AMERICAN JOURNAL OF THEOLOGY, Volumen VII, JULIO DE 1903, Número 3, págs.417-418)

Aquí hay algunos escritos del obispo/pastor Ignacio de Antioquía, a principios del siglo II:

Ignacio, también llamado Teóforo, a la iglesia de Dios Padre y del amado Jesucristo en Esmirna en Asia ... Dondequiera que aparezca el obispo, que esté la congregación; tal como dondequiera que esté Jesucristo, está la iglesia católica. (Ignacio. Carta a los de Esmirna, 0.0., 8.2. En Holmes, págs.185-191)

Entonces, Ignacio de Antioquía se refiere a la Iglesia de Dios en Esmirna y luego dice que la iglesia católica es donde está Jesús. El obispo al que se refería en este caso era Policarpo de Esmirna. En las cartas que existen de Ignacio (incluida una a Roma) nunca se refiere a ningún obispo/pastor en o cerca de Roma (como Linus, Cletus, Clemente, Evaristo o Alejandro (los primeros "papas" católicos romanos) ni menciona el término 'iglesia católica' en relación con Roma.

Además, según los eruditos católicos romanos (por ejemplo, Sullivan FA De los apóstoles a los obispos: El desarrollo del episcopado en la iglesia primitiva. Newman Press, Mahwah (Nueva Jersey), 2001, págs. 13-15, McBrien, Richard P. Vidas de los Papas: Los Pontífices desde San Pedro hasta Benedicto XVI. Harper, San Francisco, 2005 actualizado ed., P. 396 y Duffy E. Saints & Sinners: A History of the Papas. Prensa de la Universidad de Yale, Nueva Haven (CT), 2002, págs. 2,6), no hay registros tempranos claros que prueben la existencia de obispos romanos tan temprano.

El hecho de que fuera en la carta de Ignacio a Esmirna donde se utilizó por primera vez el término "iglesia católica" es conocido y aceptado por eruditos católicos romanos. *La Enciclopedia Católica* declara específicamente (en **negritas** mías):

La combinación "la Iglesia Católica" (*he katholike ekklesia*) se encuentra por primera vez en la carta de San Ignacio a los Smyrnaeans, escrita hacia el año 110. Las palabras rezan: "Dondequiera que aparezca el obispo, que esté la gente, así como donde esté Jesús, allí esté la Iglesia *universal* [*katholike*]". Sin embargo, en vista del contexto, algunas diferencias de opinión prevalecen en cuanto a la connotación precisa de la palabra en cursiva ... al comienzo del siglo cuarto parece haber suplantado casi por completo el significado primitivo y más general ... La referencia (c. 155) al "obispo de la iglesia católica de Esmirna" (Carta sobre el martirio de San Policarpo, xvi), frase que

necesariamente presupone un uso más técnico de la palabra, es debido, piensan algunos críticos, a la interpolación ... (Thurston H. Catholic. Transcrito por Gordon A. Jenness. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Publicado en 1908. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + Juan Cardenal Farley, arzobispo de Nueva York)

Aunque Ignacio usó la expresión transliterada *he katholike ekklesia* (ή καθολική ἐκκλησία) en su carta — entienda que la usó cuando se dirigió a la Iglesia de Dios en Esmirna en Asia Menor. Es decir, la principal región por la que la *Continuación de la* Iglesia de Dios traza su descendencia después de la muerte de los apóstoles Pedro, Pablo y Juan.

Ignacio no usó el término "católico" en su carta a los romanos. Por tanto, **en un sentido histórico, la Iglesia de Dios en Esmirna era (o al menos una parte importante de) la "iglesia católica" original.** Por favor lea esa declaración fáctica de nuevo.

Hechos 9:31

Quizás debería notarse que algunos laicos han especulado que una expresión en Hechos 9:31 (relacionada con las iglesias de Judea, Galilea y Samaria) realmente podría transliterarse como "iglesias católicas."

Sin embargo, es una expresión griega algo diferente (ἐκκλησία καθ' ὅλης) a las utilizadas por Ignacio (ή καθολική ἐκκλησία) o la expresión posterior en *El martirio de Policarpo* (καθολικῆς ἐκκλησίας). "Iglesia (s) en todo" o "Asamblea en todo" parece ser una traducción más correcta lingüísticamente que "iglesias católicas" en Hechos 9:31 (Rude N. Paper on Beginning and End, Part 1 to Dr. Thiel, 03/03/2011).

Además, así es como el Nuevo Testamento original de Reims traduce la primera porción de Hechos 9:31:

"La IGLESIA verdaderamente a través de todos los judíos y Galilea y Samaria tenía paz ..."

Esa es una representación razonable. Por lo tanto, sugerir que Hechos 9:31 está usando precisamente el término "Iglesia Católica" como nombre no parece ser correcto. Sin embargo, eso apoya en cierto modo la opinión de que alguna versión del término "católica" puede usarse como un descriptor parcial de la verdadera iglesia.

El martirio de Policarpo, Esmirna y Antioquía

El documento escrito por los de Esmirna conocido como *El martirio de Policarpo* parece haber sido el segundo documento en el cual la expresión traducida como "iglesia católica" fue escrita en un registro que todavía poseemos:

La iglesia de Dios que reside en Esmirna a la Iglesia de Dios que reside en Philomelium y a todas las congregaciones de la Santa y Católica Iglesia en todo lugar ... los elegidos, de quienes este más admirable Policarpo era uno, habiendo sido en nuestro tiempo un apostólico y profético maestro y obispo de la Iglesia Católica que se encuentra en Esmirna. Pues cada palabra que salió de su boca se ha cumplido o se cumplirá todavía. (Los de Esmirna. La epístola encíclica de la Iglesia de Esmirna sobre el martirio del santo Policarpo, 0: 1, 16.2. En Padres Ante-Nicenos por Roberts y Donaldson, Volumen 4, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), imprenta 1999, pág. 42)

Por lo tanto, al mirar la *Carta de Ignacio a los de Esmirna*, así como a los de Esmirna, el *martirio de Policarpo*, debe quedar claro que fue la iglesia de Policarpo, la Iglesia de Dios de Esmirna, a la que la más antigua la literatura señala como la "iglesia católica" original. (Nota: Este libro ha utilizado minúsculas para el término "Iglesia católica" en muchas discusiones aquí porque el término, según la mayoría de los eruditos, se usó originalmente más como una descripción que como un título.) Para entonces, aunque las iglesias en Asia Menor y Antioquía estaban en comunión entre sí, NO estaban en comunión/compañerismo con las iglesias predominantes en Roma o Alejandría.

Pero también tenga en cuenta que Policarpo fue mencionado anteriormente como "un maestro apostólico y profético, y obispo de la Iglesia católica que está en Esmirna". Esto apunta a la declaración de que Policarpo tenía sucesión apostólica y debería haberse considerado que tenía un/el manto de liderazgo superior de los fieles conocidos antes de su muerte.

Debido a que tuvo sucesión de los apóstoles (así como de los primeros escritos), se podría decir que la iglesia de Esmirna fue la Iglesia de Dios católica apostólica original. Esta visión se trasladó al siglo III en Esmirna a través de Pionio.

Volviendo al documento *El martirio de Policarpo* en sí, Gerd Buschmann dice que el documento es "católico-normativo" y muestra "el sentido común dogmático de la Iglesia proto-católica" (Weidmann FW. Trabajo revisado: Das Martyrium des Polykarp por Gerd Buschmann. Journal of Biblical Literature, vol. 120, núm. 3, otoño de 2001, págs.585-587).

Sin embargo, eso es algo engañoso. En cambio, una visión más adecuada sería que las porciones originales de *El martirio de Policarpo* deberían considerarse parte de la original, no es necesario cambiar el "proto", Iglesia Católica. Y, si la declaración del *Martirio de Policarpo* se relaciona con Policarpo, "Pues cada palabra que salió de su boca o se ha cumplido o aún se cumplirá", es exacta relacionado con la doctrina - ¡Esa doctrina NO debería cambiar!

Según un relato, c. 250 el presbítero Pionio de Esmirna (quien supuestamente escribió *La vida de Policarpo* basado en manuscritos antiguos) dijo que era parte de la iglesia católica:

El segundo día del sexto mes, con motivo de un gran sábado y en el aniversario del bendito mártir Policarpo, mientras continuaba la persecución de Decio, fueron arrestados el presbítero Pionio, la santa mujer Sabina, Ascleplades, Macedonia y Limnos, un presbítero de la Iglesia Católica. ... Era sábado ... Polemón, el guardián del templo, se acercó a ellos con su hombres para buscar a los cristianos y arrastrarlos ...

"Pionius, ..." ¿Eres cristiano? " preguntó Polemón.

"Sí", dijo Pionius.

Polemón el verger dijo: "¿A qué iglesia perteneces?"

"A la Iglesia Católica", fue la respuesta; "Con Cristo no hay otra". (El martirio de Pionio y sus compañeros. Texto de H. Musurillo, Los hechos de los mártires cristianos. Oxford, 1972, págs. 137, 147)

Entonces, el relato anterior apunta a algún tipo de "Iglesia Católica" que guardaba el sábado en Esmirna. Nota: Ciertos eruditos creen que el "gran sábado" en particular tuvo lugar el primer día de los Panes sin levadura; (ver Lightfoot JB. S. Ignatius. S. Polycarp: Textos revisados con instrucciones, notas, Disertaciones y Traducciones, Volumen 1, 2ª edición. Macmillan, 1889, págs. 45, 702), sin

embargo para que hubieran caído en un sábado, que habría sido el 7o., el último, día de los panes sin levadura, ya sea en 249 o en 252 d.C.

Cuando Pionio declaró que no había otra iglesia verdadera que la iglesia católica, Esmirna y el resto de Asia Menor no estaban en comunión con las iglesias predominantes en Roma o Alejandría (cf. Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro VII, Capítulo V, Versículo I). Por tanto, Pionio no se refería a las iglesias católicas romana u ortodoxa oriental que estaban confederadas en ese momento. Pionio tampoco comía carnes bíblicamente inmundas, pero los grecorromanos habían adoptado esa práctica en el siglo II según la pseudoepigráfica *Epístola de Bernabé* y el menos exacto *Liber Pontificalis*.

Cabe mencionar que existe cierta controversia asociada con la expresión “iglesia católica” en *El martirio de Policarpo*, ya que hay diferentes manuscritos con ella y sin ella (Holmes, nota al pie 22, pág. 241; Dehandschutter B. Polycarpiana, Ensayos seleccionados. Prensa de la Universidad de Lovaina, 2007, páginas 5, 48-50).

La siguiente es una porción ligeramente abreviada de la porción griega 16: 2 de *El martirio de Policarpo* como aparece reportada por Kirsopp Lake y usa las expresiones Policarpo, obispo, Esmirna, católico e iglesias todo lo cual este autor puso en **negritas** en ese orden a continuación (este versículo también se traduce en la portada de este libro).

Πολύκαρπος , ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς χρόνοις διδάσκαλος ἀποστολιδὸς καὶ προφητικὸς γενόμενος, ἐπίσκοπος ἀποστολικὸς καὶ προφητικὸς γενόμενος , **ἐπίσκοπος** τῆς ἐν **Σμύνη** **καθολικῆς ἐκκλησίας** . (Lake K. Los padres apostólicos en griego: El martirio de Policarpo. Harvard University Press, 1926)

La representación anterior muestra que hay una escritura antigua en griego que afirma que Policarpo (**Πολύκαρπος**) fue el obispo/supervisor (**ἐπίσκοπος**) en Esmirna (**ἐν Σμύνη**) de la iglesia católica (**καθολικῆς ἐκκλησίας**).

Entonces, hemos visto que Ignacio y *El martirio de Policarpo* muestran que en el primer y segundo documento una iglesia era conocida como "católica", ese era un término descriptivo que incluía a la Iglesia de Dios de Esmirna que fue dirigida por Policarpo.

Ahora, para que nadie piense que este autor ha 'deducido rápido', los eruditos romanos y ortodoxos orientales enseñan que Policarpo, Ignacio, Pionio y aquellos que consideramos otros líderes de la Iglesia de Dios primitiva en Asia Menor (incluida Esmirna) eran todos católicos y todos son santos. Nosotros en la CCOG coincidimos.

Por lo tanto, los escritos reales de esos líderes ("reales", ya que hay preguntas sobre si algunos fueron modificados incorrectamente) deben considerarse registros fiables (aunque contengan algunas opiniones) de las creencias de la iglesia católica original. Tales escritos de los primeros líderes de la Iglesia de Dios se citan más adelante en este libro para demostrar y ayudar a documentar las creencias de la iglesia católica original.

En el siglo 20o., la antigua Radio Iglesia de Dios enseñó:

Polícrates había sido ... parte de "la iglesia católica de Dios". (Lección 50 - Edificaré mi iglesia, Parte 2. 58 Lección: Curso por correspondencia bíblica de Ambassador College, 1968)

Polícrates fue un líder de la Iglesia de Dios de finales del siglo II.

También hay algunas referencias antiguas del siglo IV relacionadas con Luciano de Antioquía que son de interés. Luciano estaba en comunión con la sucesión de al menos tres obispos grecorromanos de Antioquía, tenía una escuela basada en la interpretación bíblica literal, "saboreada de judaísmo" y era "semi-arriano" (binitario) (Newman JH, cardenal. Los arrianos del siglo IV. Longmans, Green & Co., Nueva York, 1908, págs. 5, 9, 277, 406). Según los informes, era sabatario (Wilkinson, The Truth Triumphant, págs. 55-57; Kohen E. Historia de los judíos bizantinos. University Press of America, 2007, pág. 53).

En un *credo* aparentemente del siglo IV que se le atribuye a él, Luciano (o quizás escrito por un discípulo suyo) usó el término "Iglesia Católica de Dios" (Schaff P. The Creeds of Christendom: The Greek and Latin creeds, with translations, Volumen II. Harper y Brothers, 1877, págs.28-29). Esto no parece haber sido una referencia a las iglesias grecorromanas puesto que Luciano se opuso a la escuela alejandrina. Él era un líder de la iglesia y probablemente era de la Iglesia de Dios.

El Credo de Luciano parece ser el documento más antiguo conocido con la expresión "Iglesia Católica de Dios". Aunque, como ya se mostró, Ignacio usó expresiones tanto de "iglesia de Dios" como de "iglesia católica" en su *Carta a los de Esmirna* del siglo 2o.

¿Qué pasa con Italia?

Quizás deba señalarse que después de *El martirio de Policarpo*, vemos una versión del término "iglesia católica" en un documento conocido como el *Fragmento Muratoriano*. Sin embargo, el manuscrito griego original se perdió y lo que está disponible ahora es un documento del siglo 7º escrito en latín, que no era el original.

Se afirma que data de finales del siglo II. Fue descubierto en Milán, Italia y también se conoce como el *Canon Muratoriano*. Esto es lo que dice sobre ciertos escritos heréticos:

ra quae in catholicam ecclesiam recepi non (original latino)

que no se puede recibir en la iglesia católica (traducción al inglés)

Si bien algunos consideran que el *fragmento Muratoriano* es la lista más antigua de libros del Nuevo Testamento, incluye incorrectamente los libros heréticos del *Apocalipsis de Pedro y Sabiduría de Salomón*, pero excluye el Libro de Hebreos, Santiago, 1 Pedro, 2 Pedro y una de las epístolas de Juan.

Esta no era la misma 'iglesia católica' que estaba en Esmirna puesto que las de Asia Menor y Antioquía estaban en comunión unas con otras, pero no con la entonces iglesia predominante en Roma. Tampoco Los cristianos de Asia Menor o Antioquía aceptan los libros extra heréticos que el *fragmento Muratoriano* incluyó.

Además, la *Carta de Policarpo a los Filipenses* mostró que aquellos en al menos Asia Menor y Filipos reconocían libros que el *fragmento Muratoriano* excluyó ya que Policarpo citó Hebreos 3: 1, 12: 28 y 1 Pedro 1: 21, 2: 12, 21, 22, 24, 3: 9, 22, 4: 7 y se refiere a las enseñanzas de Santiago, 2 Pedro y las tres epístolas de Juan.

¿Qué pasa con Clemente de Alejandría?

Aparentemente a principios del siglo III, vemos lo que parece ser uno de los primeros usos del término "iglesia católica" en la literatura antigua en Egipto del semi-gnóstico Clemente de Alejandría (Clement. Stromata, Libro VII, Capítulo XVII). Sus referencias no apuntaban a ninguna ubicación, pero esencialmente decían que la iglesia católica existía antes del surgimiento de apóstatas como

Valentinus y Marción - ambos de los cuales formaron parte de la Iglesia de Roma durante décadas, a pesar de que ambos fueron denunciados por Policarpo. Tertuliano de Cartago también usó la expresión 'iglesia católica' en relación con Marción y Valentinus, pero lo vinculó con Roma (Tertuliano. La prescripción contra los herejes, capítulo 30).

La Enciclopedia Católica (en su artículo sobre Marcus, fundador de los Marcosianos) tiene la declaración " **Clemente de Alejandría, él mismo infectado por el gnosticismo**". Sí, Clemente era un tipo de gnóstico (creía en la salvación a través del conocimiento especial). Debido a eso, Clemente no habría estado en verdadera comunión con las iglesias de Asia Menor, como la Iglesia de Dios en Esmirna. Sin embargo, de aquí en adelante vemos dos diferentes iglesias usando la expresión "iglesia católica".

En este siglo 21o., el Papa Benedicto XVI enseñó:

En nuestras meditaciones sobre las grandes figuras de la Iglesia antigua, hoy conoceremos a uno de los más destacados. **Orígenes de Alejandría** es una de las personas clave para el desarrollo del Pensamiento cristiano. Se **basa en las enseñanzas que heredó de Clemente de Alejandría ... y las lleva adelante de una manera totalmente innovadora, creando un giro irreversible en el pensamiento cristiano.** (Benedicto XVI. Homilía sobre Orígenes de Alejandría. Ciudad del Vaticano. Zenit - 25 de abril de 2007)

Una forma totalmente innovadora significa que no era original. Además, considere que aunque las iglesias grecorromanas ahora condenan oficialmente el gnosticismo, algunos de sus principales líderes han enseñado que sus enseñanzas fueron CAMBIADAS (innovadas) por uno o más infectados con gnosticismo. Quizás debería enfatizarse que la escuela de Antioquía que dirigía Luciano se oponía a la escuela alegórica y semi-gnóstica de Alejandría. Las escuelas NO estaban en verdadera comunión entre sí.

La "Iglesia católica" imperial y los nazarenos

No fue sino hasta la segunda mitad del siglo IV que el término "Iglesia Católica" se usó claramente para las Iglesias católicas romana y ortodoxa oriental. Fue entonces cuando el obispo grecorromano Cirilo de Jerusalén lo usó (Cirilo. Catechetical Lectures, XVIII, 26).

Además, **en un decreto imperial de 380, el emperador Teodosio declaró que la "Iglesia Católica" era la religión oficial del Imperio Romano** (Código Teodosiano XVI.1.2. Citado en Bettenson H, ed., *Documentos of the Christian Church*, Londres: Oxford University Press, 1943, pág. 31). **También emitió un decreto imperial que decía que cualquiera que no aceptara su definición de la Deidad tenía prohibido usar el término "Católico", y también etiquetó a esas personas como "locos necios" y "herejes"** (ibid). O como es traducido en otro lugar, los etiquetó como "dementes" y "locos".

Note lo siguiente de Theodosius:

C. Th. XVI.i.2. ES Nuestra voluntad que todos los pueblos gobernados por la administración de Nuestra Clemencia practique la religión que el divino apóstol Pedro transmitió a los Romanos, como lo deja claro la religión que él introdujo hasta el día de hoy. Es evidente que esta es la religión que sigue el pontífice Dámaso y Pedro, obispo de Alejandría, un hombre de santidad apostólica; es decir, de acuerdo con la disciplina apostólica y la doctrina evangélica, nosotros creemos en la única Deidad del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, bajo el concepto de igual majestad y de la Santísima Trinidad.

Ordenamos que aquellas personas que sigan esta regla abracen el nombre de los cristianos católicos. El resto, sin embargo, a quienes juzgamos dementes y locos, sostendrán la infamia de los dogmas heréticos, sus lugares de reunión no recibirán el nombre de las iglesias, y serán golpeadas primero por la venganza divina y en segundo lugar por la retribución de nuestra propia iniciativa, que asumiremos de acuerdo con el juicio divino (28 de febrero de 380).

C. Th. XVI. i.3. Ordenamos que todas las iglesias sean entregadas inmediatamente a esos obispos que confiesan que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son de una sola majestad y virtud, de la misma gloria y de un esplendor; a aquellos obispos que no producen disonancia por profana distinción, pero que afirman el concepto de la Trinidad mediante la afirmación de tres Personas y la unidad de la Divinidad.... Todos, siempre, los que disienten de la comunión de fe de los que han sido expresamente mencionados en esta enumeración especial serán expulsados de sus iglesias como herejes manifiestos y en lo sucesivo se les negará por completo el derecho y el poder de obtener iglesias, a fin de que el sacerdocio de la verdadera fe nicena permanezca puro, y después de las regulaciones claras de Nuestra ley, no habrá oportunidad para sutilezas maliciosas (30 de julio de 381).

Sin embargo, la fe de Nicea del Pontífice Dámaso y el Obispo Pedro de Alejandría no era la fe católica original del apóstol Pedro. Cabe señalar que la comunidad judeocristiana permaneció en el monte Sion hasta la toma de su sinagoga por los bizantinos poco después. Aquellos de la fe católica original habían de huir al desierto desde muchos lugares (Apocalipsis 12: 6).

Poco después, eruditos grecorromanos católicos como Jerónimo y Epifanio se refirieron más tarde a los cristianos que tenían aspectos de las doctrinas católicas originales como nazarenos.

Note también la siguiente declaración:

Sin embargo, desde Justino hasta Jerónimo, los **nazarenos fueron considerados doctrinalmente dentro del redil de lo que podría llamarse "cristianismo católico"**. (Varner W. Baur a Bauer y más allá: Primer cristianismo judío y moderna escolaridad. Academ.edu, recibido el 16 de noviembre de 2019)

Y debe notarse que los "católicos" nazarenos no eran parte de la iglesia a las que Justino Mártir y Jerónimo estaban afiliados. Pero sostenían doctrinas consistentes con la Iglesia de Dios en Éfeso y Esmirna.

Note una observación interesante, pero muy importante, del difunto sacerdote católico romano Bellarmino Bagatti:

En conclusión, con **respecto a los nazarenos, tanto San Epifanio como San Jerónimo no tienen nada que condenarlos salvo por la observancia de costumbres prohibidas por los Concilios**. (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: + Albertus Gori, fallecido el 26 de junio de 1970. Imprenta Franciscana, Jerusalén, pág. 35)

Esos Concilios habrían sido los Concilios de Nicea (325 d.C.) y Constantinopla (381 d.C.) que fueron convocados y dirigidos por emperadores romanos (el no bautizado 'obispo laico' Constantino, y Teodosio, respectivamente). Y esa es una gran diferencia entre la *Continuación de la Iglesia de Dios* y la mayoría de los demás que se consideran católicos. Los grecorromanos aceptan varios Consejos

Imperiales (y otros) como divinamente autoritativos (son selectivos sobre los diversos consejos, ya que algunos contradicen a otros) como su base para cambiar aspectos de las creencias católicas originales, mientras que nosotros en la CCOG consideramos esos consejos principalmente de interés histórico al documentar los cambios que los grupos asistentes adoptaron.

En lo que respecta al nombre 'católico', aquellos que no estaban de acuerdo con Teodosio todavía lo usaban a veces después del Decreto de Teodosio. Fred Conybeare informó que en la Edad Media los Paulicianos de Armenia continuaron declarando: "Ellos eran la 'Iglesia santa, universal y apostólica' fundada por Jesucristo y sus apóstoles" (Conybeare FC. *The Key of Truth: A Manual of the Paulician Church of Armenia*. Clarendon Press, Oxford, 1898, pág. xxxiii).

Note también sobre ellos:

Se llamaban a sí mismos la Iglesia Católica Apostólica, pero ... apodados Paulicianos por sus enemigos ... (Paulicianos. *The Encyclopaedia Britannica*: Mun to Pay. 1911, p. 961; Blackwell, p. 29)

En Historia de la Iglesia de Kurtz, artículo Herejes nosticos y maniqueos:

Los católicos, esta secta llamada romanos, les dieron el nombre de Paulicianos.

Vea cómo recibieron ese nombre. Los católicos, a quienes esta secta llamaba "romanos". ... Paulicianos. Ellos no se dieron ese nombre a sí mismos.

Pero se autodenominaron cristianos.

Sí, la Biblia había dicho que no habían negado Su nombre. Y cuando usted lee sobre los Paulicianos, eso es algo que se menciona con bastante frecuencia. Fueron nombrados paulicianos por los católicos. Ellos se consideraban cristianos y no llamarían "cristianos" a los romanos. Ellos los llamaron a ellos Romanos. (Blackwell, pág.48)

Los Paulicianos Se llamaban a sí mismos solo Χριστιανοί {Christians} (Kurtz JH, Jr., Macpherson J. *Historia de la Iglesia: Volumen 1*. 1891, pág. 423)

Los Paulicianos no se llamaban a sí mismos Paulicianos o Tonrakianos, sino la Iglesia Universal y Apostólica. Para ellos, las iglesias ortodoxas ... habían apostatado de la fe, habían perdido sus órdenes y sus sacramentos. En cuanto a su mariolatría y adoración de santos y cuadros y cruces, no era más que idolatría. (Arpee L. *Paulicianismo armenio y la clave de la verdad*. Revista Estadounidense de Teología, vol. 10, núm. 2, abril de 1906: 267-285)

Los Paulicianos afirmaron ser LA 'santa iglesia universal y apostólica' fundada por Jesucristo y sus apóstoles. De las iglesias falsas, dirían: "No pertenecemos a estas, porque ellas hace mucho tiempo que rompieron la conexión con la iglesia ". ... Siglo VI. ... La sucesión de ministros así comenzada por las manos de Jesucristo permaneció intacta en la Iglesia Verdadera a través de todas las edades. (Lección 50 - Edificaré mi iglesia, Parte 2. Lección 58 Lección: Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968).

Entonces, estos Paulicianos consideraban que tenían sucesión apostólica, que eran la verdadera iglesia católica, y que las iglesias romanas no lo eran. Parece que habían continuado con las creencias de la iglesia original cuyos restos en Antioquía transmitieron a Armenia a más tardar en el siglo 5º

(Conybeare FC. La Clave de la Verdad: Un Manual de la Iglesia Paulicana de Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898, pág. cix).

Además, alrededor del siglo XII, los Vaudois (Valdenses) no llamarían a la iglesia del Papa la "iglesia católica", pero la llamaron la:

Iglesia romana ... se negaron a darle el nombre de católica, y mostraron en qué se había apartado de la verdadera catolicidad ... Los Vaudois, por lo tanto, no son cismáticos, sino los herederos continuadores de la iglesia fundada por los apóstoles ... Esta iglesia entonces llevaba el nombre de Católica, (Muston A. EL ISRAEL DE LOS ALPES. UNA HISTORIA COMPLETA DE LOS WALDENSES Y SUS COLONIAS. Traducido por J. Montgomery. LONDRES: BLACKIE & SON, 1875, págs.11, 12, 13).

"Ningún pueblo de los tiempos modernos", dice Boyer, "exhibe tanta analogía con el antiguo pueblo judío, como el Vaudois de los Alpes del Piamonte ..." (Ibid, p. v)

La iglesia católica apostólica original cristiana continúa, con la sucesión de la imposición de manos, hasta el día de hoy en la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Y nuestras creencias apostólicas han sido documentadas a lo largo de la historia.

Con respecto a los protestantes, los apologistas católicos grecorromanos a veces preguntan una versión de lo siguiente:

"¿Dónde estaba tu iglesia antes de la Reforma? Muéstranos un pueblo que antes de Calvino y Lutero tuviera las mismas creencias que tú... Veamos el vínculo ininterrumpido que te une a la Iglesia de los primeros siglos y por ella a los apóstoles y a Jesucristo. Esta conjunción debería existir. Pero es imposible que apuntes a tal enlace. Estás introduciendo un nuevo movimiento; tienes un comienzo. Es posible asignar a su movimiento una fecha precisa; y este simple hecho te condena". (Dumoulin, op. Cit., I, 28, 29; Rébelliau, op. Cit., P. 345; Jean-Baptiste Dantecourt, Remarques sur le livre d'un potestant, intitulé Considerations sur les lettres circulaires de l'assemble du clergk de France, de l'annee 1682... París, 1683: citado en Walther D. ¿FUERON LOS ALBIGENSES Y LOS WALDENSES PRECEDENTES DE LA REFORMA? Andrews University Seminary Studies. 1986 (2), 5, pág. 199)

Es cierto que el movimiento protestante tuvo una fecha posterior al Nuevo Testamento. Además, los protestantes tampoco pueden encontrar muchas de sus creencias fundamentales en el primer par de siglos de la era de la iglesia cristiana (más sobre eso se puede encontrar en el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del protestantismo*).

Pero, ¿Qué pasa con la *Continuación de la Iglesia de Dios*?

Absolutamente NO somos protestantes. Consulte también nuestro libro gratuito, disponible en línea en www.ccog.org, titulado *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios se diferencia del protestantismo*.

Considere también que hay registros de afirmaciones de una lista escrita de obispos sucesores de Sabatarios desde los apóstoles a través de la iglesia griega (Antioquía/Asia Menor), hasta el siglo 16º (por ejemplo, Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión Anual con Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919, págs.

190-191).

Aunque algunos apuntan a una fecha de declaración corporativa de la *Continuación de la Iglesia de Dios* en el siglo 21 para tratar de descartar cruelmente nuestra continuidad apostólica, considere:

- No nos aferramos a los puntos de vista no bíblicos de Lutero o Calvino (ni los consideramos líderes cristianos líderes).
- Varios líderes cristianos primitivos, incluidos muchos de los llamados *Padres Apostólicos*, documentaron nuestras creencias en los primeros siglos del cristianismo.
- Podemos rastrear a nuestros líderes hasta los primeros siglos de la era de la iglesia.
- **Los líderes con nuestras doctrinas se consideraban parte de la "iglesia católica".**
- Los grecorromanos tienen doctrinas en oposición a muchos que se consideran que son santos, mientras que nosotros nos aferramos a los puntos de vista teológicos básicos de los primeros líderes *que* consideramos santos.
- Nuestros antepasados también afirmaron la sucesión de la imposición apostólica de manos, además afirmaron tener una o más listas de los apóstoles hasta quizás tan tarde como el siglo 16º.
- Si bien los registros de muchos siglos son escasos, podemos identificar grupos con ciertas creencias de la COG y a menudo líderes, a lo largo de toda la era de la iglesia.
- Tenemos una sucesión ininterrumpida de imposición de manos desde los apóstoles originales hasta el presente.

La CCOG simplemente está en una categoría diferente a la de los protestantes. Más detalles relacionados con lo anterior se encuentran más adelante en este libro.

En lo que respecta a las designaciones, aquellos que alguna vez fueron parte de la antigua Iglesia de Dios Universal pueden estar interesados en enterarse de que Dibar Apartian, un difunto evangelista de la WCG, confirmó conmigo y con mi familia en Evian, Francia, que todos éramos parte de la iglesia católica original en 2008.

Él, y algunos otros historiadores y evangelistas de la iglesia, han entendido esto.

3. ¿Doctrinas católicas originales de los apóstoles?

Hay diferentes puntos de vista sobre muchos aspectos de la historia de la iglesia primitiva.

Entonces, ¿Cuál sería la base de las verdaderas y originales doctrinas católicas?

Bueno, obviamente, estas serían las enseñanzas de Jesús, Sus apóstoles y otros consistentes con ellos.

Para conocerlas con certeza, debemos buscar en la Biblia.

Pero también podemos buscar en la literatura antigua para mostrar cómo las personas familiarizadas con el griego *koiné* (el idioma del Nuevo Testamento) entendían las doctrinas.

Si uno de los primeros escritores fue fiel, sus escritos (no tenemos escritos antiguos de mujeres) debería darnos apoyo.

Sin embargo, si hace una declaración que está en conflicto con las Sagradas Escrituras, entonces podemos concluir que esa NO era una creencia católica original, incluso si muchos la creían.

Basado en varios escritos, la "iglesia católica" original era la Iglesia de Dios en Asia Menor, por lo tanto las enseñanzas de los líderes afiliados (o en verdadera comunión) con esa iglesia son las que ayudan a demostrar cuáles eran las creencias católicas originales.

Sin embargo, debido a que los primeros apóstatas y herejes a veces tuvieron contacto con los apóstoles y/o algunos de los primeros sucesores de los apóstoles, los escritos de algunos de ellos a veces también pueden darnos una pista sobre la doctrina católica original. Nuevamente, siempre que sus escritos no entren en conflicto con las Sagradas Escrituras.

Dicho esto, hay un documento del siglo III, aparentemente originario de Siria, llamado *Didascalia Apostolorum* que pretende exponer la doctrina católica. Observe el siguiente reclamo indebido:

La plantación de DIOS y la viña santa de Su Iglesia Católica, los elegidos, que confían en el sencillez del temor del Señor,... escuchen la Didascalia de Dios, ustedes que esperan y aguardan Su promesas, que han sido escritas según el mandato de nuestro Salvador y están de acuerdo con Sus gloriosas palabras.

Didascalia esencialmente significa la enseñanza de los doce. En este caso, pretendiendo ser lo que Jesús ordenó a los doce apóstoles. Pero la afirmación de ese documento es falsa desde el principio.

Aquí hay una declaración de *The Catholic Encyclopedia* al respecto:

Un tratado que pretende haber sido escrito por los Apóstoles en la época del Concilio de Jerusalén (Hechos 15), pero en realidad es una composición del siglo III. Fue publicado por primera vez en 1854, en siríaco. ... El título completo que se da en siríaco es "Didascalia, es decir, la doctrina católica de los doce apóstoles y los santos discípulos de nuestro Señor". (Chapman J. "Didascalia Apostolorum". La enciclopedia católica. Vol. 4. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908)

Note algo más que dice la *Didascalia Apostolorum* :

Pero el sábado mismo se cuenta hasta el sábado, y se convierte en ocho (días); así un ogdoad es (alcanzado), que es más que el sábado, incluso el primero de la semana.
(Capítulo XXVI)

Enseñar la "ogdóada" es un concepto gnóstico pagano. Tampoco vemos nada en la Biblia que transfiera el sábado del séptimo día a cualquier cosa llamada en las Sagradas Escrituras como el octavo día.

Otro problema con la *Didascalia Apostolorum* es que a menudo cita el falso *Evangelio de Pedro* (Bauer W. Ortodoxia y herejía en el cristianismo más antiguo. Sigler Press, 1996, pág. 248), aunque Serapion de Antioquía lo denunció (Serapion of Antioch. Traducido por Arthur Cushman McGiffert. De los Padres Nicenos y Post-nicenos, segunda serie, vol. 1. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Buffalo, Nueva York: Publicación de literatura cristiana Co., 1890).

Es importante entender esto, porque es del falso *evangelio de Pedro* que conocimos por primera vez el escrito que afirmaba que el día del Señor era domingo. Si bien también tiene otras doctrinas que adoptaron las iglesias grecorromanas, la *Didascalia Apostolorum* no puede considerarse como una fuente confiable de verdaderas doctrinas católicas, originales. A pesar de sus afirmaciones, la *Didascalia Apostolorum* a menudo no establece las verdaderas doctrinas católicas de los apóstoles.

Debemos tener cuidado con los documentos falsos para poder establecer las doctrinas católicas originales, especialmente cuando esos documentos también están en conflicto con las escrituras.

¿El credo de los Apóstoles?

¿Qué pasa con la escritura conocida como el Credo de los Apóstoles?

Una partidaria ortodoxa oriental le escribió a este autor después de que ella afirmara que algo que procedía del siglo 5º o 6º D.C. era una creencia cristiana original. Después de informarle que no lo era, respondió enumerando lo que se llama el Credo de Nicea como lo que los ortodoxos creían y preguntando, sarcásticamente, si eso era "suficientemente original".

Este autor respondió que no, que era un documento de finales del siglo IV y no era de los apóstoles originales.

La Iglesia de Roma está de acuerdo con eso. Ya que cita un documento diferente como el credo más antiguo conocido.

Aquí está la traducción de lo que Rufinus, un sacerdote de Aquileia, reunió de lo que ha sido reclamado como el credo más antiguo (conocido como la Forma romana antigua) como se muestra en *The Catholic Encyclopedia*:

- (1) Creo en Dios Padre Todopoderoso;
- (2) Y en Jesucristo, su único Hijo, nuestro Señor;
- (3) Quien nació de (de) el Espíritu Santo y de (ex) la Virgen María;
- (4) Crucificado bajo Poncio Pilatos y sepultado;
- (5) Al tercer día resucitó de entre los muertos,
- (6) Ascendió al cielo,

- (7) Se sienta a la diestra del Padre,
- (8) De donde vendrá a juzgar a vivos y muertos.
- (9) Y en el Espíritu Santo,
- (10) La Santa Iglesia,
- (11) El perdón de los pecados;
- (12) La resurrección del cuerpo.

(Thurston, Herbert. "Apostles 'Creed". The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. Nueva York: Robert Appleton Company, 1907).

Además, los eruditos católicos reconocen que a los apóstoles no se les ocurrió esto (por ejemplo, *ibid*). Pero tenga en cuenta que no tiene muchas declaraciones que se agregaron posteriormente y que son partes de los credos de los griegos o de los latinos. Se ha afirmado que al menos algunas de sus declaraciones son de mediados-finales del siglo II (Moehlman CH. The Origin of the Apostles' Creed. The Journal of Religion, Vol. 13, No. 3, Jul., 1933: 301-319), pero parece que no ha existido por completo hasta algún momento del siglo IV (Carola J. El credo de los Apóstoles. Gregorianum, vol. 85, No. 3, 2004: 587-591).

Aunque nosotros en la CCOG no tenemos un credo *per se*, existe la *Declaración de Creencias de la Continuación Iglesia de Dios* que ayuda a mostrar cómo entendemos muchos aspectos de las escrituras. Nada en lo que se cree que ha sido el "credo original" está en conflicto con lo que enseña la CCOG. Por ejemplo, la Biblia enseña que la verdadera iglesia es "santa" (Efesios 5:27), y la antigua Radio Iglesia de Dios enseñó: "La iglesia de Dios es una iglesia santa" (Hoeh H. ¿Tiene DIOS una sede de la iglesia? Las Buenas Noticias, octubre 1953).

Se afirma que el siguiente es el *Credo de Luciano* de Antioquía (apareció un par de décadas después de que fuera martirizado — si él estuviera vivo y fuera el escritor, podría ser el credo escrito más antiguo):

Creemos en UN DIOS, el Padre Todopoderoso; Y en EL SEÑOR JESUCRISTO, su Hijo, que fue engendrado de él antes de todas las edades, el Logos Divino, por quien todas las cosas fueron hechas, tanto aquellas en los cielos y en la tierra; que descendió y se hizo carne; y sufrió; y se levantó otra vez; y ascendió a los cielos; y vendrá de nuevo para juzgar a los vivos y a los muertos. Y en el Espíritu Santo; y en la resurrección de la carne; y en la vida del mundo por venir; y en un reino de los cielos; y en una Iglesia Católica de Dios que se extiende hasta el final de la Tierra. (Schaff P. Los credos de la cristiandad: Los credos griego y latino, con traducciones, Volumen II. Harper y hermanos, 1877, págs.28-29)

Nota: El texto griego original, καθολικὴν ἐκκλησίαν τοῦ θεοῦ, no escribe con mayúscula "Iglesia Católica". Pero todavía es interesante que se refiera a la *iglesia católica de Dios*.

Luciano de Antioquía no estaba en comunión con los obispos grecorromanos de Antioquía y, sin embargo, se le considera un santo de los grecorromanos. Aunque hay informes contradictorios sobre él y su teología (como supuestamente reconciliándose con el obispo grecorromano mientras, según los informes, seguía manteniendo su binitarismo, la observancia del sábado, el literalismo bíblico, etc.), él parece haber sido un líder de la COG. Luciano puede ser uno que mantuvo la sucesión del manto desde aproximadamente 275 hasta su martirio en 312.

El Credo de Nicea posterior no fue el credo original. Pero fue declarado una creencia obligatoria en 380 por el emperador Teodosio:

Teodosio ... Por motivos políticos y religiosos, se comprometió enérgicamente a traer la unidad de la fe dentro del imperio. Su posición fue mejorada por el hecho de que durante 379 los seguidores del Credo de Nicea ganaron terreno, tras lo cual Teodosio el 28 de febrero de 380, sin consultar a las autoridades eclesiásticas, emitió un edicto prescribiendo un credo que debía ser vinculante para todos los súbditos. (Lippold A. Theodosius I Roman emperor. Encyclopedia Britannica, consultado en línea el 16/09/19)

En 381, el credo de Nicea fue adoptado formalmente en el Concilio de Constantinopla que convocó Teodosio.

Pero como ese credo había cambiado, no era original.

¿Qué clase de hombre era Teodosio?

Bueno, además de ser perseguidor de los que se aferraban a la fecha católica original de la Pascua, aquí hay algo escrito sobre sus acciones en el 390 D.C. por un testigo contemporáneo y teólogo grecorromano llamado Teodoreto que informó:

El emperador se llenó de ira cuando escuchó la noticia, y no pudo soportar la ráfaga de su pasión, ni siquiera frenó su inicio por el freno de la razón, sino que permitió que su rabia fuera el ministro de su venganza. Cuando la pasión imperial había recibido su autoridad, como si ella misma fuera un Príncipe independiente, rompió las ataduras y el yugo de la razón, desenvainó las espadas de la injusticia y se fueron sin distinción, y mataron a inocentes y culpables juntos. Ningún juicio precedió a la sentencia. No se condenó a los autores de los crímenes. Multitudes fueron segadas como espigas de trigo en la marea de la cosecha. Se dice que murieron siete mil. (Teodoreto. Historia eclesiástica de Teodoreto. Dalcassian Publishing Company, 2019, pág. 200)

Teodosio impulsó las decisiones de su concilio sobre las escrituras y no actuó como lo haría un verdadero cristiano.

Considere que a principios del siglo II, Policarpo de Esmirna escribió:

Porque confío en que estéis bien versados en las Sagradas Escrituras (Policarpo, Capítulo XII. Carta a los Filipenses. From Ante-Nicene Fathers, Volumen 1, editado por Alexander Roberts & James Donaldson. Edición americana, 1885).

Sí, las verdaderas creencias cristianas provienen de la Biblia. No de consejos de hombres que cambiaron lo que la Biblia enseña.

4. Liturgia, Bautismo y Pascua

¿Cómo eran los servicios de la iglesia primitiva?

Centrados en las Escrituras.

Enseñar en armonía con las Escrituras (Eusebio, p. 112) es lo que era la liturgia original. Dése cuenta de algo sobre Policarpo y sus enseñanzas:

Pues él ampliaría su discurso en gran medida sobre diversos temas, y desde las Escrituras que se leyeran él proporcionaría edificación con toda demostración y convicción ...

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección era las Epístolas de Paul (Vida de Policarpo, Capítulo 24. De JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs. 488-506)

En cuanto a los servicios originales de la iglesia, Policarpo enseñó usando escrituras reales y lo hizo en el Sabbath (Sábado).

El obispo Melito de Sardis (considerado un santo grecorromano y de la COG) dijo durante un servicio religioso:

En primer lugar, se ha leído la Escritura sobre el Éxodo hebreo y las palabras del misterio han sido explicadas sobre cómo se sacrificaron las ovejas y cómo se salvó la gente. (Melito, Homilía de la Pascua, versículo 1)

Esto es de interés litúrgico, ya que muestra que se estaba leyendo el Antiguo Testamento y que Melito puede no haber sido el único orador y que ese servicio de la iglesia incluyó más de un mensaje de sermón.

Esto es consistente con la práctica de la *Continuación de la Iglesia* de Dios de tener un sermoncillo y un sermón o dos “sermones divididos” como parte de los servicios religiosos semanales.

Aquí hay algo de un escritor católico romano sobre la liturgia temprana:

Los principales puntos de contacto para nuestro conocimiento de la liturgia del primer siglo se encuentran en un extremo con las liturgias judías, y los pocos datos que se pueden extraer del Nuevo Testamento, y ... unos pocos textos, fiables pero vagos, del siglo II y III que nos ayuden a reconstruir el rompecabezas. ...

La judeo-centricidad del cristianismo primitivo

1. Durante los primeros diez años del cristianismo, él estuvo compuesto casi exclusivamente por judíos convertidos.
2. Los primeros cristianos tenían la costumbre de asistir al templo ...
3. Los primeros cristianos continuaron celebrando en las sinagogas junto con los judíos en el Sabbath durante varios años en algunos lugares.

4. Hasta diecinueve años después de la resurrección de Cristo, los nuevos conversos al cristianismo, generalmente hablando, tuvieron que convertirse al judaísmo antes de convertirse en cristianos. Es decir, debían circuncidarse, comer kosher y seguir la ley mosaica ...

'*Synaxis*' es la palabra griega que significa "encuentro" y es la continuidad orgánica de la adoración del sábado en la sinagoga. Cuando ya no se permitió la entrada a los cristianos en las sinagogas, se continuó celebrando aproximadamente el mismo rito con temas y desarrollos cristianos añadidos. Las liturgias originales se habrían celebrado, como el servicio de la sinagoga, en hebreo, y algunas de las palabras, como "amén" y "aleluya", sobreviven hasta el día de hoy. En la primera parte del siglo primero, es poco probable que la *Synaxis* hubiera sido reconociblemente diferente del servicio de la Sinagoga a excepción de la ambientación. ...

Estructura básica

1. Saludo y respuesta (el Señor sea con ustedes o la paz sea con ustedes)
2. Lecciones y salmodia (Los judíos leen en orden de importancia descendente, comenzando con el Pentateuco. Los cristianos primitivos mantuvieron el orden original de la sinagoga, pero en cuanto la Escritura Cristiana estuvo disponible, fue agregada al final. Así, el orden de importancia se invirtió para los cristianos. Leen en orden ascendente de importancia)
 - i. Lectura del Antiguo Testamento
 - ii. Salmodia (o salmo cantado)
 - iii. Lectura del Nuevo Testamento (a veces se incluyen libros no canónicos como 1 Clemente)
 - iv. Salmodia
 - v. Lectura del Evangelio
3. Homilía (el obispo pronuncia mientras está sentado)
4. Despido de los catecúmenos por el diácono
5. Oraciones de intercesión de los fieles
6. Despido de los fieles

De vez en cuando, al final, se hacía una colecta para los pobres. ...

A fines del siglo I, las observaciones litúrgicas cristianas estándar serían como sigue. El sábado, ustedes asistirán a la *Synaxis*.

(Troutman TA. Adoración cristiana en el primer siglo. 17 de junio de 2010. © 2017 Llamado a la Comunión. http://www.calledtocommunion.com/2010/06/christian-worship-in-the-first-century/#footnote_2_5127 accedido el 07/06/20)

Si bien algo de lo anteriores puede debatirse, sí, los servicios de la iglesia originales (llamados *Synaxis* arriba) eran los sábados. Con el tiempo, los grecorromanos adoptaron el domingo, pero los fieles de Jerusalén, Asia Menor y Antioquía mantuvieron el sábado.

En la CCOG, similar a la "liturgia" listada anteriormente, tenemos tres grupos de himnos/salmos, un mensaje corto, un sermón/homilía y una oración de clausura. También tenemos una oración de apertura, así como anuncios, de los cuales ambos probablemente también formaron parte de la liturgia cristiana primitiva.

A pesar de la opinión de algunos 'tradicionalistas' romanos, la liturgia original de la iglesia no estaba en latín ni tampoco se parecía a la misa católica romana. Note dos informes católicos romanos:

En los siglos III y IV DC. ... el latín comenzó a reemplazar al griego como el idioma común del mundo romano y pronto se convirtió en el idioma de la liturgia. Exactamente cómo surgió este cambio en la liturgia es incierto. ... Debido a que los cristianos no habían usado el latín para la adoración antes de esto, las palabras tuvieron que ser adaptadas o importadas (a menudo del griego) para expresar ideas cristianas, comenzando el desarrollo de una forma eclesiástica del latín. También hay evidencia de que el Canon Romano fue influenciado por las oraciones de las iglesias orientales. (Tufano VM. ¿Cuándo empezamos a celebrar la Misa en latín? US Catholic, 18 de junio de 2010)

La Misa romana ... y las costumbres establecidas se “ritualizaron” a lo largo de los siglos. ... Tan pronto como en el siglo IV, se pueden encontrar ritos litúrgicos fijos en la Iglesia. (La Misa Tradicional Latina: Una Breve historia. MyCatholicSource.com, consultado el 22/09/20)

Algunos afirman que el latín comenzó a ser utilizado por el obispo romano Víctor c. 190. Pero incluso si esto es cierto (y usar el idioma común de un área tiene sentido), el latín todavía no era el idioma original de los servicios de la iglesia original. Los “rituales” tampoco eran realmente parte de los servicios originales regulares.

Los ortodoxos orientales han admitido libremente que su liturgia CAMBIÓ. Note esto de uno de sus escritores:

Las prácticas litúrgicas de la iglesia de Antioquía no se estancaron. Al igual que todas las tradiciones tempranas de la iglesia, la liturgia continuó expandiéndose en contenido y significado. (Lucas J. Patrón litúrgico y experiencia en la Antioquía del primer siglo. Junto a las aguas: Obras seleccionadas de estudiantes de Seminario Teológico Ortodoxo de St. Tikhon, vol. 7, otoño de 2008, págs. 40-52)

La liturgia original de la iglesia no se parecía mucho a los servicios ortodoxos orientales, que comienzan y terminan con la "señal de la cruz". La enseñanza de que las “prácticas litúrgicas de la iglesia de Antioquía no se estancaron” demuestra que lo que terminó en Antioquía cambió, por lo que los ortodoxos orientales admiten que lo que tienen ahora NO es la liturgia católica original.

A diferencia de las iglesias ortodoxas orientales, no había iconos, incienso, señal de la cruz ni pan leudado como parte de los servicios originales de la iglesia. Ni “cantar” sermones ni himnos cantados a María. Ninguna de las conocidas letanías ortodoxas orientales actuales ('peticiones' recitadas por el clero y respondidas en una fórmula recurrente por la gente) fueron utilizadas originalmente por los primeros cristianos.

La CCOG sostiene que ha continuado las prácticas de la iglesia católica original en lo que respecta a la liturgia.

El Bautismo

¿Y el bautismo?

El libro de los Hechos enseña:

³⁸ 'Deben arrepentirse', respondió Pedro, 'y todos ustedes deben ser bautizados en el nombre de Jesucristo para el perdón de sus pecados, y recibirán el don del Espíritu Santo. (Hechos 2:38, NJB)

³² el Espíritu Santo, que Dios ha dado a los que le obedecen. (Hechos 5: 32b, AFV)

Los bebés, por supuesto, no pueden arrepentirse ni obedecer a Dios.

En el siglo 20o. el franciscano Jean Briand informó:

Los autores de la antigüedad solo describieron los bautismos de adultos. (Briand J. La Iglesia judeocristiana de Nazaret. Traducido del francés por Mildred Duell. 1a edición, Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1982, pág. 54)

Después de revisar documentos y otras pruebas, el erudito y sacerdote católico romano Bagatti correctamente concluyó que los judeocristianos no bautizaban a los niños, "siguiendo el ejemplo del Señor" (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, p. 239).

La Iglesia Romana admite que la inmersión era la práctica original, sin el uso de pilas bautismales (como ella usa ahora):

En la Era Apostólica, como en la época judía (Juan 3:23), el bautismo se administraba sin fuentes especiales, a la orilla del mar o en arroyos o charcos de agua (Hch. 8:38); Tertuliano se refiere a San Pedro bautizando en el Tíber (De bapt., iv); similarmente; en períodos posteriores de evangelización, los misioneros bautizaron en los ríos como Beda narra de San Paulino en Inglaterra (Hist. Eccl., II, xiv-xvi). (Peterson JB. Transcrito por las Monjas Dominicas de Clausura. Pila bautismal. La enciclopedia católica, Volumen II. Copyright © 1907 de Robert Appleton Company. Imprimatur. + John M. Farley, Arzobispo de Nueva York).

La palabra *bautismo* se deriva de la palabra griega *bapto* o *baptizo*, lavar o sumergir. Eso significa, por tanto, que el lavado es la idea esencial del sacramento ... **La forma más antigua empleada habitualmente era sin duda la inmersión.** Esto no solo es evidente en los escritos de los Padres y los primeros rituales de las Iglesias latina y oriental, sino que también puede ser recogido de las Epístolas de San Pablo, quien habla del bautismo como un baño (Efesios 5:26; Romanos 6: 4; Tito 3: 5). En la Iglesia latina, la inmersión parece haber prevalecido hasta el siglo XII. Después de ese tiempo se encuentra en algunos lugares incluso hasta el siglo XVI. La infusión y la aspersion, sin embargo, se hicieron comunes en el siglo XIII y prevalecieron gradualmente en la Iglesia Occidental. Las iglesias orientales han conservado la inmersión (Fanning, William HW Transcrito por Charles Sweeney, SJ Baptism. La Enciclopedia Católica, Volumen II. Publicado en 1907.

Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York).

1214 Este sacramento se llama *Bautismo*, por el rito central por el cual se lleva a cabo (griego *baptizein*) que significa "sumergir" o "zambullir"; la "zambullida" en el agua simboliza el entierro del catecúmeno en la muerte de Cristo, de la cual resucita con él, como "una nueva criatura" (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 342).

Tenga en cuenta que *The Catholic Encyclopedia* admite que la inmersión era "incuestionablemente" la práctica bíblica, la práctica de la Iglesia primitiva, y fue abandonada lentamente en la Iglesia Latina/Occidental. Por eso admite que no es fiel a la práctica original del bautismo. También observe que el *Catecismo de la Iglesia Católica* admite que el bautismo es un hundimiento/inmersión que muestra un entierro y una resurrección, pero esto ciertamente no es la ceremonia que usan con los infantes (que muy probablemente son la mayoría de los bautizados por los católicos romanos).

Note lo que el teólogo católico flamenco llamado Jodocus Tiletanus (más comúnmente conocido ahora como Josse Ravesteyn, también deletreado Ravestein; véase 'De officio pii viri' de Georgius Cassander (1561): Edición crítica con traducciones contemporáneas al francés y al alemán Volumen 134 de *Arbeiten zur Kirchengeschichte*. Editorial: Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2016, p. 3) admitido en un libro escrito en 1567 contra la confesión de los predicadores de Amberes (The Beehive of the Romish Church. Lulu, 2008, pag. 21):

No estamos satisfechos con lo que declaran los apóstoles o el Evangelio, pero decimos que, como tanto antes como después, hay diversos asuntos de importancia y peso aceptados y recibidos de una doctrina que NO ESTÁ ESTABLECIDA POR ESCRITO EN NINGUNA PARTE. Porque bendecimos el agua con que bautizamos, y el aceite con que ungimos; sí y además de eso, al que es bautizado. Y (oro por ustedes) ¿DE QUÉ ESCRITURA hemos aprendido lo mismo? ¿NO TENEMOS ESO DE UNA ORDENANZA SECRETA Y NO ESCRITA? Y además, ¿Qué Escritura nos ha enseñado a engrasar con aceite? Sí, oro por ustedes, cuando ello venga, que sumerjamos al niño tres veces en esa agua? ¿No surge de esta doctrina oculta y no revelada, que nuestros antepasados han recibido de cerca sin ninguna curiosidad, y la observan todavía? (Harvet, Gentianus. Revisión de Epístolas, PP. 19B, 20A, Londres 1598, citado por A. Hislop en *The Two Babylons*. Originalmente 1853, ampliado en 1858. Loizeaux Brothers, Inc.; 2a edición, 1959)

Por lo tanto, se sabe y se declara que el bautismo infantil no proviene de las Escrituras. Tenga en cuenta que se afirma que de alguna manera entró en el catolicismo grecorromano a partir de una ordenanza secreta.

La Enciclopedia Católica admite que el bautismo infantil y otras prácticas que mantiene se basan simplemente en tradición tardía y no en las escrituras ni en las prácticas de la iglesia primitiva:

La designación de tradiciones divinas no escritas no siempre recibió toda la claridad deseable, especialmente en los primeros tiempos; Sin embargo, los controversistas católicos pronto demostraron a los protestantes que para ser lógicos y coherentes, deben admitir tradiciones no escritas como reveladas. De lo contrario, ¿Por qué ciertamente descansaban el domingo y no el sábado? ¿Cómo podrían considerar válido el bautismo de infantes o el bautismo por infusión? ¿Cómo podían permitir que se prestara juramento, si Cristo había ordenado que no juremos nada? Los cuáqueros

fueron más lógicos al rechazar todos los juramentos, los anabaptistas en rebautizar a los adultos, los sabatarios en reposar el sábado. (Bainvel J. Transcrito por Tomas Hancil. *Magisterio de la tradición y la vida*. La Enciclopedia Católica, Volumen XV. Publicado en 1912. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Es cierto que la mayoría de las tradiciones mencionadas anteriormente son prácticas que la mayoría de las Las iglesias protestantes aceptan. Dado que esas tradiciones contradicen los relatos bíblicos (e incluso *La Enciclopedia Católica* admitió eso sobre la mayoría de ellos), esas prácticas deben ser rechazadas y no deben ser parte de las tradiciones de cualquiera de esos grupos. Nosotros en la CCOG somos, sin embargo, consistentes en todos esos puntos (descansamos el sábado, no hacemos juramentos y no bautizamos a los niños), por lo tanto, creemos que mantenemos la posición original, bíblica, sobre todos estos puntos.

Además, considere que en el siglo II, Ireneo escribió que los apóstatas como los valentinianos tenían puntos de vista heréticos con respecto al bautismo y consideró sus puntos de vista sobre las Escrituras:

Recopilan sus puntos de vista de otras fuentes distintas de las Escrituras ... Al hacerlo, sin embargo, hacen caso omiso del orden y la conexión de las Escrituras, y hasta donde esté en ellos, desmembran y destruyen la verdad. Transfiriendo pasajes, vistiéndolos de nuevo y haciendo una cosa de otra, logran engañar a muchos a través de su arte perverso al adaptar los oráculos del Señor a sus opiniones ... (Adversus Haereses. Libro 1, Capítulo 8, Versículo 1)

Pero hay algunos que afirman que es superfluo llevar personas al agua, pero mezclando aceite y agua, colocan esta mezcla en la cabeza de los que van a ser iniciados, con el uso de algunas expresiones como ya hemos mencionado. Y ellos mantienen que esto es la redención ... (Ireneo. Adversus Haeres. Libro 1, Capítulo 21, Versículo 4)

Ireneo condenó la mezcla de aceite y agua en la cabeza como una herejía. 'Tradiciones' que muchas iglesias han sacado de fuentes apóstatas y/o paganas que están en conflicto con las escrituras.

Otros con inclinaciones de COG a lo largo de la historia de la iglesia también rechazaron el bautismo infantil:

Bautismo infantil ... Los valdenses y cátaros y más tarde los anabaptistas, rechazaron la doctrina de que los infantes son capaces de recibir un bautismo válido, y algunos sectarios en la actualidad sostienen la misma opinión. (Fanning, W. Baptism. The Catholic Encyclopedia. Nueva York: Robert Appleton Company, 1907)

Nosotros en la CCOG no usamos la mezcla de aceite y agua, sino que continuamos con la práctica original de bautizar por inmersión.

Tampoco bautizamos a los niños.

Cabe señalar que la Biblia ordena el hecho de que se puede orar por los bebés/niños pequeños y bendecirlos (Mateo 19: 13-15; Marcos 10: 14-16; Lucas 18: 15-17). Esto es algo que nosotros en la CCOG hacemos.

Parece ser un malentendido de la bendición de Jesús a los niños pequeños que algunos luego usaron para tratar de justificar el bautismo infantil (por ejemplo, Fanning, W. Baptism. The Catholic Encyclopedia).

Pascua y Domingo de Resurrección

Los primeros cristianos tendían a llamar a la ceremonia del pan y el vino, Pascua, o como usaban el griego, *Pascha*.

Los ortodoxos griegos todavía se refieren a la Pascua como Pascha (una transliteración del término usado en el Nuevo Testamento), mientras que la Iglesia de Roma adoptó el término Pascua. El término 'eucaristía' (que significa acción de gracias) también fue utilizado a veces por los primeros cristianos.

El *Catecismo de la Iglesia Católica* enseña:

1339 Jesús escogió el tiempo de la Pascua ... Y tomó pan, y habiendo dado gracias lo partió y se los dio ... (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardenal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 373)

Ahora bien, lo anterior es bíblico. Aquí hay algunas escrituras relacionadas:

¹⁹ Y los discípulos hicieron como Jesús les mandó, y prepararon la Pascua.

²⁶ Y mientras estaban cenando, Jesús tomó pan, lo bendijo y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad y comed. Este es mi cuerpo. (Mateo 26: 19,26 DRB)

²² Y mientras comían, Jesús tomó pan; y bendiciendo, rompiendo, y les dio, y dijo: Tomad. Este es mi cuerpo. (Marcos 14:22, DRB)

¹⁹ Y tomando pan, dio gracias y partió; y les dio, diciendo: Este es mi cuerpo, que se les da a ustedes. Hagan esto para conmemorarme. (Lucas 22:19, DRB)

Fíjese, está muy claro que Jesús PARTIÓ el pan en la Pascua (Pascha significa Pascua).

El apóstol Pablo confirmó que la práctica de los primeros cristianos era partir el pan:

¹⁶ El cáliz de bendición que bendecimos, ¿no es la comunión de la sangre de Cristo? Y **el pan que partimos**, ¿No es la participación del cuerpo del Señor? (1 Corintios 10:16, DRB).

²³ Porque yo he recibido del Señor lo que también os entregué, que el Señor Jesús, en la misma noche en que fue traicionado, tomó pan. ²⁴ Y dando gracias, partió y dijo: Tomad y comed: Esto es mi cuerpo, que ha de ser entregado por vosotros: Haced esto en conmemoración mía. (1 Corintios 11: 23-24, DRB)

En la *Continuación de la Iglesia de Dios*, todavía partimos el pan como parte de la ceremonia de la Pascua.

El apóstol Pablo siguió la práctica de Jesús y partió el pan. Además, observe lo que *The Catholic Encyclopedia* enseña en su artículo "Anfitrión":

... los primeros cristianos ... simplemente usaban el pan que les servía de comida. Parece que la forma difiere muy poco de lo que es en nuestros días. (Leclercq, Henri. "Host". La

Enciclopedia Católica. Vol. 7. *Nihil Obstat*. 1 de junio de 1910. Remy Lafort, STD, Censor. *Imprimatur*. + John Cardenal Farley, Arzobispo de Nueva York. Nueva York: Robert Appleton Company, 1910)

La observancia cristiana original de la Pascua involucraba pan sin levadura, vino y el lavamiento de pies en el 14º del primer mes del calendario bíblico. Y esto fue continuado por los cristianos en Judea y aquellos en Asia Menor (Holweck F. Easter. The Catholic Encyclopedia. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909; Thurston, H. Lavado de pies y manos. La enciclopedia católica. Nueva York: Robert Appleton Company, 1912). Se consideró como una conmemoración de que Cristo era el cordero pascual sacrificado por nosotros, y no era un día festivo de resurrección ese día (Holweck F. Easter).

Hay un documento antiguo llamado el *Didache*. En su forma actual, parece como de algún momento del segundo siglo. De todos modos, dice:

Ahora en cuanto a la Acción de Gracias (Eucaristía), da gracias de esta manera. Primero, con respecto a la copa: Nosotros te damos gracias, Padre nuestro, por la santa vid de tu siervo David, que nos has dado a conocer. por Jesús Tu Siervo; a ti sea la gloria por los siglos. Y en cuanto al pan partido: Nosotros te damos gracias, Padre nuestro, por la vida y el conocimiento que nos has dado a conocer por medio de Jesús. Tu siervo; a ti sea la gloria por los siglos. Aun cuando este pan partido se esparció por las colinas, y fue reunido y se convirtió en uno, así que deja que Tu Iglesia se reúna desde el confines de la tierra en tu reino; porque tuya es la gloria y el poder por medio de Jesucristo para siempre. Pero que nadie coma ni beba de tu Acción de Gracias (Eucaristía), excepto los que han sido bautizados en el nombre del Señor; porque sobre esto también el Señor ha dicho: No deis lo que es santo a los perros.

Entonces, esto claramente se refiere a una ceremonia relacionada con la última Pascua de Jesús. Utiliza formas de la palabra griega eucaristía cuatro veces, la primera se refiere a una ceremonia. Y se refiere claramente a partir el pan. También señala que la Eucaristía/Pascua solo debe ser tomada por personas bautizadas.

Eso sería consistente con los escritos del apóstol Pablo:

²⁷ Por tanto, cualquiera que coma este pan o beba la copa del Señor indignamente, será culpable del cuerpo y la sangre del Señor. ²⁸ Pero que todos se examinen a sí mismos y luego coman el pan y beban de la copa. ²⁹ Porque el que come y bebe indignamente, come y bebe juicio para sí mismo, si tal persona no discierne el cuerpo del Señor. (1 Corintios 11: 27-29, EOB)

⁵ Pruébense a sí mismo si están en la fe; probaos a vosotros mismos. ¿No se conocen a sí mismos, que Cristo Jesús está en ustedes, a menos que estén reprobados? (2 Corintios 13: 5, DRB)

Dado que solo los bautizados se han examinado verdaderamente a sí mismos, solo ellos deben participar en la Pascua/Eucaristía.

Ahora, a principios del siglo II, Ignacio de Antioquía escribió:

^{13: 1} Mirad, pues, de reuniros a menudo para dar gracias a Dios y manifestar su alabanza. (Carta a los Efesios 13: 1).

^{20: 2} obedeced al obispo y al presbiterio con una mente indivisa, quebrantando uno y el mismo pan, que es la medicina de la inmortalidad, y el antídoto para evitar que muramos, pero [que causa] que vivamos para siempre en Jesucristo.

^{4: 1} Tened cuidado, entonces, de tener una sola Eucaristía. Porque hay una sola carne de nuestro Señor Jesucristo, y una copa para [mostrar] la unidad de Su sangre; un altar; ya que hay un obispo, junto con el presbiterio y diáconos, mis consiervos: para que todo lo que hagáis, lo hagáis conforme a a [la voluntad de] Dios. (Carta a los Filadelfios 4: 1).

^{8: 1} Mirad que todos sigáis al obispo, como Jesucristo hace al Padre, y al presbiterio como queréis los apóstoles; y reverenciar a los diáconos, como institución de Dios. Que nadie haga cualquier cosa relacionada con la Iglesia sin el obispo. Que se considere una verdadera Eucaristía, que es [administrada] por el obispo o por alguien a quien él se lo ha confiado. (Carta a los de Esmirna 8: 1, Roberts).

^{8: 1} Pero evitad las divisiones, como principio de males. Seguid todos al obispo, como Jesucristo hace al Padre; y seguid a los presbíteros como apóstoles; y tened respeto a los diáconos como al mandamiento de Dios. Que nadie, aparte del obispo, haga ninguna de las cosas que pertenecen a la iglesia. Sólo se considere válida la eucaristía que se celebra en la presencia del obispo, o de aquel a quien se lo haya confiado. (Carta a los Smyrnaeans 8: 1, Hoole).

La primera cita es dar gracias. Estas cartas son consistentes con una ceremonia eucarística que se realizaba anualmente, en contraposición a semanalmente o diariamente.

En el siglo II, se informó que la Pascua era un evento anual y que se celebraba de noche. (Epistula Apostolorum, Capítulo 15 como se muestra en Elliot JK. El Nuevo Testamento apócrifo: una colección de Literatura cristiana apócrifa en una traducción al inglés, edición reimpressa. Oxford University Press, 2005, pág. 565). Los ortodoxos orientales se dan cuenta de que esto es así, como ha escrito uno de sus sacerdotes:

Pascha es la fiesta de la redención universal. Nuestras primeras fuentes para la celebración anual de la Pascua cristiana nos llegó desde el siglo II ... La fiesta, sin embargo, debe haber tenido su origen en el período apostólico ... Según los documentos más antiguos, la Pascua se describe como una celebración ... (Calivas, Alkiviadis C. Los orígenes de la Pascua y la Gran Semana - Parte I. Holy Cross Orthodox Press, 1992. Arquidiócesis Ortodoxa Griega de América, <http://www.goarch.org/ourfaith/ourfaith8504> consultado el 11/04/2011)

En la *Continuación de la Iglesia* de Dios, todavía celebramos la Pascua anualmente por la noche.

Note algo que el apóstol Juan escribió a partir de dos traducciones:

¹⁹ Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros. Porque si hubieran sido de nosotros, seguramente habrían permanecido con nosotros, pero para que se manifieste que no son todos nosotros. (1 Juan 2:19, RNT 1582)

¹⁹ ¡Salieron de nosotros, pero no nos pertenecían! Si hubieran pertenecido a nosotros, habrían continuado con nosotros. ¡Pero [de hecho] se fueron, para que se pudiera revelar que ninguno de ellos nos pertenecía! (1 Juan 2:19, EOB)

¿Por qué traer eso aquí?

Porque uno de los primeros cambios documentados entre las prácticas del apóstol Juan y lo que se convirtió en la confederación grecorromana fue el cambio de la fecha de la Pascua, luego el tiempo de la Pascua, y luego las prácticas asociadas con la Pascua.

Esencialmente, debido al temor de la reacción de la Roma imperial hacia los judíos debido a su revuelta de Bar Kojba (c. 130-135), muchos en Roma, Alejandría y Jerusalén se comprometieron y dejaron de celebrar la Pascua en el 14º.

Después de enterarse de que el obispo Víctor de Roma estaba presionando una fecha para el domingo, c. 192 obispo Polícrates de Éfeso le escribió para decirle:

Observamos el día exacto; sin añadir ni quitar. Porque en Asia también han caído grandes luces dormidas, que resucitarán el día de la venida del Señor, cuando vendrá con gloria de cielo, y buscará a todos los santos. Entre ellos se encuentra Felipe, uno de los doce apóstoles, que se durmió en Hierápolis; y sus dos hijas vírgenes ancianas, y otra hija, que vivía en el Espíritu Santo y ahora descansa en Éfeso; y, además, Juan, que fue a la vez testigo y maestro, que se reclinó sobre el pecho del Señor, y, siendo sacerdote, vestía la platea sacerdotal. Se durmió en Éfeso. Y Policarpo en Esmirna, que fue obispo y mártir; y Thraseas, obispo y mártir de Eumenia, que se durmió en Esmirna. ¿Por qué necesito mencionar al obispo y mártir Sagaris que se durmió en Laodicea, o al bendito Papiro, o Melito, el eunuco que vivieron todos en el Espíritu Santo, y que yacen en Sardis, esperando el episcopado del cielo, cuándo resucitarán de entre los muertos? Todos estos observaron el día catorceavo de la pascua según al Evangelio, sin desviarse en absoluto, sino siguiendo la regla de la fe. Y yo también, Polícrates, el menor de todos ustedes, hago de acuerdo con la tradición de mis parientes, algunos de los cuales he seguido estrechamente. Porque siete de mis parientes eran obispos; y yo soy el octavo. Y mis parientes siempre observaron el día en que el pueblo desechaba la levadura. A mí, pues, hermanos, que he vivido sesenta y cinco años en el Señor, y me he reunido con los hermanos en todo el mundo, y he ido a través de todas las Sagradas Escrituras, no me asustan las palabras aterradoras. Pues aquellos más grandes que yo dijeron 'Debemos obedecer a Dios antes que a los hombres' ... Podría mencionar a los obispos que estuvieron presentes, a quienes nombré por deseo de ustedes; cuyos nombres, si los escribiera, constituirían una gran multitud. Y ellos, viendo mi pequeñez, dieron su consentimiento al pie de la letra, sabiendo que yo no porto mis canas en vano, sino que siempre he gobernado mi vida por el Señor Jesús (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro 5, Capítulo XXIV. Digireads.com, 2005, págs.114-115).

Note que Polícrates dijo que él y los otros líderes de la iglesia primitiva (como los apóstoles Felipe y Juan, y sus sucesores como Policarpo, Thraseas, Sagaris, Papirius, Melito) no se desviarían de la Biblia, y que sabían que la Biblia les enseñó a guardar la Pascua en la fecha correcta, por lo que rechazaron el Domingo. También observe que siempre observaban el día en que la gente dejaba la levadura. Polícrates también le recordó al obispo romano que los verdaderos seguidores de Cristo "obedecen a Dios antes que a los hombres".

Por lo tanto, está claro que a lo largo del siglo II, las iglesias en Asia Menor continuaron la práctica original de observar la Pascua en el 14º de Nisan (y por hacer esto, fueron marcados como Cuartodecimanos por los romanos). A diferencia de muchos de los romanos, los fieles se negaron a aceptar la autoridad de cualquier obispo romano sobre las Escrituras.

También debe tenerse en cuenta que, según Eamon Duffy, un erudito católico romano y luego miembro de la *Comisión Pontificia de Historia*, una declaración en el relato de Eusebio que los

presbíteros “envían la eucaristía” a las iglesias Cuartodecimanas (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 24, versículo 15, pág. 115) prueba que la preocupación de Víctor era originalmente un asunto local.

¿Por qué?

El Dr. Duffy explica:

... porque cualquier fragmento del pan eucarístico enviado en el largo viaje por mar a las iglesias de Asia Menor se habría enmohecido o endurecido mucho antes de llegar a su destino ... Víctor no estaba peleando al azar por el Mediterráneo buscando una pelea, sino tratando de imponer uniformidad en la práctica a todas las iglesias de su propia ciudad, como parte de una búsqueda más general por la unidad y el orden internos. Las iglesias de Asia proconsular bien pueden haber protestado contra la condena de una costumbre ... pero la excomunión de Víctor estaba dirigida a las congregaciones asiáticas en Roma, no se extiende a iglesias sobre las que él no tenía jurisdicción directa. (Duffy, págs.15-16)

La explicación del Dr. Duffy tiene sentido, aunque parece que Víctor también quería hacer algo para Asia Menor. Si bien Víctor aparentemente esperaba que Asia Menor lo acompañara, obviamente como Polícrates escribió, Asia Menor no lo haría. Y Eamon Duffy tiene razón en que su iglesia romana NO tenía jurisdicción sobre las Iglesias de Dios en Asia Menor.

En lugar de indicar una superioridad real de la Iglesia de Roma (que algunos han afirmado incorrectamente), la carta de Polícrates apoya claramente la opinión de que la Iglesia de Dios en Asia Menor hacia el final del siglo II consideraba a la Biblia, y no a Roma, como autoritaria.

Policarpo y otros enumerados por Polícrates NO eran el tipo de católicos grecorromano.

¿Reconocen los católicos romanos que aquellos a quienes llamaron "padres primitivos" guardaron la Pascua el día 14?

Sí.

Sus eruditos también han anotado que el cuartodecimanismo se enseñó tanto en el relato del Evangelio de Mateo como en el de Juan. (Pessina A, Universidad Católica del Sagrado Hogar El papel central de la cruz en la Narrativa de la Pasión de Mateo: Una interpretación cuartodecimana del primer evangelio. 2019 SBL INTERNACIONAL RESÚMENES DEL ENCUENTRO. 2 de julio de 2019, Roma, Italia.).

El cuartodecimanismo también se practicó en las Islas Británicas. Note lo que el historiador medieval y sacerdote católico romano Beda (también conocido como "el Venerable Beda") registró acerca de un abad llamado Wilfrid que estaba tratando de justificar a principios del siglo VIII por qué era aceptable no seguir las prácticas del apóstol Juan con respecto a la Pascua:

Lejos de mí acusar a Juan de necedad: Literalmente observó los decretos de la ley mosaica cuando la Iglesia todavía era judía en muchos aspectos, en un momento en que los apóstoles no podían traer a un final repentino a esa ley que Dios ordenó ... Ellos temían, por supuesto, que pudieran ser una piedra de tropiezo para los prosélitos judíos ...

Entonces Juan, de acuerdo con la costumbre de la ley, inició la celebración de la Pascua en la tarde del día catorce del primer mes, sin importar si caía en sábado o en cualquier

otro día. Pero cuando Pedro predicó en Roma, recordando que el Señor se levantó de entre los muertos y trajo al mundo la esperanza de la resurrección el primer día de la semana ... él siempre esperó la salida de la luna en la tarde del día catorce del mes de acuerdo con las costumbres y preceptos de la ley como lo hizo Juan, procedió a celebrar la Pascua como estamos acostumbrados a hacer en este momento. Pero si llegaba el día del Señor, lo esperaba y comenzaba las ceremonias de la santa Pascua la noche anterior, es decir, el sábado por la noche; así que sucedió que el Domingo de Resurrección se guardaba únicamente entre el día quince de la luna y el veintiuno. Así que esta tradición evangélica y apostólica no deroga la ley, sino que la cumple, ordenando la observancia de la Pascua desde la tarde del decimocuarto día de la luna en el primer mes hasta el vigésimo primer día de la luna en el mismo mes. Todos los seguidores de San Juan en Asia desde su muerte y también toda la iglesia en todo el mundo han seguido esta observancia. Que esta es la verdadera Pascua y que solo esto debe celebrarse... (Bede (Monk). Editado por Judith McClure y Roger Collins. La historia eclesiástica del pueblo inglés. Oxford University Press, Nueva York, 1999, págs. 156-157).

¿Tiene eso un sentido teológico? Veamos los hechos:

1. Se admite que Juan y la Iglesia primitiva eran bastante judíos en sus prácticas.
2. Se admite que el mantenimiento de la Pascua en el 14º era una práctica del apóstol Juan.
3. Si bien Jesús resucitó el sábado por la noche, no hay ningún documento antiguo (como antes del siglo III) que declare que Pedro cambió la observancia de la Pascua (un tiempo para proclamar “La muerte del Señor” de acuerdo al apóstol Pablo en 1 Corintios 11:26) desde el 14º de Nisan a una observancia de la noche del sábado.
4. El abad Wilfrid está argumentando que Pedro comenzó un servicio de Pascua el sábado por la noche, por lo que ahora se guarda la Pascua del domingo por la mañana.
5. El Nuevo Testamento es claro que el apóstol Juan, a quien el abad Wilfrid admite que guardó la Pascua en el 14º, estuvo a menudo con el apóstol Pedro después de la resurrección (Hechos 3: 1-11; 04:13; 08:14; Gálatas 2: 9) y quizás incluso hasta el momento en que murió Pedro (cf. 2 Pedro 1: 14-15). ¿Alguien realmente piensa que Juan y Pedro mantuvieron fechas diferentes? La Biblia indica lo contrario (véase Lucas 22: 8; Judas 3).
6. La mayoría de los que ahora observan el Domingo de Pascua lo hacen durante la mañana del domingo, pero como una festividad de resurrección — no como una conmemoración de la Pascua.
7. Aquellos que siguieron las prácticas de Juan, durante más de cien años después de su muerte en Asia Menor, mantuvieron la Pascua el 14º y no en un domingo. Entonces, ¿Cómo podría el abad Wilfrid argumentar que mantuvieron la misma práctica que los romanos que eligieron el domingo?
8. El abad Wilfrid admite que Juan siguió la Biblia en su propia práctica, pero que de alguna manera Pedro supuestamente inventó una tradición que no aprendió de Jesús ni de la Biblia (no hay ningún versículo en la Biblia que diga que la Pascua debe ser observada en domingo), pero que él vino al cambio por sí mismo, y de lo cual NO hay pruebas históricas tempranas.

9. Entonces, aunque la iglesia romana no observa la práctica bíblica de observar los días de panes sin levadura, aparentemente cree que las fechas en Éxodo 12:18 y Levítico 23: 5-6 con respecto a ellos deben usarse para determinar la fecha de la Pascua (que es donde el abad Wilfrid habría necesitado obtener las fechas del 15º y el 21º. puesto que ellas son los “días de los panes sin levadura” asociados con la Pascua), el Abad Wilfrid siente que la fecha real (el 14º) de la Pascua no debe usarse a menos que sea en domingo.

Por tanto, Juan y los fieles de Éfeso, Esmirna y la mayor parte de Asia Menor hicieron lo que enseña la Biblia. Pero debido a que alguien afirmó que hay una tradición posterior de una época desconocida de que Pedro supuestamente razonó que si Jesús resucitó el primer día de la semana, que el aniversario de Su muerte en su lugar, debería observarse un sábado por la noche, y por lo tanto, ese domingo por la mañana sería aceptable.

San Juan también escribió:

19 Sabemos muy bien que venimos de Dios y que el mundo entero está en poder del maligno. (1 Juan 5:19, NJB).

Nosotros en la CCOG mantenemos las prácticas de Juan como si fueran de Dios. No tiene ningún sentido teológico desviarse de cosas como la fecha de la Pascua. Otros líderes fieles mantuvieron la misma práctica.

Un erudito comentó:

... no hay duda de que Apolinario era un Cuartodecimano ... Aquellos que guardaban la Pascua en la tarde entendían que era una repetición de la Cena del Señor (Stewart-Sykes A. Melito de Sardis Sobre la Pascha. St. Vladimir's Seminary Press, Crestwood NY, 2001, pág. 81).

A finales del siglo II, el obispo/pastor Apollinaris de Hierápolis (considerado un santo por los grecorromanos y la COG) escribió:

El decimocuarto día, la verdadera Pascua del Señor; el gran sacrificio, el Hijo de Dios en lugar del cordero, que estaba atado, que ató al fuerte, y que fue juzgado, aunque Juez de vida y muerte, y que fue entregado en manos de los pecadores para ser crucificado, que fue levantado sobre los cuernos del unicornio, y que fue traspasado en su costado santo, que brotaron de su costado los dos elementos purificadores, agua y sangre, palabra y espíritu, y que fue enterrado el día de la pascua, la piedra que se coloca sobre la tumba (Apollinaris. Del Libro Concerniente Pascua).

Mantener la Pascua el 14º era una creencia de la iglesia católica original.

Aquellos que están acostumbrados a una 'eucaristía' semanal, mensual o incluso diaria, pueden sorprenderse al saber que el emperador Constantino del siglo IV entendía que la Pascua sería un evento anual único.

Según el historiador del siglo V, Teodoreto, Constantino declaró:

“Porque **nunca podríamos tolerar la celebración de la Pascua dos veces en un año.** Pero incluso si todos estos hechos no existieran, vuestra propia sagacidad os incitaría a velar con diligencia y con oración, no sea que parezca que vuestra mente pura comparte las costumbres de un pueblo tan absolutamente depravado. También hay que tener en

cuenta que en un punto tan importante como la celebración de una fiesta de tal santidad, la discordia está mal. **Un día ha apartado nuestro Salvador para conmemorar nuestra liberación**, es decir, de Su Santísima Pasión". (Teodoreto de Ciro. Historia eclesiástica (Libro I), Capítulo IX. Extraído de Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, Volumen 3. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Edición americana, 1892)

El *Catecismo de la Iglesia Católica* enseña:

1170 En el Concilio de Nicea de 325, todas las Iglesias acordaron que la Pascua, la Pascua cristiana, debe celebrarse el domingo siguiente a la primera luna llena (14 de Nisán) después del equinoccio de primavera (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 332).

Pero esa idea de que "todas las Iglesias estuvieron de acuerdo" no es cierta, como dicen los obispos de las fieles iglesias orientales con creencias originales que no asistieron a ese Concilio (ni se le llamó "Pascua" entonces).

Note lo que escribió el sacerdote e historiador católico romano Bellarmino Bagatti:

... los habitantes de Siria, de Cilicia y de Mesopotamia todavía estaban celebrando la Pascua {Pascua} con los judíos ...

La importancia de los asuntos a discutir y la gran división que existía habían llevado a Constantino a reunir a un gran número de obispos, incluidos confesores de la fe, con el fin de dar la impresión de que toda la cristiandad estaba representada.

De hecho ... las iglesias de origen judío no habían tenido representación ... **ningún obispo judeocristiano participó en el Consejo. O no fueron invitados o se negaron a asistir.** Y entonces los capitulares tuvieron las manos libres para establecer normas para ciertas prácticas sin encontrar oposición o escuchar otros puntos de vista. Una vez que el camino estuvo abierto, los futuros Ayuntamientos continuarían en esta línea, profundizando así la brecha entre los cristianos de dos linajes. **El punto de vista de los judeo-cristianos, desprovisto de formación filosófica griega, era el de mantenerse firme en el Testimonio, y por lo tanto no admitir ninguna palabra ajena a la Biblia,** incluida *Homoousion* (Bagatti B. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de los gentiles en Palestina. Nihil obstat: Ignatius Mancini, 1 de febrero de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 26 de febrero de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 28 Februarii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, pp. 47-48).

De modo que no todas las iglesias estuvieron representadas. Tampoco todos aceptaron el grado de adoración al sol del emperador como el católico romano como señaló el partidario católico Epifanio unas décadas después de ese Concilio:

Los Cuartodecimanos celebran la Pascua en un día, una vez al año ... Ellos guardan la Pascua en cualquier día que caiga el catorce del mes ... Cristo tuvo que ser asesinado en el catorceavo del mes de acuerdo con la ley ... (Epifanio. El Panarion de Epifanio de Salamina, Libros II y III, Sects 47-80, *De Fide*. Sección IV, versículos 1, 3; 1, 6; 2, 6. Traducido por Frank Williams. EJ Brill, Nueva York, 1994, págs.23-25)

Los Cuartodecimanos solo celebraban la Pascua una vez al año, no todos los días como lo hacen la mayoría de los sacerdotes católicos romanos. Es de interés señalar que Epifanio reconoció que Jesús tuvo que ser sacrificado en la 14o. del mes. Es triste que él y otros no creyeran que debían observarlo

cuándo y cómo Jesús enseñó. Extrañamente escribió esto sobre las prácticas de la iglesia grecorromana (que ahora llamamos católicos romanos y ortodoxos, pero que él llama "la santa iglesia de Dios"):

Pero la santa iglesia de Dios no pierde la verdad de ninguna manera al fijar la fecha de este misterio. Ella usa no solo el decimocuarto día, sino también los siete días que se repiten en el orden de los siete días de la semana ... Y ella usa no solo el decimocuarto día del mes lunar, sino el curso del sol también, para evitar que observemos dos Pascuas en un año y ni siquiera una en otro. Observamos el decimocuarto día, entonces, pero esperamos hasta después del equinoccio y traemos el final de nuestra plena observancia del sagrado día del Señor. (Epifanio. El Panarion de Epifanio de Salamina, Libros II y III, p. 25)

Pues bien, los católicos romanos ciertamente no observan la Pascua en la tarde del 14º a menos que suceda que caiga cuando algunos observan una misa vespertina -- el argumento del equinoccio no es bíblico. Y puesto que la "Cena del Señor" se observa con frecuencia, la mayoría de los católicos y protestantes grecorromanos practicantes observan su versión más de una vez al año.

Epifanio incluso admite que la iglesia utiliza para observar el 14º cuando escribió:

Los Audianos ... eligen celebrar la Pascua con los judíos -- es decir, contenciosamente celebran la Pascua al mismo tiempo que los judíos celebran su Fiesta de los Panes Sin Levadura. **Y, de hecho, esta solía ser la costumbre de la iglesia** ... {Los Audianos} le dicen a los eclesiásticos ... "Ustedes abandonaron el rito pascual de los padres en la época de Constantino por deferencia al emperador, y cambiaron el día para adaptarse al emperador". (Epifanio. El Panarion de Epifanio de Salamina, Libros II y III, págs.420-421)

Así, el 14º está documentado de nuevo como la práctica original. Epifanio afirmó que Constantino hizo su decisión "por la unidad de la iglesia" (Ibid, 9,5). Afirmó que hubo disputas sobre la fecha de la Pascua que comenzaron "**después del tiempo de los obispos circuncidados**" (Ibid, 9,9) - es decir, los primeros quince fieles obispos de Jerusalén (hasta c. 135 d.C.). Aquí está la cita de Epifanio publicada en Brill:

(4) Y hubo en total quince obispos de la circuncisión. Y en ese momento, cuando los obispos circuncidados fueron consagrados en Jerusalén, era esencial que todo el mundo los siguiera, para que hubiera unanimidad y acuerdo, la celebración de una fiesta.

(5) Por lo tanto, su preocupación [era] hacer que las mentes de las personas estuvieran de acuerdo para la unidad de la iglesia.

<Pero> dado que <el festival> no pudo celebrarse <de esta manera> durante tanto tiempo, por la voluntad de Dios; <una corrección> se hizo en tiempos de Constantino. (Epifanio. El Panarion de Epifanio de Salamina, Libros II y III (Sectas 47-80), *De Fide*. Sección VI, versículos 10, 4, 5. Traducido por Frank Williams. EJ Brill, Nueva York, 1994, pág. 422)

Así que, básicamente, Epifanio está admitiendo que los primeros cristianos mantuvieron la Pascua el 14º, pero él tiene la audacia de afirmar que Dios decidió que se necesitaba hacer un cambio/corrección y supuestamente hizo que el pagano emperador Constantino, adorador del dios sol, hiciera que ese cambio fuera uniforme.

Ese cambio no fue bíblico.

De todos modos, dado que las declaraciones de Constantino no impidieron que todos observaran adecuadamente la Pascua, un emperador romano (llamado Teodosio) después de convertirse en un "cristiano" bautizado decretó la pena de muerte:

Edictos de Teodosio contra los herejes, 380-394 d.C. ... Teodosio ... decretó que ... por el muerte del infractor; y la misma pena capital fuera infligida a los Audianos, o Cuartodecimanos, que se atrevieran a perpetrar el atroz crimen de celebrar en un día impropio el festival (Gibbon E. *Decline and Fall of the Roman Empire*, Volume III, Chapter XXVII. California. 1776-1788).

Las diversas leyes contra los herejes están contenidas en el Código de Teodosio (16. tit. 5. s. 6 - 23; y el comentario de Gothofredus): los eunomianos, cuya culpa consistía en negar cualquier semejanza entre las dos sustancias, y que eran, en consecuencia, Anomoeans, también fueron privados de la facultad de disposición testamentaria y de recibir por donación testamentaria: parecen, de hecho, haber sido privados de todos los derechos de los ciudadanos. La herejía maniquea era punible con la muerte; y la misma pena amenazaba a los audianos o cuartodecimanos, que celebraran la fiesta de la Pascua en el día equivocado. **Al reinado de Teodosio perteneció la gloria o la infamia de establecer Inquisidores de la Fe, que parecen haber sido especialmente escogidos para indagar por el crimen de los cuartodecimanos.** (Smith W. *Un Diccionario de griego y romano. Biografía y mitología: Oarses-Zygia*. J. Murray, 1890 Notas del artículo: v. 3, p. 1064)

Teodosio era un católico grecorromano perseguidor, estaba respaldado por las iglesias grecorromanas y mató personas por seguir el ejemplo de Policarpo (así como el de otros) de guardar la Pascua el 14º de Nisán.

¿Es matar a los que siguieron el ejemplo de Jesús y Juan de observar la Pascua en el 14º en lugar del domingo, una señal de un verdadero líder cristiano, o más una señal de un partidario del anticristo? Note que el oficio de los "Inquisidores" en realidad se formó por primera vez para tratar con las personas que guardaban la Pascua en la fecha bíblica original -- ¿Sabía usted que la fecha de la Pascua se consideraba tan importante?

Siglos después de que muchos transigentes cambiaran al domingo, el nombre de lo que se suponía que era la observancia de la Pascua se cambió en algunos idiomas teutónicos (inglés, alemán) a Easter [Pascua de resurrección].

Easter era el nombre de una diosa del sexo babilónica (a menudo deletreada Ishtar, pero pronunciada de la misma manera como Easter). Ishtar era la "reina del cielo" a la que los paganos celebraban cada primavera. Varios adornos no bíblicos fueron parte de la celebración de Ishtar los cuales son similares a muchos que los que observan Easter usan hoy.

Que el término Pascua proviene del paganismo lo confirma la *Enciclopedia Católica*:

El término inglés, según el Ven. Beda (*De temporum ratione*, I, v), se relaciona con Estre, una Diosa teutónica de la luz naciente del día y la primavera, cuya deidad ... Anglosajona, eâster, eâstron; Alto alemán antiguo, ôstra, ôstrara, ôstrarûn; Alemán, Ostern. A abril se le llamó mónada de pascua. (Holweck FG. Transcrito por John Wagner y Michael T. Barrett. *Easter*. The Catholic Encyclopedia, Volumen V. Copyright © 1909 de Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de mayo de 1909. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York)

Como indica lo anterior, en lugar de Ishtar, algunos creen que "Pascua" se derivó de la diosa pagana alemana Eostre/Ostara. Ella era la "portadora de la luz" o la "diosa del amanecer", y a veces es llamada "la reina del cielo". Ella se celebraba cada primavera. Ella parece tener un vínculo directo con los servicios de Pascua al amanecer (ya que la Biblia en cambio, tiene la Pascua justo después de la puesta del sol) así como conejos. Su flor favorita era la rosa, que también es la flor que los católicos romanos asocian con su versión de 'María' (Philips G. La conspiración de la Virgen María: El verdadero padre de Cristo y la tumba de la Virgen. Bear & Company, 2005, págs.218-219).

Varios investigadores, tales como el erudito del siglo 19o. LLC Hamilton, han enseñado que Ishtar era a la vez la "Astarthe" (1 Reyes 11:33 DRB) o "Astarté" (1 Reyes 11:33 NJB / NABRE) o "Astarté" (3 Reyes 11:30, OSB) condenada en el Antiguo Testamento Y la Eostre de los alemanes (Hamilton LLC. Ishtar e Izdubar, La epopeya de Babilonia; o, La diosa babilónica del amor y el héroe y rey guerrero, restaurada en mod. verso de LLC Hamilton. 1884, págs.207-208).

Ya sea originalmente de una diosa babilónica, una alemana posterior o una combinación de ambas, 'Easter' [Pascua de resurrección] es un término, no para nuestro Salvador, sino de una diosa pagana. Elementos como "bollos cruzados calientes" no habrían sido utilizados por los primeros cristianos por muchas razones, incluido el hecho de que guardaban los Días de los Panes sin Levadura, que vienen inmediatamente después de la Pascua. Y que la Biblia advierte contra hacer pasteles similares a la reina del cielo (Jeremías 7:18, 44: 16-29).

Los cristianos originales no se refirieron a ninguna de sus observaciones bíblicas anuales con los nombres de dioses y diosas paganos, ni nosotros en la CCOG lo hacemos hoy.

También seguimos celebrando la Pascua en la fecha original, como lo hicieron los primeros líderes cristianos fieles, que siguieron las prácticas de Jesús y Sus apóstoles.

5. La Tradición, el Reino Milenial, el Apocalipsis, los Diez Mandamientos

La Biblia enseña que debemos tener entendimiento por la palabra de Dios:

¹⁶⁹ dame entendimiento conforme a tu palabra. (Salmo 118: 169, DRB)

¹⁶⁹ Yahvé; con tu palabra dame entendimiento. (Salmo 119: 169, NJB)

Si bien la Biblia indica que ciertas tradiciones pueden estar bien (1 Corintios 11: 2), las que están en conflicto con las escrituras no lo son. Jesús les dijo a los escribas y fariseos:

⁶ Por tanto, habéis invalidado el mandamiento de Dios a causa de vuestra tradición. ⁷ ¡Hipócritas! Isaías (Isaías) profetizó bastante bien sobre vosotros cuando dijo:

⁸ *Este pueblo se acerca a mí con su boca, y con sus labios me honra; pero su corazón está lejos de mí!* ⁹ *En vano me adoran, enseñando como doctrina reglas hechas por hombres.* (Mateo 15: 6-8, EOB)

Ahora, estas personas ligadas a la tradición tenían un celo por Dios, pero lamentablemente, no se basaba en información precisa, como escribió el apóstol Pablo:

² Ciertamente, testifico acerca de ellos que tienen un celo por Dios, pero no de acuerdo con el conocimiento correcto. (Romanos 10: 2)

Lamentablemente, esto es cierto para muchos de los que profesan a Cristo hoy. Pero, las personas dispuestas a aceptar la verdad, como los bereanos de antaño que comprobaban las enseñanzas que iban en contra de las tradiciones de muchos (Hechos 17:11), pueden cambiar para estar más basados en las Escrituras y ser usados por Dios en esta era y en la era venidera.

A finales del siglo II, Ireneo informó:

Policarpo relató todas las cosas en armonía con las Escrituras. (Eusebio. La historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo XX, verso 6c. Digireads, Stilwel, KS, pág. 112)

Pero Policarpo no solo fue instruido por los apóstoles, y conversó con muchos que habían visto a Cristo, sino que también, por los apóstoles en Asia, fue nombrado obispo de la Iglesia en Esmirna ... siempre enseñó las cosas que había aprendido de los apóstoles y que la Iglesia ha transmitido, y que son las únicas verdaderas. De estas cosas dan testimonio todas las Iglesias asiáticas, **como también los hombres que han sucedido a Policarpo hasta la actualidad** ... (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4)

Entonces, fue escrito que Policarpo relató todas las cosas en armonía con las escrituras como lo hicieron aquellos que lo sucedieron en Asia Menor a principios del siglo III.

Policarpo condenó a quienes aceptaban las tradiciones humanas por encima de la Biblia. Lamentablemente, descubrió que por su tiempo, muchos lo hicieron:

Porque todo aquel que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, es anticristo, y quien no confiesa el testimonio de la cruz {*stauros*}, es del diablo; y quienquiera pervierte los oráculos del Señor a sus propias concupiscencias, y dice que no hay ni

resurrección ni un juicio, es el primogénito de Satanás. Por tanto, abandonando la vanidad de muchos y sus falsas doctrinas, volvamos a la palabra que nos ha sido transmitida desde el principio. (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo VII)

Los ortodoxos orientales declaran lo siguiente en una ceremonia sobre Policarpo:

Como partícipe de los caminos y sucesor del trono de los Apóstoles, oh inspirado de Dios, tú disciplina más fundamental para ser un medio de ascenso a la visión divina. Por tanto, habiendo dividido correctamente la palabra de verdad, también disputaste la fe hasta la sangre, oh Hieromartyr Policarpo ... Este Hombre apostólico y profético, modelo de fe y verdad, fue discípulo de Juan Evangelista. (Policarpo el Santo Mártir y Obispo de Esmirna. Arquidiócesis griega de América.

<https://www.goarch.org/chapel/saints?contentid=439> consultado el 21/01/21).

El obispo/pastor Policarpo fue un santo fiel que dividió correctamente la palabra de verdad, lo que significa que él entendía la Biblia. Fue un mártir y también se negó a aceptar las tradiciones aceptadas por los obispos de Roma, como la Pascua del Domingo de Resurrección (FRAGMENTOS DE LOS ESCRITOS PERDIDOS DE IRENAEUS, Capítulo 3. Traducido por Alexander Roberts y James Donaldson. © 1885).

El obispo Melito de Sardis habló sobre la tradición religiosa de la siguiente manera:

Una vez más, hay personas que dicen: Todo lo que nuestros padres nos han legado, nosotros lo reverenciamos. ... No, no es bueno que un hombre siga a sus predecesores, si son aquellos cuyo curso era malvado; sino que debemos apartarnos de ese camino suyo, (Melito. UN DISCURSO QUE FUE EN PRESENCIA DE ANTONINUS CÉSAR, Y EXHORTÓ AL DICHO CÉSAR A RECONOCER A DIOS, Y LE MOSTRÓ EL CAMINO DE LA VERDAD. Traducción por Roberts y Donaldson)

Nosotros en la CCOG tenemos la misma creencia que Melito, ya que estamos de acuerdo en que los cristianos deben apartarse del camino del error, incluso si los errores son de tradiciones de todos.

El Milenio

El apóstol Juan fue inspirado a escribir:

¹⁰ Y nos has hecho para nuestro Dios reino y sacerdotes, y reinaremos sobre la tierra. (Apocalipsis 5:10, DRB)

⁴ Y vi asientos; y se sentaron sobre ellos; y les fue dado juicio; y las almas de los que fueron decapitados por el testimonio de Jesús y por la palabra de Dios, y que no habían adoraron a la bestia ni a su imagen, ni recibieron su carácter en sus frentes ni en sus manos; y vivieron y reinaron con Cristo mil años.

⁵ Los demás muertos no vivieron hasta que se cumplieron mil años. Esta es la primera resurrección.

⁶ Bienaventurado y santo el que participó en la primera resurrección. En estos la muerte segunda no tiene poder; pero serán sacerdotes de Dios y de Cristo; y reinarán con él mil años.

⁷ Y cuando se cumplan los mil años, Satanás será desatado de su prisión y saldrá y seducirá a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la tierra, Gog y

Magog, y los juntará para la batalla, el número de los cuales es como la arena del mar.
(Apocalipsis 20: 4-7, DRB)

Los cristianos, entonces, enseñaron lo que comúnmente se conoce como el milenio.

Note algo de William Chillingworth del siglo 17o.:

Que la misma doctrina fue mantenida verdadera y católica por la iglesia de la siguiente era después de los apóstoles (¡Fíjese en esto!)... cualquier doctrina es creída y enseñada por los más eminentes padres de cualquier era de la iglesia, y por ninguno de sus contemporáneos opuesta o condenada; por lo tanto, esa fue la doctrina católica de la iglesia de esos tiempos; pero **la doctrina de los Milenaristas fue creída y enseñada por los Padres más eminentes de la era siguiente a los apóstoles, y por ninguno de esa era opuesta o condenada; por lo tanto esa fue la doctrina católica de esos tiempos ...** parece manifiesto de este libro de Ireneo, que la doctrina de los Chilistas era a su juicio tradición apostólica” (Citado en Thompson Taylor D. The Reign of Christ on Earth. Horace Lorenzo Hastings, 1882, págs.100-101).

La Enciclopedia Católica dice:

... un gran número de cristianos de la era post-apostólica, particularmente en Asia Menor, cedió a lo apocalíptico judío en cuanto a darle un significado literal a estas descripciones del Apocalipsis de San Juan; El resultado fue que el milenarismo se extendió y ganó firmes defensores no solo entre los herejes, sino también entre los cristianos católicos ... Papías de Hierápolis, discípulo de San Juan, apareció como un defensor del milenarismo. Afirmó haber recibido su doctrina de contemporáneos de los Apóstoles ... Un testimonio de la continua creencia en el milenarismo en el provincia de Asia es San Melito, obispo de Sardes en el siglo II (Kirsch JP Transcrito por Donald J. Boon. Milenio y milenarismo. La Enciclopedia Católica, Volumen X. Copyright© 1911 por Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1911. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

El líder de la COG, Papías, es considerado un santo por los grecorromanos y la CCOG. Note lo siguiente:

Estas cosas están atestiguadas por Papías, un anciano que fue oidor de Juan y compañero de Policarpo ... habrá un período de unos mil años después de la resurrección de los muertos, y que el reino de Cristo se establecerá en forma material en esta misma tierra. (Eusebio. El History of the Church, Capítulo XXXIX, Digireads, 2005, págs.68-69)

Esto sería consistente con la opinión de que Policarpo habría tenido puntos de vista milenaristas.

Los grecorromanos y la CCOG consideran santo a Melito de Sardis. También enseñó el milenio como se atestigua por varios escritores católicos romanos. He aquí un ejemplo:

Melito de Sardis, un conocido obispo y sus seguidores defendieron el milenialismo. Indudablemente tomó prestadas algunas de sus teorías de su compatriota, Papías, y se basó en el Apocalipsis. Es interesante notar que Melito supo asociarse con el milenialismo con toda confianza bajo el imperio Romano; el Imperio se levantó y creció al mismo tiempo que la nueva religión, con el fin de que fuera considerado su defensor él (Melito) tenía que imponerse. Fue una prueba para darle vida (introducir) (el)

milenarismo aislándolo de las teorías sobre la destrucción final de los imperios terrenales y esto antes que todos los demás imperios bajo el Imperio Romano; teorías que hasta entonces, eran parte integrante de esa doctrina y, en cierta medida, servían de punto de partida: Pero en sí mismo fue una prueba desastrosa que sacudió los viejos cimientos dogmáticos. (Gry L. Le millenarisme dans ses origines et son développement. Alphonse Picard, París, 1904, págs. 81-82. Traducido al Inglés de Gisele Gaudet, marzo de 2015)

Ireneo de Lyon, quien afirmó haber conocido a Policarpo, escribió:

Juan dice...: "Y hará una marca [que se ponga] en la frente y en la mano derecha, para que nadie pueda comprar o vender, a menos que tenga la marca del nombre de la bestia o el número de su nombre; y el número es seiscientos sesenta y seis", es decir, seis por ciento, seis por diez y seis unidades. [Él da esto] como un resumen de toda esa apostasía que ha tomado lugar durante seis mil años.

Porque en tantos días como este mundo fue creado, en tantos miles de años será concluido. Y por eso dice la Escritura: "Fueron, pues, acabados el cielo y la tierra, y todos sus adornos. Y Dios concluyó en el sexto día las obras que había hecho; y Dios reposó el séptimo día de todas sus obras". Este es un relato de las cosas antes creadas, como también es una profecía de lo que está por venir. Porque el día del Señor es como mil años; y en seis días se cumplieron las cosas creadas: Es evidente, por tanto, que llegarán a un término en los sextos mil años ... Él dice: "Cualquiera que haya dejado tierras, o casas, o padres, o hermanos, o hijos por Mí, recibirá en este mundo cien veces más, y en ese por venir heredará la vida eterna". ... Estos son [que tendrán lugar] en los tiempos del reino, que es, en el séptimo día, que ha sido santificado, en el cual Dios descansó de todas las obras que Él creó, que es el verdadero sábado de los justos...

Sin embargo, si alguno intenta alegorizar [profecías] de este tipo, no se encontrará coherente con ellas mismas en todos los puntos, y será refutado por la enseñanza de las mismas expresiones [en cuestión]. (Ireneo. *Adversus haereses*, Libro V, 28: 2-3, 33: 2, 35: 1. Extraído de *Ante-Nicene Fathers*, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. American Edition, 1885)

Aquí hay algo más que informó *The Catholic Encyclopedia*:

Un obispo egipcio, Nepos, enseñó el error quiliástico de que habría un reinado de Cristo sobre la tierra por mil años, un período de deleites corporales; fundó esta doctrina en el Apocalipsis en un libro titulado "Refutación de los alegorizadores" (Chapman, John. "Dionisio de Alejandría". La enciclopedia católica. Vol. 5. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909)

Nepos parecía tener puntos de vista de la COG, ya que no sólo enseñó el milenio en el siglo III, sino que también fue un literalista bíblico, no un alegorista como muchos en Alejandría (Dionisio de Alejandría. De los dos Libros sobre las promesas). Nepos parecía un líder católico apostólico original de la COG.

Aunque algunos han señalado la letra "X" u otros símbolos en ciertos documentos cristianos y/o artefactos como una señal de la cruz y/o prueba de la aceptación generalizada temprana de cruces, observe lo que el sacerdote y erudito católico romano B. Bagatti descubrió:

La doctrina del milenarismo, al estar muy difundida, dejó muchas huellas iconográficas. Como un signo de milenarismo, también llamado quiliasmo, encontramos la letra griega X, inicial de la palabra chilíoi (mil)... Estudiando monumentos funerarios nos encontramos cara a cara con muchísimos signos que nos llevan a un repertorio iconográfico milenarista. (Bagatti B, De la Iglesia de la Circuncisión, págs.297, 298)

Sí, la doctrina milenarista estaba muy extendida. La gente en el área de Policarpo claramente la enseñó, ya que era una creencia original católica.

Varios santos/padres grecorromanos, como Victorino, Justino (Mártir), Hipólito de Roma, Commodiano y Metodio lo enseñaron.

El santo y doctor católico Jerónimo enseñó que, los que a veces eran llamados los nazarenos, lo enseñaron. Aquí está su informe en latín actual, con una traducción al inglés a continuación:

Judæi et Christiani judaizantes ... Judæi Christiani ... Omnes, inquit, qui relictis fuerint de gentibus quæ venerint contra Jerusalem, ascendente per singulos annos, ut adorent regem Dominum exercituum, et celebrent festivitatem Tabernaculorum. Hæc quoque Judei cassa spe in mille annorum regno futura promittunt, cujus solemnitatis istud exordium est: (Jerónimo, *Commentariorum in Zachariam* Lib. III. *Patrologia Latina* 25, 1529; 1536).

Judíos y judaizantes cristianos ... Judíos cristianos ... Todos, dice él, los que siguen siendo supervivientes de las naciones que vienen contra Jerusalén subirán todos los años a adorar al Rey, el Señor de los ejércitos, y para celebrar la fiesta de los Tabernáculos. Estos también esperarán en, a través de la devoción hueca de los Judíos, una promesa milenarista del reino futuro, de cuyo festival este es el comienzo. (Thiel B. Traducción de *Jerome's Commentariorum in Zachariam* Lib. III. *Patrologia Latina* 25, 1529; 1535-1536)

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios todavía enseñamos el milenio y lo vinculamos con la Fiesta de los Tabernáculos, como también lo hizo el santo grecorromano Metodio a principios del siglo IV (Metodio. *Banquete de los Diez Vírgenes*, *Discurso 9*, capítulos 1 y 5).

A pesar de ser una creencia católica original, el milenio fue condenado formalmente por los grecorromanos en el Concilio de Constantinopla en 381. Sin embargo, debe señalarse que algunos descendientes de esas iglesias (particularmente entre las ramas de los ortodoxos orientales/rusos) todavía mantienen una versión de la enseñanza milenarista original.

Aquí hay un escrito de los ortodoxos orientales:

QUILIASMO : El quiliasmo, de la palabra griega que significa "1.000", es una creencia basada en Apocalipsis 20: 2-7. En su forma clásica (que interpreta los versículos de Apocalipsis 20 textualmente), el quiliasmo enseña que Satanás estará atado por Cristo por 1000 años, momento en el cual Jesús y los santos reinarán en la tierra, y después de lo cual, Satanás será finalmente derrotado y se inaugurará el Reino Eterno de Dios. En los tiempos modernos, el quiliasmo se ha "reducido" a la enseñanza de que el mundo terminará después de mil años (o un número de años que es un múltiplo de mil). Aunque algunos Los antiguos padres de la Iglesia de los primeros tres siglos d.C. tenían inclinaciones quiliastas, la Iglesia Ortodoxa denunció formalmente el quiliasmo en el Segundo Concilio Ecuménico, en 381. La Iglesia sostiene que el reinado de 1000 años mencionado en Apocalipsis 20 es un símbolo de la era del ministerio de la Iglesia cristiana en este mundo caído, que llegará a su finalización en un momento desconocido

para todos excepto para Dios el Padre. (Creencias y prácticas cristianas ortodoxas. © 2006-2007 Iglesia Ortodoxa Ucraniana de Canadá. <http://www.uocc.ca/en-ca/faith/beliefs/> 09/24/14).

En otras palabras, los eruditos de la Iglesia Ortodoxa saben que los primeros líderes cristianos, a los que llama "Padres de la Iglesia Antigua" enseñaron el quiliasmo (llamado milenarismo en latín), pero que ella CAMBIÓ esa enseñanza Y LA CONDENÓ en un concilio de la iglesia y ahora piensa que de alguna manera es simbólico (Nota: Muchos ortodoxos rusos y estadounidenses todavía enseñan el milenio).

Note que el siguiente sacerdote católico admitió que los cristianos originales creían en un reino de mil años. Primero menciona el capítulo 20 (XX) del Apocalipsis (el Libro del Apocalipsis), así como lo que Juan creía:

Capítulo XX. Se relaciona con la expulsión de Satanás del mundo durante 1,000 años ...

En la perspectiva de San Juan, sin embargo, el fin del mundo no podría haber sido incluido como la "hora de tentación", porque **mil años deben intervenir** entre los días del Anticristo y el fin del mundo (Kramer HBL The Book of Destiny. Nihil Obstat: JS Considine, OP, Censor Deputatus. Imprimatur: + Joseph M. Mueller, obispo de Sioux City, Iowa, 26 de enero de 1956. Reimpresión TAN Books, Rockford (IL), págs. 24, 101).

Los registros de la historia humana no apuntan a ningún período de 1000 años en el que Satanás se haya ido del mundo.

Eso, más el hecho de que la Biblia enseña los 1,000 años y el hecho de que el último Apóstol viviente (Juan) creía en los 1000 años debería ser evidencia suficiente para cualquiera que quiera creerle a Dios que lo de los 1.000 años es literal y aún está por suceder.

La Enciclopedia Católica anota:

La idea fundamental del milenarismo, tal como la entienden los escritores cristianos, puede plantearse como sigue: Al final de los tiempos, Cristo regresará en todo su esplendor para reunir a los justos, aniquilar los poderes hostiles y fundar un reino glorioso en la tierra para el disfrute de las más altas bendiciones espirituales y materiales; Él mismo reinará como su rey, y todos los justos, incluidos los santos llamados a la vida, participarán en ella ... La duración de este reinado glorioso de Cristo y Sus santos en la tierra, con frecuencia se da como mil años. Por lo tanto, se conoce comúnmente como el "Milenio", mientras que la creencia en la realización futura del reino se llama "milenarismo" (o "quiliasmo", del griego *chilia*, scil. *ete*) ...

... un gran número de cristianos de la era post-apostólica, particularmente en Asia Menor, cedió hasta ahora a lo apocalíptico judío en cuanto a darle un significado literal a estas descripciones del Apocalipsis de San Juan; El resultado fue que el milenarismo se extendió y ganó firmes defensores no solo entre los herejes, pero también entre los cristianos católicos ...

Papías, discípulo de San Juan, apareció como un defensor del milenarismo. El afirmó haber recibido su doctrina de los contemporáneos de los apóstoles, e Ireneo narra que otros "Presbyteri", que habían visto y oído al discípulo Juan, aprendieron de él la creencia en el milenarismo como parte de la doctrina del Señor. Según Eusebio (Hist. Eccl., 111, 39) Papías en su libro afirmó que la resurrección de los muertos sería seguida

por mil años de un reino terrenal visible y glorioso de Cristo, y según Ireneo (Adv. Haereses, V, 33), él enseñó que los santos también disfrutarían de una sobreabundancia de placeres terrenales ...

San Ireneo, nativo de Asia Menor, influenciado por los compañeros de San Policarpo, adoptó ideas milenarias, discutiéndolas y defendiéndolas en sus obras contra los gnósticos (Adv. Haereses, V, 32) ...

Un testigo de la continua creencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito en el segundo siglo ...

El gnosticismo rechazó el milenarismo. En Asia Menor, sede principal de las enseñanzas milenarias, los llamados Alogi se levantaron contra el milenarismo y contra el montanismo, pero también fueron lejos en su oposición, rechazando no sólo el Apocalipsis de San Juan, alegando a Cerinto como su autor, pero su Evangelio también...

En Occidente, las expectativas milenarias de un reino glorioso de Cristo y sus justos, encontraron adherentes durante mucho tiempo. El poeta Commodiano (Instrucciones, 41, 42, 44) así como Lactancio (Institutiones, VII) proclaman el reino milenario y describen su esplendor ...

Además, la actitud de la Iglesia hacia el poder secular había sufrido un cambio con una conexión más estrecha entre ella y el imperio romano. No hay duda de que este giro de los acontecimientos hizo mucho para apartar a los cristianos del antiguo milenarismo (Kirsch JP Transcrito por Donald J. Boon. Milenio y milenarismo. La Enciclopedia Católica, Volumen X. Copyright © 1911 por Robert Appleton Company. Edición en línea Copyright © 2003 por K. Knight. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1911. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardenal Farley, arzobispo de Nueva York).

Sin embargo, a pesar de que saben que la oposición al milenarismo realmente vino de los gnósticos y otros herejes Alogi ("el Alogi" - significa en contra de la palabra - es decir, la palabra de Dios), eruditos de la Iglesia Romana también enseñan en contra de esto.

La Iglesia Católica Romana, a pesar del hecho de que admite que muchos de sus supuestos primeros santos enseñaron el milenio, ahora **condena enérgicamente** esta creencia. Dése cuenta:

676 El engaño del Anticristo ya comienza a tomar forma en el mundo cada vez que la afirmación es hecha para darse cuenta dentro de la historia de esa esperanza mesiánica que sólo puede realizarse más allá de la historia a través del juicio escatológico. La Iglesia ha rechazado incluso formas modificadas de esta falsificación del reino que vendrá bajo el nombre de milenarismo, especialmente la "intrínsecamente perversa" forma política de un mesianismo secular. (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardenal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 194).

Cabe señalar que la enseñanza milenial parece ser la única doctrina asociada con el Anticristo que es condenada en el actual *Catecismo* oficial de la *Iglesia Católica* (que es el primero nuevo en cientos de años). El que tiene el imprimatur del cardenal Joseph Ratzinger que ahora se llama Papa Emérito y fue el Papa Benedicto XVI.

Por lo tanto, dado que Policarpo sostuvo lo que el Vaticano llama una doctrina del Anticristo, obviamente Policarpo no fue un católico *romano*.

Los días santos

Como demuestran los testimonios de Policarpo, Polícrates y Apolonio, ellos y los apóstoles originales guardaron la Pascua, en el 14º de Nisán. Los Días de los Panes sin Levadura y Pentecostés también se guardaron como demuestran informes relacionados, respectivamente, con Polícrates y Policarpo.

Quizás debería señalarse que la antigua Iglesia de Dios Universal enseñó que la “Iglesia apostólica de Dios” guardó las “fiestas anuales de Dios” (Lección 23 - ¿Por qué los cristianos deben guardar LOS DÍAS SANTOS DE DIOS? Curso bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1984, pág. 7).

Aunque cambiaron la fecha y las prácticas, los grecorromanos todavía afirman celebrar la Pascua, y también han guardado durante mucho tiempo Pentecostés (Eusebio de Cesaria. La vida del Beato Emperador Constantino [con la oración de Constantino a la asamblea de los santos y la oración de Eusebio en alabanza de Constantino], Capítulo LXIV. 1845).

Y aunque algunos grecorromanos cambiaron al domingo en el siglo II, varios (dentro y fuera de la COG) siguieron manteniendo la Pascua el 14º. El cambio de fecha del domingo fue adoptado en el Concilio de Nicea convocado por el Emperador Constantino en 325, pero dado que muchos en Asia Menor no cambiaron, la fecha del 14º. fue también condenada en el Concilio de Laodicea.

Hay un libro algo cuestionable que contiene lo que parecen ser fantasías, llamado *La vida de Policarpo*, que es de cierto interés. Este libro, que parece basarse de alguna manera en algunas verdades del siglo II, fue cambiado, al menos ligeramente, en el siglo IV o para el siglo IV (otros eruditos están de acuerdo conmigo en que el texto fue alterado después de escrito originalmente. Ver Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: historia y teología de una Comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 31). Sin embargo, *la vida de Policarpo* contiene alguna información posiblemente útil sobre Policarpo.

Por ejemplo, menciona específicamente el sábado, la Pascua, los días de los panes sin levadura, Pentecostés, y el Último Gran Día de la Fiesta de los Tabernáculos. Y avala mantenerlos:

En los días de los panes sin levadura, Pablo, que descendía de Galacia, llegó a Asia, considerando el reposar entre los fieles en Esmirna ser un gran refrigerio en Cristo Jesús después de su duro trabajo, y con la intención de partir después a Jerusalén. Así que en Esmirna fue a visitar a Strataeas, quien había sido su oyente en Panfilia, siendo hijo de Eunice, hija de Loida. Estos son ellos a quienes él menciona cuando escribe a Timoteo, diciendo; *De la fe sincera que hay en ti, que habitó primero en tu abuela Loida y en tu madre Eunice*; de donde encontramos que Strataeas era hermano de Timoteo. Entonces Pablo, entrando en su casa y reuniendo allí a los fieles, les habla acerca de la Pascua y el Pentecostés, recordándoles el Nuevo Pacto de la ofrenda de pan y de la copa; cómo debían sin duda celebrarlo durante los días de los panes sin levadura, sino para aferrarnos al nuevo misterio de la Pasión y la Resurrección. Porque aquí el Apóstol enseña claramente que no debemos guardarlo fuera del tiempo de los panes sin levadura, como hacen los herejes, especialmente los frigios ... pero nombró los días de panes sin levadura, la Pascua y el Pentecostés, ratificando así el Evangelio (Pionio. Vida de Policarpo, Capítulo 2. Traducido por JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs. 506).

¿Qué debe uno decir, cuando incluso Aquel que era más amable que todos los hombres apela y clama en la Fiesta de los Tabernáculos? Porque está escrito; *Y en el último día, el*

gran día de la fiesta, Jesús se puso de pie y gritó diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba (Capítulo 19).

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección fueron las Epístolas de Pablo a Timoteo y a Tito, en las que dice qué clase de hombre debe ser un obispo. Y él estaba tan bien preparado para el oficio que los oyentes se decían unos a otros que a él no le faltaba ninguno de esas cualidades que Pablo requiere en alguien que tiene el cuidado de una iglesia. Cuando entonces, después de la lectura y la instrucción de los obispos y los discursos de los presbíteros, los diáconos fueron enviados a los laicos para preguntar a quién querían, dijeron unánimes: "Que Policarpo sea nuestro pastor y maestro" (Capítulo 22).

Y el sábado siguiente dijo; 'Oíd mi exhortación, amados hijos de Dios ...' (Capítulo 24).

Por lo tanto, hay un documento antiguo que afirma que Policarpo sí guardaba el sábado y los días santos. (Por supuesto, otros documentos antiguos, como se muestra en este artículo, apoyan esto). Y no hubiera habido ninguna razón para que los partidarios grecorromanos en el siglo IV cambiaran el documento para indicar que él hizo eso, por lo tanto, *La vida de Policarpo* afirma que Policarpo guardó el sábado y los días santos (Sin embargo, hay razones para creer que una o más informaciones fueron añadidas sobre el domingo, por lo tanto, esa es una de las razones por las que se puede considerar que *La vida de Policarpo* fue manipulada).

Dicho esto, Policarpo de Esmirna en el siglo II y algunos otros en Asia Menor a finales del siglo IV también guardaron la Fiesta de los Tabernáculos en Asia Menor, no en Jerusalén. Esto lo confirman fuentes tales como como el santo católico Jerónimo (Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL025 Ab Columna ad Culumnam 1415 - 1542A, págs.922, 930) y la investigación realizada por el cardenal Danielou del siglo XX. (Danielou, cardenal Jean-Guenole-Marie. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, 1964, págs. 345-346).

El santo católico Jerónimo informó que los 'nazarenos'/judeocristianos de Asia Menor lo guardaban en el siglos IV / V (Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL025 Ab Columna ad Culumnam 1415 - 1542A, págs.922, 930).

El obispo grecorromano y santo Metodio del Olimpo a finales del siglo III o principios del IV enseñó que se ordenó la Fiesta de los Tabernáculos y que tenía lecciones para los cristianos. Y la vinculó con la enseñanza del reino milenial de Cristo (también cita dos veces Proverbios 1: 5 sobre el entendimiento):

1) ... estas cosas ... predicen la resurrección y el levantamiento de nuestro tabernáculo que había caído sobre la tierra, que al fin, en el séptimo millar de años, reanudando de nuevo inmortal, **celebraremos la gran fiesta de los verdaderos tabernáculos** ...

Porque puesto que en seis días hizo Dios los cielos y la tierra, y terminó el mundo entero, y descansó en el séptimo día de todas sus obras que hizo, y bendijo el séptimo día y lo santificó, así por una figura en el séptimo mes, cuando los frutos de la tierra se han recogido adentro, se **nos ordena que celebremos la fiesta del Señor**, lo que significa que, cuando este mundo termine en el séptimo millar de años, cuando Dios habrá completado el mundo, ... en el séptimo mes, el gran día de la resurrección, se ordena que la Fiesta de nuestros Tabernáculos se celebre al Señor, del cual las cosas que se dicen en Levítico son símbolos y figuras, cosas que investigando cuidadosamente, debemos considerar la propia verdad desnuda, porque Él dice: Un sabio escuchará y

aumentará el aprendizaje; y el hombre de entendimiento alcanzará los consejos sabios: Para entender un proverbio y la interpretación; las palabras de los sabios y sus dichos oscuros.

4) ... Quien, por tanto, desee venir a la Fiesta de los Tabernáculos, para ser contado con los santos ...

5) ... quien no sea hallado adornado con las ramas de la castidad, no obtendrá descanso, porque no ha cumplido el mandamiento de Dios según la ley, ni entrará en la tierra prometida, porque no había celebrado previamente la Fiesta de los Tabernáculos.

Porque solo los que han celebrado la Fiesta de los Tabernáculos vienen a la Tierra Santa, partiendo de aquellas moradas que se llaman tabernáculos, hasta que entren al templo y a la ciudad de Dios, avanzando hacia una alegría mayor y más gloriosa, como indican los tipos judíos. Porque como los israelitas, habiendo salido de las fronteras de Egipto, llegaron primero a los tabernáculos, y de allí, habiendo partido de nuevo, entraron en la tierra prometida, así también nosotros. Porque yo también, tomando mi viaje, y saliendo del Egipto de esta vida, vine primero a la resurrección, que es la verdadera Fiesta de los Tabernáculos, y habiendo instalado allí mi tabernáculo, adornado con los frutos de la virtud, en el primer día de la resurrección, que es el día del juicio, celebro con Cristo el milenio del reposo, que se llama el séptimo día, el verdadero sábado. (Metodio. Banquete de las Diez Vírgenes, Discurso 9. Traducido por William R. Clark. Tomado de Ante-Nicene Fathers, vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1886)

La Iglesia de Dios guardó los Días Santos de Primavera y Otoño a lo largo de la historia. Aquí hay algo relacionado con los años 1500 en Transilvania:

Los sabatarios se veían a sí mismos como gentiles convertidos ... Se apegaban a las fiestas bíblicas ... El Día de la Expiación era un día de ayuno, aunque enfatizaron que la penitencia se logra más fácilmente mediante una meditación pacífica y silenciosa sobre la ley y la propia vida que ayunando. El Día del Recuerdo (Año Nuevo, que celebraban en el otoño del año) era el día en que agradecían a Dios especialmente por la creación del universo. (Liechty D. Sabbatarianismo en el siglo XVI. Andrews University Press, Berrien Springs (MI), 1993, págs. 61-62).

El "Día del Recuerdo" se llama más propiamente la Fiesta de las Trompetas.

En relación con el primer siglo/siglo segundo, el Cardenal Católico del siglo 20º Jean Daniélou escribió:

¿Los judíos cristianos conservaron las fiestas judías mientras les daban un nuevo significado...?

La Fiesta de los Tabernáculos fue ciertamente celebrada en el mes de septiembre por el cristianismo judío como por los judíos. (Daniélou, cardenal Jean-Guenole-Marie. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, 1964, págs. 343,345)

Este mesianismo temporal tuvo una fuerte influencia en los cristianos en forma de milenarismo, que tenía su centro en el medio asiático al que pertenecían tanto Papías como Cerinto. Esta agitación mesiánica estaba relacionada con la mística de la

festividad, que pertenecía esencialmente a la Fiesta de los Tabernáculos. (Ibíd, págs. 345-346)

Los días santos todavía prevalecían en Asia Menor y Antioquía, de lo contrario, los romanos no hubieran sentido la necesidad de condenarlos a ellos y a las otras festividades bíblicas en los Cánones 37 y 38 del Concilio de Laodicea del siglo IV (c. 363-364). También fueron condenados en el Canon 69/70 de los *Cánones Apostólicos Sirios*.

Juan Crisóstomo de Constantinopla condenó a los profesantes de Cristo en Asia Menor y Antioquía que observaban los días santos bíblicos. Aquí está parte de una de sus condenas:

Las fiestas de los judíos lamentables y miserables pronto marcharán sobre nosotros una tras otra y en rápida sucesión: La fiesta de las Trompetas, la fiesta de los Tabernáculos, los ayunos. **Hay muchos en nuestras filas que dicen que piensan como nosotros.** Sin embargo, algunos de ellos van a ver los festivales y otros **se unirán a los judíos para celebrar sus fiestas** y observar sus ayunos. Deseo sacar esta costumbre perversa de la Iglesia en este momento ... Si las ceremonias judías son venerables y grandiosas, las nuestras son mentiras... ¿Dios odia sus fiestas y tú las compartes? El no dijo este o aquel festival, sino todos juntos. (Juan Crisóstomo. Homilía I Contra los judíos I: 5; VI: 5; VII: 2. Predicado en Antioquía, Siria, en el otoño del 387 d.C. Libro de consulta medieval: San Juan Crisóstomo (c. 347-407): Ocho homilías contra los judíos. Universidad de Fordham. Consultado en 2005).

Ahora bien, aunque muchos de los argumentos de Juan Crisóstomo son erróneos, el hecho es que no habría dado mensajes que condenaban los días santos bíblicos si los profesantes de Cristo aún no los guardaran.

En cuanto a qué días son grandes, relacionados con la Fiesta de los Tabernáculos y el Último Gran Día, observe lo que el apóstol Juan escribió:

37 En el último día, el gran día de la fiesta, Jesús se puso de pie y gritó: 'Quien tenga sed ¡Venga a mí! (Juan 7:37, NJB)

37 En el último día, ese gran día de la fiesta, Jesús se puso de pie y gritó, diciendo: "Si alguno tiene sed, que venga a mí y beba. (Juan 7:37, OSB)

Son los días santos bíblicos los que son grandiosos.

Apocatástasis

Note lo siguiente:

Apokatástasis El término se refiere a la *perspectiva* de la restauración universal final de las criaturas a Dios. ... Aunque a menudo se equipara con el universalismo (la salvación de todos los seres), los primeros exponentes expresaron la *apokatástasis* en la victoria escatológica de Dios sobre el mal, que todavía implicaría un estado purgatorio. (Benedetto R, Duke J, eds. The New Westminster Dictionary of Church History: Las épocas temprana, medieval y de la Reforma. John Knox Press, 2008, págs. 36-37)

La Biblia enseña que "Dios es amor" (1 Juan 4: 8), Dios es bueno (Marcos 10:18) y Dios es todopoderoso, omnisapiente (Isaías 46: 9-11).

Note también:

²⁰ Nuestro Dios es el Dios de salvación ... (Salmo 68:20, NKJV)

²⁰ Este Dios nuestro es un Dios que salva... (Salmo 68:20, NJB)

²⁰ El Dios de nuestra salvación ... ²¹ Nuestro Dios es el Dios que nos salva ... (Salmo 68: 20-21, OSB)

Ciertamente, el amoroso Dios de salvación tiene un plan que tiene como resultado la salvación de la gran mayoría de la humanidad.

Jesús enseñó:

¹⁶ Porque así amó Dios al mundo: Dio a su Hijo unigénito, para que todo el que crea en él no perezca, sino que tenga vida eterna. ¹⁷ Porque Dios envió a su Hijo al mundo no para juzgar al mundo, sino para que por él se salve el mundo. (Juan 3: 16-17, NJB)

Sin embargo, observe lo que el Nuevo Testamento y el Antiguo Testamento enseñan claramente:

⁶ Y toda carne verá la salvación de Dios. (Lucas 3: 6, DRB)

¹⁰ ... Y todos los confines de la tierra verán la salvación de nuestro Dios. (Isaías 52:10, DRB)

Algunos han llamado a versiones de esta enseñanza "el siglo venidero" (cf. Mateo 12:32; Marcos 10:30; Lucas 18:30; Hebreos 6: 5) o la palabra griega ἀποκαταστάσεως, transliterada como 'apokatastasis' (a veces también escrita en inglés como 'apocatastasis').

Apocatástasis básicamente significa "restauración". La palabra griega ἀποκαταστάσεως se usa en el Libro de los Hechos 3:21 (Green's Interlinear Bible. 1986, p. 824).

El apóstol Pedro enseñó:

²⁰ y para que el Señor envíe el tiempo de consuelo. Entonces Él enviará el Cristo que tiene predestinado, que es Jesús, ²¹ a quien el cielo debe guardar hasta que venga la restauración universal que Dios proclamó, hablando a través de sus santos profetas. (Hechos 3: 20-21, NJB)

²⁰ Que cuando vengan tiempos de refrigerio de la presencia del Señor, y Él envíe a aquel que les ha sido anunciado, Jesucristo, ²¹ a quien los cielos deben recibir, hasta los tiempos de la restitución de todas las cosas, que Dios ha hablado por boca de sus santos profetas, desde el principio del mundo. (Hechos 3: 20-21, DRB)

Los primeros cristianos entendieron que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos, a los elegidos en esta era y al resto en una era venidera (véase Mateo 12:32; Marcos 10:30; Lucas 18:30; Hebreos 6: 5).

La Enciclopedia Católica enseña:

Apocatástasis Un nombre dado en la historia de la teología a la doctrina que enseña que un tiempo vendrá cuando todas las criaturas libres compartan la gracia de la salvación; de una manera especial, las almas perdidas ... (Batiffol P. Apocatastasis. The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. Nueva York: Robert Appleton Company, 1907)

A principios del siglo II, el obispo/pastor Ignacio de Antioquía exhortó al obispo/pastor Policarpo de Esmirna a enseñar que todos pueden ser salvos:

Te ruego, por la gracia con la que estás vestido, que sigas adelante en tu camino y exhortes a todos para que sean salvos. (Ignacio. Carta a Policarpo, Capítulo 1).

Note la enseñanza de "exhortar a TODOS para que sean salvos". No solo a los judíos. No solo a algunos gentiles.

No sólo a los que son llamados en esta era.

En el siglo II, Policarpo escribió sobre “el misterio profético de la venida de Cristo” (Policarpo, Fragmentos de Víctor de Capua. Traducido por Stephen C. Carlson, 2006).

Había un misterio sobre el plan de Dios que muchos todavía no entienden (vea también nuestro libro gratuito en línea, disponible en www.ccog.org, titulado *El misterio del plan de Dios: ¿Por qué Dios creó algo? ¿Por qué Dios lo hizo a usted?*).

A fines del siglo II, el obispo/pastor Teófilo de Antioquía escribió:

Y al sexto día, habiendo hecho Dios los cuadrúpedos, las fieras y los reptiles terrestres, no pronunció ninguna bendición sobre ellos, reservando Su bendición para el hombre, a quien estaba a punto de crear en el sexto día. Los cuadrúpedos, también, y las bestias salvajes, fueron hechos para un tipo de algunos hombres, que ni conocen ni adoran a Dios, sino piensan en las cosas terrenales y no se arrepienten. Pues aquellos que se apartan de sus iniquidades y viven rectamente, en espíritu vuelan hacia arriba como pájaros, y piensan en las cosas que son de arriba, y agradan a la voluntad de Dios. Pero aquellos que no conocen ni adoran a Dios, son como pájaros que tienen alas, pero que no pueden volar ni remontarse a las alturas de Dios. Así también, aunque tales personas se llaman hombres, sin embargo, presionados por los pecados, ellos piensan en cosas bajas y terrenales. Y los animales se llaman bestias salvajes [θηρία], por ser cazados [θηρεύεσθαι], no como si hubieran sido hechos malvados o venenosos desde el principio, porque nada fue hecho malo por Dios, pero todas las cosas son buenas, sí, muy buenas; pero el pecado en el que el hombre estaba interesado trajo el mal sobre ellos. Porque cuando el hombre transgredió, también transgredieron con él. Porque como si el propio maestro de la casa actúa correctamente, los domésticos también necesariamente se conducen bien; pero si el amo peca, los siervos también pecan con él; así que de la misma manera sucedió, que en el caso del pecado del hombre, siendo el amo, todo lo que le estaba sujeto, pecó con él. Cuando, por tanto, el hombre nuevamente haya vuelto a su condición natural, y ya no haga el mal, aquellos también será restaurado a su dulzura original. (Theophilus. A Autolycus, Libro 2, Capítulo 17)

Y Dios mostró gran bondad al hombre en esto, que no le permitió permanecer en pecado para siempre; pero, por así decirlo, mediante una especie de destierro, lo expulsaron del Paraíso, para que, habiendo expiado castigo, dentro de un tiempo señalado, el pecado, y habiendo sido disciplinado, debe luego será restaurado. (Ibíd, Capítulo 26)

Teófilo estaba enseñando que aunque Dios consignó a los humanos para que fueran expulsados del Paraíso, esto era para el bien de la humanidad para que luego los humanos pecadores pudieran ser restaurados.

La investigadora y profesora italiana romana del siglo veintiuno Ilaria Ramelli considera algunos pasajes de Ignacio y los recién citados de Teófilo para apoyar la comprensión cristiana primitiva de la doctrina de apocatástasis:

En *Ep ad Eph.* 20, Ignacio describe la destructividad del mal y la salvación provocada por Cristo en términos fuertemente universalistas.

Todo hechizo de maldad ha sido destruido, toda cadena de maldad ha desaparecido; la ignorancia ha sido barrida; el antiguo reino ha caído en ruinas, cuando Dios apareció en forma humana por la novedad de la vida que es absolutamente eterna [αἰδίου]. Lo que era establecido por Dios ha comenzado: Desde entonces, todos los seres se han puesto en movimiento para la realización providencial de la destrucción de la muerte. ...

Esta *destrucción de la muerte es una obra de Dios*, y la muerte en juego no es solo física, sino también espiritual, ya que su desaparición está ligada a la eliminación del mal y la ignorancia. ...

En *Aut.* 2, 17 Theophilus predice la restauración final de humanos y animales a su condición original... Theophilus expresa aquí una noción de apokatastasis ... Además, Theophilus al mismo tiempo interpreta a las bestias como el símbolo de los seres humanos malvados. (Ramelli I. La doctrina cristiana de la Apokatastasis: una evaluación crítica del Nuevo Testamento a Eriugena, suplementos a Vigiliae Christianae. Brill, 2013, págs. 63, 65, 66).

Nota: La profesora Ramelli debería haber citado *Ep ad Eph.* 19, no *Ep ad Eph.* 20, para su traducción en el sección anterior. *Ep ad Eph* es una abreviatura de lo que en inglés llamaríamos *Epístola* (o carta) *a los Efesios*.

Aunque no es un dogma, la idea de que los humanos 'no elegidos' tendrán la oportunidad de salvación después de la muerte es una esperanza de las iglesias ortodoxa rusa y oriental (Benedetto, p. 37; Ware T. *The Orthodox Church*. Penguin Books, Londres, 1997, pág. 262).

A finales del siglo II, Ireneo de Lyon, escribió:

De hecho, es propio de Dios, y de su carácter, mostrar misericordia y piedad, y traer salvación a sus criaturas, aunque estén en peligro de destrucción. "Pues con Él", dice la Escritura, "es propiciación". (Fragmentos de Ireneo, Fragmento 10. Roberts y Donaldson)

La profesora Ramelli sacó a relucir lo siguiente relacionado con Ireneo:

Ireneo conecta nuevamente ἀνάστα-σις y ἀποκατάστασις en fr. 10: "La vida se apoderará de la humanidad, *ahuyentará la muerte* y restaurará [ἀποκαταστήσει] la humanidad. Asimismo, el final de fr. 15 de AH 5 Ireneo se refiere ἀποκατέστησε a la obra de Cristo, que devuelve la amistad a la humanidad con Dios ... La humanidad será restaurada a su condición original, anterior a la caída, e incluso a un mejor estado. (Ramelli, pág. 105)

Sí, finalmente será mucho mejor (véase Apocalipsis 21: 4-5). Quizás deba señalarse que mientras los escritos de Ireneo no muestran que creyera que todos se salvarían, algunos de sus escritos son consistentes con la opinión de que Dios tiene un plan para salvar a más que solo a los elegidos de esta era.

Andreas Andreopoulos escribió la siguiente información, relacionada con el obispo ortodoxo oriental del siglo 4o. Gregorio de Nyssa:

Gregorio no acepta la restauración de todos y el subsiguiente perdón de todos como una necesidad ineludible. Nadie será salvo sin pasar por el arrepentimiento, la limpieza y el perdón, y su visión de la apokatástasis es simplemente la creencia de que todos serán capaces de ver la verdad tal como es al final, y todos tendrán la oportunidad de arrepentirse ... La restauración de todo sin embargo, una posibilidad válida según la Iglesia, aunque no una doctrina, tiene un lugar especial en la esperanza de los santos que oran por la redención de sus enemigos, y expresa nuestra esperanza por la caridad de Dios. (Andreopoulos A. Escatología y restauración final (apokatastasis) en Orígenes, Gregorio de Nisa y Maximos el Confesor. Theandros una revista en línea de ortodoxos Teología y práctica cristianas, volumen 1, número 3, primavera de 2004)

La Dra. Ramelli escribió (**negritas** en la fuente):

Resulta claro que para Gregorio, al igual que para Orígenes, la doctrina de la **apokatástasis** es una doctrina cristológica, y ciertamente cristocéntrica. En su opinión, se **trata de una doctrina específicamente**. Ésta es también la razón por la que Orígenes se esforzó tanto en distinguir su propia noción cristiana de apokatástasis de la de los Estoicos. Tanto en el punto de vista de Orígenes como en el de Gregorio, la apokatástasis universal es un hecho posible, no por ninguna necesidad metafísica o cosmológica, sino por la inhumanación de Cristo, su sacrificio y resurrección, y por la gracia de Dios. El mero hecho de que tanto para Orígenes como para Gregorio la eventual restauración universal comienza y coincide con una visión holística de la **resurrección** deja en claro que su concepto de apokatástasis es completamente **cristiano**, dadas las raíces cristianas, y no 'paganas' o 'platónicas', de la doctrina de la resurrección. (Ramelli, pág. 390)

A pesar de los numerosos problemas que tuvieron Orígenes de Alejandría y otros, la idea de que Dios tiene un plan para ofrecer la salvación para los que no han sido llamados en esta era es una doctrina cristiana, y es coherente con la Biblia, así como con los escritos de Ignacio y Teófilo.

Cabe señalar que algunos han afirmado erróneamente que Orígenes inventó esta doctrina. Esa opinión es claramente errónea, ya que en su *Comentario sobre Juan*, Orígenes la llamó la 'llamada apocatástasis' que él obviamente aprendió de una fuente anterior (como Clemente de Alejandría, Ireneo o en otro lugar).

La profesora Ilaria Ramelli está de acuerdo (Ramelli, p. 3), y a lo largo de sus libros, cita escrituras en el Antiguo y Nuevo Testamento que apoyan la opinión de que esta es una doctrina bíblica.

En el siglo IV, el alejandrino Dídimo el Ciego también creía en alguna versión de la apocatástasis (Daily B. La esperanza de la iglesia primitiva: Un manual de escatología patrística. Archivo CUP, 1991, p. 90).

Incluso el católico romano Hans Urs von Balthasar (quien fue nombrado cardenal por el Papa Juan Pablo II, pero murió poco antes de ser admitido formalmente en el Colegio Cardenalicio), en su libro titulado *Dare We Hope: ¿"Que todos los hombres sean salvos"*?, expuso posiciones bíblicas e históricas que sintió que estaban a favor de tal esperanza.

La *Enciclopedia Católica*, informa:

apokatastasis ton panton, restitutio omnium ... Hubo partidarios individuales de esta opinión en cada siglo. (Hontheim J. Hell. The Catholic Encyclopedia, Volumen VII. Publicado en 1910)

En la 21 st siglo, el teólogo y sacerdote católico suizo Hans Küng escribió (traducido al inglés):

Ni en el judaísmo ni en el Nuevo Testamento hay una visión uniforme del período de castigo por el pecado. Además de las declaraciones sobre el castigo eterno, hay textos que asumen una destrucción completa ("corrupción eterna"). Y a lo largo de la historia de la Iglesia, además del dualismo tradicional, la posibilidad de aniquilación o incluso reconciliación universal (*restitutio omnium, apocatastasis ton panton*) han sido defendidos.

Pero, independientemente de cómo se interpreten en detalle los textos bíblicos, la "eternidad" del castigo del infierno nunca puede considerarse absoluta. Queda sujeta a Dios, a su voluntad y a su gracia. Y los textos individuales sugieren, a diferencia de otros, una reconciliación de todos, un acto de misericordia universal. (Kung H. Eternal Life. Wipf & Stock Pub; Reimpresión ed., 2003, p. 140)

Sí, hay escrituras que claramente apoyan una reconciliación así como una misericordia más universal.

La Enciclopedia Católica, refiriéndose a una época en torno a la Reforma Protestante, declara:

La doctrina de la apokatástasis vista como una creencia en una salvación universal se encuentra entre los Anabaptistas ... la doctrina fue formalmente condenada en el primero de los famosos anatemas pronunciado en el Concilio de Constantinopla en 543: (Batiffel P. Apocatastasis. The Catholic Encyclopedia, Volumen I. Publicado en 1907. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de marzo de 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de New York)

Cabe señalar que los reformadores protestantes como Martín Lutero y Juan Calvino no se aferraron a la apocatástasis, pero en cambio la condenaron (también condenaron a los anabaptistas, por ejemplo, ver La confesión de la fe: Que fue presentada a Su Majestad Imperial Carlos V en la Dieta de Augsburgo en el año 1530).

Pero es una visión que la COG ha mantenido a lo largo de la historia.

En el siglo 19o., algunos observadores del sábado publicaron un periódico llamado el *Mensajero de la Verdad*, que "Promovió vigorosamente la doctrina de la era venidera hasta que el periódico cerró en 1858" (Bull M, Lockhart K. Buscando un santuario: El adventismo del séptimo día y el sueño americano. Prensa de la Universidad de Indiana, 2007).

En el siglo 19o., personas como James P. Stephenson enseñan versiones de la 'era por venir' y una 'justa oportunidad' (Stephenson JP. El plan de salvación de Dios. Thomas Wilson, Chicago, 1877, págs. 70, 268).

En el siglo 20, la antigua Iglesia de Dios Universal enseñaba la 'era por venir,' después del milenio (Schroeder JR. Los DÍAS SANTOS anuales de Dios: ¡Anticipo de su futuro! La pura verdad, marzo de 1979).

Dios *ofrecerá* salvación a todos los que hayan vivido. Eso es lo que "el Padre misericordioso y el Dios que da todo estímulo posible" (2 Corintios 1: 3, NJB) enseña en Su palabra.

La *Continuación de la Iglesia de Dios* (CCOG) cree que la Biblia enseña que a todos finalmente se les

dará una oportunidad de salvación a través de Jesucristo (Hechos 4:12; Juan 17: 2-3; Lucas 3: 6) y que casi todas las personas que hayan vivido (probablemente más del 99,9% - ver Lucas 15: 4-6) aceptará esa oportunidad y así obtendrá la vida eterna en el reino de Dios y los relativamente pocos que no lo hagan no serán eternamente atormentados, sino que serán puestos fuera de su miseria. Entonces, sí, teológicamente hablando también somos aniquilistas (Malaquías 4: 3), y eso difiere de algunos que promueven la apocatástasis que creen que todos deben ser salvados.

Por lo tanto, aunque la CCOG no enseña la salvación universal, enseñamos que la oportunidad de la salvación se ofrecerá a todos. O en esta era o en la era venidera.

La Iglesia de Roma cambió oficialmente de opinión sobre la apocatástasis en el siglo VI, mientras que muchos dentro de los ortodoxos orientales todavía lo aceptan.

La CCOG mantiene la visión católica original de la apocatástasis. Para obtener más detalles, consulte el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, titulado *OFERTA Universal de Salvación, Apokatastasis: ¿Puede Dios salvar a los perdidos en una era por venir? Cientos de escrituras revelan el plan de salvación de Dios.*

Los Diez Mandamientos

Jesús y los Apóstoles guardaron los Diez Mandamientos.

En su *Carta a los Filipenses*, Policarpo enseñó repetidamente que los cristianos deben guardar los mandamientos. (capítulos 2, 4, 5 y 11). Dése cuenta:

El que le levantó de los muertos también nos resucitará a nosotros, si hacemos su voluntad y andamos en sus mandamientos, y amamos lo que Él amaba, guardándonos de toda maldad, codicia ... Sabiendo, entonces, que "Dios no puede ser burlado", debemos caminar dignos de Sus mandamientos y gloria. ... "ni fornicadores, ni afeminados, ni abusadores de sí mismos con la humanidad, heredarán el reino de Dios", ni aquellos que hacen cosas inconsistentes e impropias. ... Las vírgenes también deben caminar con una conciencia pura y sin mancha. ... Si un hombre lo hace no se guarda a sí mismo de la codicia, será contaminado por la idolatría, y será juzgado como uno de los paganos. Pero, ¿Quiénes de nosotros ignoramos el juicio del Señor?

El obispo/pastor Melito de Sardis también era gentil. En su *discurso que fue en presencia de Antonino César*, enseñó los mandamientos y mencionó que era un pecado quebrantarlos.

El obispo/pastor Teófilo de Antioquía enseñó que los Diez Mandamientos (a los que llamó "diez cabezas"), incluido el sábado del séptimo día, todavía estaban en vigor (Para Autolycus, Libro 2, Capítulos XI, XII, XIX, Libro 3, Capítulo IX).

Un documento anónimo del siglo II que ha sido llamado "el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido" (Holmes M. Apostolic Fathers, p. 102) enseña repetidamente que los cristianos deben guardar los mandamientos para ser el pueblo de Dios (2 Clemente 3: 4, 4: 2-5, 6: 7, 8: 4, 17: 3-7).

Clemente de Alejandría (Clement. Stromata, Libro VI, Capítulo 16) enumeró los Diez Mandamientos de la misma manera en que los ortodoxos orientales, la mayoría de los protestantes y la CCOG los enumeran. La iglesia de Roma cambió su numeración de ellos después de la influencia de Agustín de Hipona del siglo V.

Nosotros en la CCOG abogamos por esforzarnos por guardar los Diez Mandamientos y advertimos sobre aquellos que intentan razonar alrededor de ellos (vea también nuestro libro gratuito, en línea en ccog.org, *Los Diez Mandamientos: El Decálogo, el Cristianismo y la Bestia*).

Títulos

El Nuevo Testamento enumera varios roles clericales (**negritas** agregadas):

¹¹ Y para algunos, su 'don' era ser **apóstoles**; para algunos **profetas**; para algunos, **evangelistas**; para algunos, **pastores** y **maestros** (Efesios 4:11, NJB)

¹ Pablo y Timoteo, siervos de Cristo Jesús, a todo el pueblo santo de Dios en Cristo Jesús en Filipos, junto con sus **ancianos presidentes** y los **diáconos**. (Filipenses 1: 1, NJB)

¹ Pablo y Timoteo, los siervos de Jesucristo; a todos los santos en Cristo Jesús, que están en Filipos, con los **obispos** y **diáconos**. (Filipenses 1: 1, DRB)

²⁸ Velad por vosotros mismos y por todo el rebaño que el Espíritu Santo os ha designado **superintendentes**, en los que atiende la iglesia de Dios que él adquirió con su propia sangre. (Hechos 20:28 NABRE)

¹ Te recomiendo a nuestra hermana Febe, **diaconisa** de la iglesia de Cencreas (Romanos 16: 1, NJB)

²³ Saludos de parte de Gayo, mi anfitrión aquí y **anfitrión** de toda la iglesia. (Romanos 16:23, NJB)

² ... Timoteo, nuestro hermano y **ministro** de Dios (1 Timoteo 3: 2, EOB)

¹ Insto a los **ancianos** entre ustedes ... (1 Pedro 5: 1, NJB)

Nosotros en la Iglesia de Dios hemos usado todos esos títulos en un momento u otro y tenemos líderes con casi todos esos títulos hoy.

Note algo reportado en el Apéndice A de la Biblia Ortodoxa Oriental (**negritas** en la fuente):

Por ejemplo, como se ve en la propia literatura del Nuevo Testamento, es un hecho indiscutible que **los primeros cristianos usaban los términos "obispo" ("supervisor") y "presbítero" ("anciano") indistintamente:**

Tito 1: 5-7: Por eso te dejé en Creta para que pudieras arreglar lo que queda por hacer y nombrar presbíteros en cada ciudad, como te ordené, con la condición de que un hombre sea irreprochable, casado una sola vez, con hijos creyentes que no son acusados de libertinaje o rebeldía. Porque un obispo, como mayordomo de Dios, debe ser irreprochable, no arrogante ... "(Ver también: 1 Tim. 3: 1-7; 5: 17-22)

Hechos 20: 17-28: De Mileto él (Pablo) hizo convocar a los presbíteros de la Iglesia de Éfeso. Cuando vinieron a él, se dirigió a ellos ... "Vigilen por ustedes mismos y por todo el rebaño del cual el Espíritu Santo os ha designado superintendentes, en el que atienden la Iglesia de Dios ... "

Los primeros líderes cristianos tenían títulos, básicamente los de esas listas.

Las posiciones enumeradas en el Nuevo Testamento son títulos que la CCOG todavía usa hasta el día de hoy.

Otros títulos

En lo que respecta a los títulos, no vemos términos como Arzobispo, Metropolitano o Patriarca utilizados para el clero en el nuevo Testamento. Tampoco se encuentran en las traducciones grecorromanas más ampliamente utilizadas del Nuevo Testamento.

Hace miles de años, los emperadores paganos solían usar el título *Pontifex Maximus*. Este NO es un título listado en la Biblia.

Tertuliano escribió acerca de un obispo romano corrupto (según uno o más santos católicos romanos) llamado Calixto:

El Pontifex Maximus, es decir, el obispo de los obispos, emite un edicto: "Yo remito a los que han descargado (los requisitos del) arrepentimiento, los pecados tanto de adulterio como de fornicación". (Tertuliano. Sobre la modestia. Traducido por S. Thelwall. De Ante-Nicene Fathers, Vol. 4. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1885)

Básicamente, Tertuliano dijo que Calixto estaba siguiendo las prácticas de líderes paganos, como el Pontifex Maximus. Llamar a un líder cristiano profesante el "Pontifex Maximus" se consideró altamente insultante. Quizás debería señalarse que, si bien Dios tiende a tener un líder principal a la vez, nada en la Biblia habla de un título como "obispo de los obispos".

Sin embargo, el emperador romano Teodosio le dio una versión de ese título al obispo romano Damasco:

Imppp. Graciano, Valentiniano y Teodosio aaa. edictum ad populum... declarat quamque pontificem Damasum sequi claret et Petrum Alexandriae episcopum virum apostolicae sanctitatis, (380 27 de febrero). (CODEX IMPERATORIS THEODOSII, LIBER DECIMUS SEXTUS, CTh.16.1.3,)

Los emperadores imperiales Graciano, Valentiniano y Teodosio {enviaron} un decreto al pueblo ... declara que el sumo pontífice Dámaso y por Pedro, obispo de Alejandría, un hombre de santidad apostólica, (IMPERATORIS THEODOSII CODEX, LIBER DECIMUS SEXTUS, CTh.16.1.3, 27 de febrero de 380. Traducido por Bob Thiel)

Entonces, en 380, al obispo de Roma se le otorgó formalmente el título de "sumo pontífice". A veces representado como 'puenteador supremo' o 'constructor de puentes supremo'.

Las fuentes católicas romanas afirman que el sucesor de Dámaso, Siricio, tomó el título de Papa:

SIRICIUS, ST. (384-399) ... fue el primero en asumir el título de papa del griego *papa* que significa padre (Lopes A. Los Papas: La vida de los pontífices a lo largo de 2000 años de historia. Futura Edizioni, Roma, 1997, pág. 13).

Puesto que Jesús enseñó:

⁹ Y no llames a nadie padre tuyo en la tierra; porque uno es tu padre, que está en los cielos. (Mateo 23: 9, DRB)

Tomar el título pagano de pontífice así como el título de papa (es decir, padre) habría enviado una fuerte señal a aquellos que querían mantener la fe original de que muchos en Roma claramente habían cambiado.

Esto, junto con la aceptación de otros cambios, puede ser parte de la razón por la que algunos paulicianos y otros grupos comenzaron a llamar al pontífice católico romano el "Anticristo" en el siglo IV y posteriores (Newman JH. *The Protestant Idea of Antichrist*. [Crítico británico, octubre de 1840]. Newman Reader - Works of John Henry Newman. Copyright © 2004 por el Instituto Nacional de Estudios Newman). El asunto del "Anticristo" se analiza más adelante en este libro.

Vestimenta y otras tradiciones

El cardenal Newman del siglo 19o. escribió:

Eusebio nos dice de diversas maneras que Constantino, para recomendar la nueva religión a los paganos, transfirió a ella los ornamentos externos a los que habían estado acostumbrados a los suyos. No es necesario entrar en un tema con el cual la diligencia de los escritores protestantes nos ha familiarizado a la mayoría de nosotros. El uso de templos, y estos dedicados a santos particulares, y adornado en ocasiones con ramas de árboles; incienso, lámparas y velas; ofrendas votivas para recuperarse de una enfermedad; agua bendita; asilos; festivos y temporadas, uso de calendarios, procesiones, bendiciones en los campos; vestiduras sacerdotales, la tonsura, el anillo en el matrimonio, volverse hacia el Este, imágenes en una fecha posterior, tal vez el canto eclesiástico, y el Kyrie Eleison, son todos de origen pagano y santificados por su adopción en la Iglesia. (ibid, págs. 359-360.)

Si bien el uso de anillos relacionados con el matrimonio es muy anterior al emperador Constantino, e incluso tiene apoyo (cf. Génesis 24); por lo tanto, no son del paganismo, observe que muchas cosas asociadas con varias iglesias vinieron de compromisos con el paganismo.

Pero estos vestigios del paganismo no eran parte de la fe católica original, ni son aceptados por la CCOG.

Tenga en cuenta que los artículos paganos se consideraban una herramienta evangélica. Por favor, comprenda que la apelación a "La filosofía de la clase educada" significa que la filosofía pagana (como la enseñaron los griegos y romanos) iba a ser aceptada.

Con respecto a las vestimentas, *The Catholic Encyclopedia* enseña:

Las vestimentas litúrgicas no han sido las mismas desde la fundación de la Iglesia hasta la actualidad. Hay una gran diferencia entre las vestimentas que se usan en el Santo Sacrificio en el período preconstantiniano, e incluso en los siglos siguientes, y las de ahora habituales en los servicios de la Iglesia, ... en la ... era anterior a Constantino. ... la vestimenta sacerdotal aún no difiere del traje secular en forma y adorno. El vestido de la vida diaria se usaba en los oficios de la Iglesia. (Braun J. Vestments. *The Catholic Encyclopedia*, Volumen XV. Publicado 1912. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

Aunque se informó que el cuello blanco inverso moderno que fue inventado en el siglo 19º, los sacerdotes romanos y ortodoxos orientales llevaban algo similar mucho antes. Los sacerdotes paganos egipcios usaban alguna versión de collares hace miles de años (por ejemplo, Jarus O.

Cementerio de 2.300 años con momia de sacerdotes encontrados en Egipto. LiveScience, 26 de febrero de 2018).

Un collar también se asoció con el dios sol Mitra:

Mithra usa el gorro frigio ... Rayos de luz emergen de la cabeza de Mithra como un halo. Su collar de estrangulamiento es una serpiente. (Cooper JD. Mithras: Misterios e iniciación redescubiertos. Samuel Weiser, Inc., 1996).

El ministerio en la CCOG no usa el collar sacerdotal. La ropa distintiva para el ministerio no era empleada por los primeros cristianos — vestían igual que sus feligreses. El clero católico original no tiene vestiduras sacerdotales especiales.

Sin embargo, después de la influencia del emperador Constantino, el clero grecorromano adoptó versiones de muchos de los estilos de ropa que los sacerdotes del dios del sol y otros miembros de su corte habían usado (incluidas las versiones del cuello y el gorro frigio). Se sabe que la ropa clerical especial vino de paganos y fue adoptada debido al emperador Constantino (por ejemplo, Newman, págs. 358-360; De Rosa, Peter. Vicars of Christ. Poolberg Press, Dublín, 2000, págs. 34, 45).

Nosotros en la CCOG no creemos que el ministerio cristiano deba usar ropa distintivamente religiosa.

Tampoco nosotros, como los católicos originales, incorporamos íconos, incluidas cruces, como parte de nuestro culto. Los primeros cristianos tampoco tenían cosas como "agua bendita".

¿Y la tonsura?

El mitraísmo tenía sus monjes y monjas, como admite Tertuliano, con la tonsura en honor al disco del sol. Ser cortado de cabello es, sin duda, un signo de ascetismo; pero es la forma de la tonsura (Khawaja K. The Sources of Christianity. The Basheer Muslim Library, 1924. Original de Oxford University Digitalized 21 de diciembre de 2007, pág. 100)

Tonsura Un rito sagrado instituido por la Iglesia por el cual un cristiano bautizado y confirmado es recibido en la orden clerical por el corte de su cabello y la investidura con la sobrepelliz ... San Jerónimo (en Ezech., Xliv) desaprueba que los clérigos se afeiten la cabeza. ... Hacia el final del siglo quinto o principios del sexto siglo, la costumbre pasó al clero secular. ... En Gran Bretaña, los opositores sajones de la tonsura celta la llamaron la tonsura de Simon Magus. (Fanning W. Tonsura. La enciclopedia católica. Vol. 14. Nueva York: Robert Appleton Company, 1912)

La tonsura está en conflicto con Levítico 21: 5 y Ezequiel 44:20, y aunque algunos pueden sugerir que esas prohibiciones fueron eliminadas, Jesús y sus apóstoles no enseñaron que los cristianos deberían intentar lucir como sacerdotes paganos. La fe católica original no la respaldaba, ni nosotros en la CCOG lo hacemos.

En lo que respecta a Simon Magus, algunos que ahora se consideran los primeros partidarios de la Iglesia Católica Romana lo condenaron a él y a sus seguidores por usar estatuas religiosas, reverenciando a una mujer, la doctrina del alma inmortal, encantamientos, misterios, sacerdotes místicos, reclamar títulos divinos para líderes, aceptar dinero por favores religiosos, prefiriendo la alegoría y la tradición sobre muchos aspectos de las escrituras, tener un líder que quería ser considerado Dios/Cristo en la tierra y divorciarse de las prácticas bíblicas cristianas consideradas judías (los detalles se pueden encontrar en el artículo en:

<https://www.cogwriter.com/simonmagus.htm>).

6. ¿Qué tipo de católico era Policarpo?

Varios han llamado a Policarpo de Esmirna un tipo de católico, pero ¿De qué tipo era él?

Tenemos alguna información firme y menos firme sobre Policarpo y lo que creía y enseñó, que da pistas.

La *vida de Policarpo* (un documento probablemente alterado del siglo III) sugiere que la iglesia en Esmirna fue iniciada por el apóstol Pablo:

SEGUIMIENTO ... con la visita del beato Pablo a Esmirna ... en Esmirna fue a visitar a Strataeas, quien había sido su oyente en Panfilia, siendo hijo de Eunice, hija de Loida. ... Pero después de la partida del Apóstol, Strataeas sucedió a su enseñanza, y algunos de los que le siguieron, cuyos nombres, en la medida en que sea posible descubrir quiénes y qué tipo de hombres eran ellos, lo estableceré. Pero por el momento procedamos de inmediato a Policarpo.

Uno cuyo nombre era Bucolus siendo obispo en Esmirna en ese momento, había ... un pequeño muchacho llamado Policarpo. ... Y en su incansable diligencia, él de su stirpe oriental llegó (si se puede decir) a florecer como muestra de buenos frutos de aquí en adelante. Porque los hombres que habitan en Oriente son distinguidos antes que todos los demás por su amor por el aprendizaje y su apego a las divinas Escrituras. (Pionius, *Pseudo?*, *Life of Polycarp*, Capítulos 1-3. Traducido por JB Lightfoot, *Los Padres Apostólicos*, vol. 3.2, 1889, páginas 488-506)

Debido a que Lois era la abuela de Timoteo (2 Timoteo 1: 5) y Timoteo era un líder de la iglesia en ese entonces (c. 58-66 d.C.), esos cuatro líderes enumerados, suponiendo que existieran, pueden haber fallecido cuando se nombró a Policarpo. Policarpo tenía menos de 20 años en el momento de la visita informada de Pablo (posiblemente tan joven como de 4 años, si fue martirizado en el 158 d. C. y la visita de Pablo fue en el 58 d. C.). Y si Policarpo murió cuando tenía 86 años, no pudo haber tenido contacto con el apóstol Pablo.

En lo que respecta a ser de origen oriental (aparentemente griego), entienda que Policarpo se aferró a las prácticas consideradas judías en el momento en que las iglesias mayoritarias de Roma y Jerusalén las abandonaron por miedo y cobardía. Los cristianos con prácticas originales consideradas judías han sido despreciados por muchos siglos.

Policarpo habría soportado eso de las autoridades imperiales y nosotros en la CCOG lo soportamos de aquellos que no practican la fe católica original hasta el día de hoy.

Se debe tener en cuenta que es muy probable que hasta cerca del tiempo en que murió el apóstol Juan, la idea de la sucesión apostólica no se consideró un tema importante. Sin embargo, según la información que tenemos, Policarpo fue designado de una manera que la gente creía que tenía sucesión apostólica.

Algunos creen que Policarpo fue más un discípulo del apóstol Pablo como sugiere la *Vida de Policarpo*, mientras que otros afirman que del apóstol Juan, como Ireneo y los *Fragmentos Harris* (Berding K. ¿Juan o Pablo? ¿Quién fue el mentor de Policarpo? *Tyndale Bulletin* 59 (2008): 135-143).

Aunque algunos dudan del testimonio de Ireneo como parcializado para apoyar su propia "agenda de sucesor" y afirman que Policarpo no conoció a Juan (por ejemplo, Sdao MC. *Policarpo de Esmirna*:

Enigma histórico y legados literarios. Tesis de Honores de Historia de la Universidad Estatal de Ohio, c. 2015), un informe posterior de Polícrates también apoya que Juan y Policarpo se conocieron.

Quizás también debería mencionarse que una colección de escritos del siglo II (que contiene algunas doctrinas erróneas), relacionados con el apóstol Juan, tiene lo siguiente:

Juan ... en el séptimo día, siendo el día del Señor, les dijo: Ahora es tiempo de que yo también participe de la cena. ...

Juan fue a Éfeso y reguló toda la enseñanza de la iglesia, celebrando muchas conferencias, y recordándoles lo que el Señor les había dicho y el deber que les había asignado a cada uno. Y cuando fue viejo y cambió, ordenó a Policarpo que fuera obispo de la iglesia. (Actos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el Teólogo. Traducido por Alexander Walker. De Padres Ante-Nicenos, vol. 8. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe, 1885)

Entonces vemos que esto apunta a la creencia de que Juan puso a Policarpo sobre la iglesia.

El difunto líder de la COG, Herbert W. Armstrong, escribió que Policarpo sucedió a Juan:

Es significativo que, después de su liberación, Juan entrenara a Policarpo, anciano de Esmirna, una ciudad cerca de Éfeso en la provincia de Asia. Y de acuerdo con Apocalipsis 2: 8-11, ¡Esmirna sigue a Éfeso! ...

En ... Esmirna, Policarpo presidió la Iglesia de Dios durante medio siglo después de la muerte de Juan. Policarpo defendió con valentía la verdad mientras muchos se apartaban ... (Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir. Las Buenas noticias, diciembre de 1981)

El mismo Policarpo fue un sucesor apostólico único:

1. Policarpo es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia que conozcamos de quien hubo una carta escrita a él mientras estaba vivo. Sí, había cartas escritas en el Nuevo Testamento a los líderes, pero ninguno de ellos está en ninguna de las listas de sucesión 'aceptadas' que este autor haya visto (aparte de Timoteo, pero el apóstol Juan vino a Éfeso después de Timoteo).
2. Él es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia de la que tengamos conocimiento de haber escrito cualquier documento que todavía poseemos hasta el día de hoy (hay una carta que se afirma haber sido escrita por Clemente de Roma, sin embargo, no dice que él lo escribió, ni Clemente es considerado el sucesor directo de cualquier apóstol - la Iglesia Católica Romana actualmente afirma que Linus fue el sucesor directo de Pedro; también hay cartas escritas por Ignacio de Antioquía, pero las dos iglesias antioqueñas más grandes que conocemos afirman que Evodio, no Ignacio, fue el sucesor directo de Pedro).
3. Policarpo es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia que conozcamos que tiene algún documento significativo escrito sobre él poco después de su muerte.
4. Policarpo es el único sucesor directo posible de los apóstoles que fue claramente llamado "obispo" (o supervisor) mientras estaba vivo.

5. Todos los historiadores católicos romanos, ortodoxos y de la Iglesia de Dios enseñan que Policarpo fue un fiel líder cristiano. Sin embargo, considere que Policarpo se negó a aceptar la autoridad del Obispo romano Anicetus.

6. Policarpo es también el único sucesor posible que tiene un escrito *quizás*, al menos parcialmente, dirigido a él en la Biblia. Algunos eruditos creen que cuando Juan le escribió al "ángel de la iglesia de Esmirna" que esto en realidad estaba dirigido al líder de la iglesia (el término griego traducido como "ángel" puede significar representantes humanos, por ejemplo, Lucas 7:24) que sienten que era Policarpo.

7. Los antiguos romanos declararon acerca de Policarpo: "Este es el maestro de Asia, el padre de los Cristianos, y el derrocador de nuestros dioses, el que ha enseñado a muchos a no sacrificar, o adorar a los dioses" (*Martirio de Policarpo*, 12: 2). Incluso sus oponentes sintieron que él era importante para el cristianismo.

Claramente, Policarpo fue el sucesor apostólico más importante. Los eruditos protestantes tienden a llamar a Policarpo "Proto-ortodoxo" lo que significa esencialmente que fue un cristiano fiel y lo que ahora se considera aceptable (u "ortodoxo") se cambió más tarde.

El *martirio de Policarpo* dice:

Policarpo fue uno, habiendo sido en nuestro tiempo maestro apostólico y profético, y obispo de la Iglesia Católica que está en Esmirna (*Martirio*, 16: 2).

¿De qué iglesia católica formaba parte Policarpo?

A riesgo de repetir, el *Martirio de Policarpo* afirma:

La Iglesia de Dios que habita en Esmirna ... (*Martirio*, 0: 1b)

Entonces, obviamente esta 'Iglesia Católica' era una que estaba en Esmirna (de Asia Menor) e incluiría a todas las iglesias católicas que aceptan el papel de Policarpo (*Martirio*, 0: 1b).

Los ortodoxos, que alguna vez tuvieron una presencia sustancial en Asia Menor, consideran que Policarpo era su tipo de Católico.

Curiosamente, cuando este autor y su esposa visitaron Esmirna (ahora llamada Izmir), la "Iglesia de San Policarpo" era católica romana, por lo tanto, esto sugiere que la Iglesia de Roma sostiene que Policarpo era su tipo de Católico (también lo confirmamos en una conversación con un sacerdote dentro del edificio).

Dicho esto, aquellos de nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* afirmamos que Policarpo se aferró a las doctrinas coherentes con las nuestras, pero mantuvo algunas en conflicto importante con los católicos romanos y ortodoxos orientales.

Según el santo grecorromano Ireneo:

Policarpo relató todas las cosas en armonía con las Escrituras. (Eusebio. La historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo XX, verso 5. Digireads, Stilwel (KS), p. 112).

Y aunque ciertas tradiciones pueden ser importantes, deben estar en armonía con las Escrituras para ser válidas.

Policarpo enseñó que el Reino de Dios, no el cielo, era la recompensa de los salvos:

Bienaventurados los pobres y los perseguidos por causa de la justicia, porque de ellos es el reino de Dios. (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo II. De los Padres Antecristianos, Volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885)

Y el sábado siguiente dijo; 'Oíd mi exhortación, amados hijos de Dios. ... Su advenimiento repentinamente manifestado como un relámpago rápido, el gran juicio por fuego, la vida eterna, Su reino inmortal. Y todas las cosas que son enseñadas por Dios las sabéis, cuando escudriñáis las Escrituras inspiradas, grabada con la pluma del Espíritu Santo en vuestros corazones, para que los mandamientos permanezcan indelebles en ustedes. (Vida de Policarpo, Capítulo 24. JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs.488-506)

Los líderes de la COG en Asia Menor y en otros lugares enseñaron eso, así como el milenio durante siglos.

La vida de Policarpo y los Fragmentos Harris

Aunque muchos eruditos modernos han descartado los *Fragmentos Harris* y la *Vida de Policarpo* como no auténticos, todavía se considera que tienen valor (Still TD, Wilwhite DE, eds. The Apostolic Fathers y Paul. T&T Clark, 2018, pág. 205). Y ciertamente lo tienen.

Se sabe que el documento denominado *Vida de Policarpo* tiene partes cuestionables y fue modificado en el siglo IV (Hartog P, ed. Polycarp's Epistle to the Philippians and the Martyrdom of Polycarp: Introducción, texto y comentario. Prensa Universitaria, 2013, pág. 6).

Entonces, ¿Cómo se deben mirar estos documentos cuestionados?

Bueno, considere que estaban destinados a transmitir partes de la vida y las creencias de Policarpo, que habrían estado en su lugar en gran parte del siglo II.

Los *Fragmentos Harris* tienden a confirmar otra información sobre Policarpo, como su asociación con Juan y su edad. Pero las declaraciones que afirman que Policarpo nunca olvidó a nadie que él conoció, parecerían ser un embellecimiento.

Además, aunque, por ejemplo, se creía que la *vida de Policarpo* había sido corrompida por adiciones en el siglo IV, habría que preguntarse qué no se habría agregado.

La *vida de Policarpo* enseña que los primeros cristianos guardaban los Días de los Panes sin Levadura y que la Pascua tenía que estar en esa misma temporada con esos días. Eso no habría sido una adición posterior de escritores Greco-Romanos escritores (que tenían una opinión diferente). Tampoco la observancia del sábado por Policarpo o discutir las fiestas bíblicas conocidas como el Último Gran Día y la Fiesta de los Tabernáculos. La idea de que leyó el Antiguo y el Nuevo Testamento en los servicios de la iglesia tampoco parecen haber sido agregados. Estos tipos de detalles también son consistentes con otros informes sobre Policarpo, así como con los de los primeros cristianos en Asia Menor.

Sin embargo, el comentario en La *Vida de Policarpo* acerca de que Policarpo también guardaba el "Día del Señor" como una aparente referencia al domingo parecería lógicamente haber sido una adición no autorizada, y eso es parte de una sección que algunos otros eruditos han considerado cuestionable (Hartog, p. 5; Dehandschutter B. Polycarpiana, Ensayos seleccionados. Prensa de la Universidad de Lovaina, 2007). Como probablemente lo fueron, ciertas historias de su juventud,

ciertos milagros reclamados, y visiones que se dice que varios de ellos han tenido (Hartog, p. 5) — aquellos tipos de adornos eran relativamente comunes en la literatura cuestionable e inexacta.

Pero ellos, por sí mismos, no descartan todo en los documentos como inválido.

La Pascua, en el 14° y los Días de Panes sin Levadura

Como sucesor del apóstol Juan, Policarpo mantuvo la Pascua el 14º del mes de Aviv/Nisán, como los judíos lo hicieron (Éxodo 12:).

Eusebio señaló que en la región de Policarpo:

... las parroquias de toda Asia, según una tradición más antigua, sostenían que el decimocuarto día de la luna, en el día en el cual se ordenó a los judíos sacrificar el cordero, debe observarse como la fiesta de la Pascua del Salvador. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro V, Capítulo XXIII, Verso 1, p. 113)

Una "tradición más antigua" tal vez se llamaría más exactamente *la práctica original de los apóstoles*, que fue hecha también por Jesús específicamente (cf. Marcos 14: 12-25). Policarpo y sus descendientes espirituales continuaron las prácticas de los apóstoles en su área, que se sabía que habían sido Felipe y Juan en la última porción del siglo 1o., pero anteriormente de Pablo.

Sin embargo, durante la época de Policarpo, el obispo de Roma Anicetus prefería el domingo. Ireneo informó:

Y cuando el bienaventurado Policarpo residía en Roma en tiempos de Aniceto, aunque había surgido una ligera controversia entre ellos en cuanto a ciertos otros puntos ... Porque tampoco pudo Anicetus persuadir a Policarpo de que renunciara a la observancia [a su manera], ya que estas cosas habían sido siempre observadas por Juan, discípulo de nuestro Señor, y por otros apóstoles con quienes había estado conversando; ni, por otro lado, Policarpo pudo lograr persuadir a Aniceto de que mantuviera [la observancia a su manera], pues sostenía que estaba obligado a adherirse al uso de la de los presbíteros que le precedieron. Y en este estado de cosas mantuvieron comunión entre sí; y Aniceto concedió a Policarpo en la Iglesia la celebración de la Eucaristía, a modo de mostrarle respeto (Ireneo. FRAGMENTOS DE LOS ESCRITOS PERDIDOS DE IRENAEUS. Traducido por Alexander Roberts y James Donaldson. Extraído del Volumen I de Los padres antenicanos. Alexander Roberts y James Donaldson, editores; Copyright de la edición americana © 1885).

Policarpo le dijo no al que muchos ahora consideran que era "el Papa". Esto también muestra que Roma no tenía dominio sobre los fieles como muchos ahora actúan como si lo hiciera.

Además, considere que Aniceto aceptó tener el servicio de Pascua cuando Policarpo dijo:

La 'aquiescencia de Anicetus a las opiniones de Policarpo' con respecto a la Pascua ... presume una aceptada representación de alguna tradición 'apostólica' en este último. (Hartog pág.16)

Sí, Policarpo fue reconocido, incluso por el obispo de Roma, por tener una posición eclesiástica importante.

Dicho esto, este autor no está de acuerdo con el 'giro' de Ireneo (que puede haber sido editado de esa manera por Eusebio) de que Policarpo y Aniceto estuvieron bien el uno con el otro con la

diferencia. Lo que Ireneo realmente estaba diciendo es que los dos celebraron juntos un servicio de Pascua en la fecha en la que Policarpo insistió. Eruditos como H. Wace y WC Piercy también concluyeron que Ireneo se refería a un servicio de Pascua (Wace H, Piercy WC, eds. Diccionario de biografía y literatura cristianas hasta finales del siglo VI d.C., con un relato de las principales sectas y herejías. Edición de Hendrickson Publishers, Inc. ISBN: 1-56563-460-8 reimpreso de la edición originalmente titulada A Dictionary of Christian Biography and Literature, publicado por John Murray, Londres, 1911, reimpresión 1999).

Lo que parece haber sucedido es que Anicetus se dio cuenta de que, dado que Policarpo dejó en claro que iba a observar la Pascua el 14º, si quería ser visto con Policarpo, que sería mejor que lo hiciera. Así que lo hizo.

La idea de que la Iglesia de Dios en Asia Menor siempre mantuvo la Pascua el 14º fue confirmada por el Obispo Polícrates de Éfeso en la década de 190 d.C. cuando le escribió lo siguiente al obispo romano Víctor:

Observamos el día exacto; sin añadir ni quitar. Porque en Asia también han caído grandes luces dormidas, que resucitarán el día de la venida del Señor, cuando vendrá con gloria de cielo, y buscará a todos los santos. Entre ellos se encuentra Felipe, uno de los doce apóstoles, que se durmió en Hierápolis; y sus dos hijas vírgenes ancianas, y otra hija, que vivía en el Espíritu Santo y ahora descansa en Éfeso; y, además, Juan, que fue a la vez testigo y maestro, que se reclinó sobre el pecho del Señor, y, siendo sacerdote, vestía la platea sacerdotal. Se durmió en Éfeso. Y Policarpo en Esmirna, que fue obispo y mártir; y Thraseas, obispo y mártir de Eumenia, que se durmió en Esmirna. ¿Por qué necesito mencionar al obispo y mártir Sagaris que se durmió en Laodicea, o al bendito Papiro, o Melito, el eunuco que vivieron todos en el Espíritu Santo, y que yacen en Sardis, esperando el episcopado del cielo, cuándo resucitarán de entre los muertos? Todos estos observaron el día catorceavo de la pascua según al Evangelio, sin desviarse en absoluto, sino siguiendo la regla de la fe. Y yo también, Polícrates, el menor de todos ustedes, hago de acuerdo con la tradición de mis parientes, algunos de los cuales he seguido estrechamente. Porque siete de mis parientes eran obispos; y yo soy el octavo. Y mis parientes siempre observaron el día en que el pueblo desechaba la levadura. A mí, pues, hermanos, que he vivido sesenta y cinco años en el Señor, y me he reunido con los hermanos en todo el mundo, y he ido a través de todas las Sagradas Escrituras, no me asustan las palabras aterradoras. Pues aquellos más grandes que yo dijeron 'Debemos obedecer a Dios antes que a los hombres' ... Podría mencionar a los obispos que estuvieron presentes, a quienes nombré por deseo de ustedes; cuyos nombres, si los escribiera, constituirían una gran multitud. Y ellos, viendo mi pequeñez, dieron su consentimiento al pie de la letra, sabiendo que yo no porto mis canas en vano, sino que siempre he gobernado mi vida por el Señor Jesús (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro V, Capítulo XXIV, Versículos 2-7. Traducido por A. Cushman McGiffert. Publicaciones Digireads.com, Stilwell (KS), 2005, pág. 114).

Entonces, Polícrates declaró que los Apóstoles en Asia Menor y sus sucesores, incluido Policarpo, mantuvieron la Pascua el 14º según el Evangelio. En cuanto al día en que se sacaba la levadura, ese fue un referente a lo que se hace inmediatamente antes de los Días de los Panes sin Levadura (Éxodo 12:19).

Lucas, un gentil que escribe a otro gentil (Theophilus de acuerdo a Hechos 1: 1) se refiere a los Días de los Panes sin Levadura en Jerusalén (Hechos 12: 3) y el área gentil de Filipos (Hechos 20: 6), sin la

necesidad de explicar lo que ellos eran, lo cual es consistente con el hecho de que los primeros cristianos los habrían guardado.

Eso también es consistente con la *Vida de Policarpo de Pionio*, que dice que el apóstol Pablo les dijo a los fieles en Esmirna celebrar la Pascua a la hora de los panes sin levadura (Pionio. Vida de Policarpo, Capítulo 2. Traducido por JB Lightfoot, The Apostolic Fathers, vol. 3.2, 1889, págs. 488-506).

³¹ Entonces los judíos, (porque era la *parasceve*,) para que los cuerpos no permanecieran en la cruz el día de reposo (porque era un gran día de reposo) le rogaron a Pilato que les quebrara las piernas, y que ellos pudieran ser retirados. (Juan 19:31, DRB)

³¹ Por tanto, como era el Día de la Preparación, los cuerpos no debían permanecer en la cruz el sábado (porque ese sábado era un día grande), los judíos le pidieron a Pilato que les quebrara las piernas, y que ellos pudieran ser quitados. (Juan 19:31, OSB)

Note una declaración del *Martirio de Policarpo* :

21: 1 Ahora bien, el bienaventurado Policarpo sufrió el martirio el segundo día del mes de Xanthicus recién comenzado, el séptimo día antes de las calendas de mayo, en el gran sábado, a la octava hora.

Ciertos eruditos, como Adolphus Hilgenfeld, han llegado a la conclusión de que Policarpo fue asesinado el primer día de los Panes sin levadura:

Hilgenfeld ... adopta el día dado por *Paschale Chronicle* , vii Kal. Abril. ..., por lo que Policarpo debe haber sufrido el 15 de Nisán, es decir, el primer día de los panes sin levadura. (Lightfoot JB. S. Ignacio. S. Polycarp: Textos revisados con instrucciones, notas, disertaciones y traducciones, Volumen 1, 2da edición. Macmillan, 1889. Original de la Universidad de California Digitalizado febrero 1, 2012, pág. 45)

Bucher ... calcula además que en el 169 d.C., el 26 de marzo coincidió con el 15 de Nisán, el primer día de Panes sin levadura. ... De la misma manera, Ussher ... adopta 169 como el año del martirio y acepta el día como se indica en la *Paschale Chronicle* . (Ibíd, p. 702)

Este autor no cree que el martirio de Policarpo haya tenido lugar en febrero alrededor de Purim (como algunos afirman) ya que el término 'gran sábado' no se usaba para los sábados semanales que ocurrían en ese momento del año, ni Purim fue un sábado. Incluso los eruditos grecorromanos como Mauricio Saavedra Monroy reconocen que se alude a la temporada de Pascua como el tiempo del *Martirio* (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, págs.284, 318). Cabe mencionar que un martirio de 158 también coincide con el primer Día de Panes sin Levadura en un sábado.

Entonces, ¿Por qué la confusión sobre la fecha de su muerte?

También puede haber una confusión aquí ya que el mes macedonio de Xanthicus corresponde al mes romano de febrero, pero también al mes de abril en el calendario siro-macedonio, muy extendido en el Este (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, pág. 280).

El Sábado

El Nuevo Testamento muestra que los cristianos de Asia Menor guardaban el sábado (véase Hechos 13: 13-14, 42; 14: 1).

¡La evidencia de su Biblia prueba sin lugar a dudas que los cristianos en la original Iglesia Apostólica de Dios observaron el sábado del séptimo día (Lección 28 - ¡El sábado es el día más importante! Curso bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1967, pág. 10)

Además, Policarpo continuó guardando el sábado del séptimo día. “En concreto, *Vita Pol. {Vida de Policarpo}* proporciona evidencia ... para las reuniones cristianas en el día de reposo”(Hartog, p. 6), después de los tiempos del Nuevo Testamento.

Quizás la primera persona influyente que trató de acabar con el sábado del séptimo día fue Marción del Ponto (Tertuliano. *Contra Marción*, Libro IV, Capítulo 12. Extraído de *Padres Ante-Nicenos*, Volumen 3. Editado por Philip Schaff, DD, LL.D. Edición americana, 1885). Ireneo informó que Policarpo directamente denunció a Marción (Ireneo. *Adversus Haereses*. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4. Extraído de *Padres Antes de Nicea*, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

La observancia del sábado continuó con Policarpo (Vida de Policarpo, Capítulo 24) y siglos después (cf. Sócrates Scholasticus. *Historia Eclesiástica*, Libro V, Capítulo XXII. Extraído de los *Padres Nicenos y Post-Nicenos*, Segunda serie, volumen 2. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Edición americana, 1890). “[Existen] muchos rastros de la observancia continua del sábado, especialmente entre las iglesias de habla griega en Oriente ... Los cristianos de Esmirna todavía guardaban el sábado alrededor del año 156 d.C. (Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO EL "SÁBADO EN EL ESTE". Universidad Andrews, 2016).

Sobre el Ministerio

Relacionado con los ancianos en el ministerio, Policarpo escribió:

Y los presbíteros sean compasivos y misericordiosos con todos, haciendo volver a los errantes, visitando a todos los enfermos, y no descuidando a la viuda, al huérfano o al pobre, sino siempre “proporcionando por lo que conviene a los ojos de Dios y del hombre; “Absteniéndose de toda ira, respeto de personas y juicio injusto; alejándose de toda codicia, no acreditar rápidamente [un mal denunciar] contra cualquiera, que no sean severos en el juicio, como sabiendo que todos estamos bajo la deuda del pecado. Si luego rogamos al Señor que nos perdone, también nosotros debemos perdonar; porque estamos ante los ojos de nuestro Señor y Dios, y “todos debemos comparecer ante el tribunal de Cristo, y todos debemos cada uno dar cuenta de nosotros mismos”. Entonces sirvámosle con temor y con toda reverencia, así como Él mismo nos ha mandado, y como los apóstoles que nos predicaron el Evangelio, y los profetas que anunciaron de antemano la venida del Señor [también nos han enseñado]. Siendo celosos en la búsqueda de lo bueno, guardándonos de las causas de la ofensa, de las falsas hermanos, y de los que con hipocresía llevan el nombre del Señor y apartan a los vanidosos en el error. (Policarpo, Capítulo VI. Carta a los Filipenses. De los *Padres Ante-Nicenos*, Volumen 1 como editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Puede ser de interés anotar que el término sacramentos no es parte de la descripción de Policarpo (ni tampoco está ese término en el Nuevo Testamento). Esto no significa que los ancianos y pastores no bautizaran ni realizaran matrimonios (lo que tomaba una parte relativamente pequeña de su tiempo) por ejemplo, pero indica que los deberes sacramentales no fueron el enfoque de los líderes de la iglesia en los siglos I y II.

Note también:

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección fueron las Epístolas de Pablo a Timoteo y a Tito, en las que dice qué clase de hombre debe ser un obispo. Y él estaba tan bien preparado para el cargo que los oyentes se decían unos a otros que a él no le faltaba ninguna de esas cualidades que Pablo requiere en alguien que tiene el cuidado de una iglesia. (Vida de Policarpo, Capítulo 22).

Las epístolas de Pablo a Timoteo y Tito se enfocan en el carácter del ministerio y se enfocan en lo que pueden ser considerados algunos deberes sacramentales.

El enfoque de Policarpo, cuando hablaba en los servicios de la iglesia, eran los mensajes de la Biblia.

La Deidad

Aunque algunos laicos han afirmado que Policarpo tenía una visión trinitaria de la Deidad, no hay citas suyas, ni citas tempranas sobre él, que apoyen esa afirmación.

En realidad, la evidencia existente es contraria.

Policarpo de Esmirna escribió:

Pero que el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, y el mismo Jesucristo, que es el Hijo de Dios, y nuestro Sumo Sacerdote eterno, os edifique en fe y verdad, y en toda mansedumbre, mansedumbre, paciencia, longanimidad, tolerancia y pureza; y que os conceda mucho y porción entre sus santos, y sobre nosotros con vosotros, y sobre todos los que están debajo del cielo, creemos en nuestro Señor y Dios Jesucristo, y en su Padre, que “lo resucitó de los muertos (Policarpo. Carta a los Filipenses. De los Padres Ante-Nicenos, Volumen 1, editado por Alexander Roberts y James Donaldson. American Edition, 1885. Capítulo 12 modificado por B. Thiel para corregir omisión en la traducción).

Porque cualquiera que no confiese que Jesucristo ha venido en carne, es anticristo (Policarpo, Capítulo VII. Carta a los filipenses. Tomado de Ante-Nicene Fathers, volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Aquel que murió por nosotros, y por nosotros, fue resucitado por Dios de entre los muertos (Policarpo, Capítulo IX. Carta a los filipenses. Tomado de Ante-Nicene Fathers, volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Incluso estudiosos como el grecorromano Mauricio Saavedra Monroy reconocen que Policarpo hizo declaraciones binitarias:

En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, también encontramos ejemplos en Policarpo e Ignacio. (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 292)

Además, tenga en cuenta que el obispo católico ortodoxo del siglo 4o. Marcelo de Ancira escribió:

Ahora con la herejía de los Ariomaniacos, que ha corrompido la Iglesia de Dios ... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino, el hereje, inventó por primera vez

en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Porque fue el primero en inventar tres hipóstasis y tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que ha robado esto de Hermes y Platón (Logan A. Marcellus de Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'Sobre la Santa Iglesia': Texto, traducción y Comentario. Versos 8-9. Revista de estudios teológicos, NS, Volumen 51, Pt. 1, abril de 2000, p. 95).

Esto es relevante aquí porque Policarpo denunció las enseñanzas de Valentinus y alejó a la gente de él (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4).

Policarpo tenía una visión binitaria de la Deidad y denunció a un apóstata que se decía que era el primero en enseñar la visión trinitaria de tres hipóstasis.

El santo grecorromano Jerónimo escribió:

Policarpo, discípulo del apóstol Juan y por él ordenado obispo de Esmirna, era jefe de toda Asia, donde vio y tuvo como maestros a algunos de los apóstoles y de los que habían visto al Señor. (Jerome. De Viris Illustribus (Sobre hombres ilustres), Capítulo 17. Traducido por Ernest Cushing Richardson. De Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, Vol. 3. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1892.)

Entonces, Jerónimo consideró que Policarpo era un líder católico apostólico.

Las doctrinas de Policarpo muestran que él era esencialmente un tipo de católico original COG, no romano.

7. Combatientes de los herejes

Cada escritor del Nuevo Testamento registró advertencias sobre maestros falsos o heréticos y sus enseñanzas (por ejemplo, 2 Pedro 2: 1-3). Se levantaron muchos líderes falsos, como el mismo Jesús predijo que harían (cf. Mateo 24:11, 24). La iglesia cristiana fue definitivamente afectada desde el principio por líderes falsos y otros herejes.

En los siglos I y II surgieron varios herejes que profesaban a Cristo. Entre estos estaban los seguidores de Simón el Mago (que fue condenado por el apóstol Pedro en Hechos 8: 20-23), Cerinto (condenado por el apóstol Juan), Marción (que vino personalmente a Roma), Valentinus (que vino personalmente a Roma desde Alejandría, Egipto) y Montano. Los últimos cuatro fueron condenados por líderes de la iglesia dentro o fuera de Asia Menor.

Incluso aquellos que ahora se considera que fueron los primeros partidarios de la Iglesia de Roma (como Justino, Tertuliano, Ireneo e Hipólito) condenaron a Simón el Mago y a sus seguidores por doctrinas como usar estatuas para adorar, venerar a una mujer, encantamientos, misterios, sacerdotes místicos, reclamar títulos divinos para los líderes, aceptar dinero por favores religiosos, preferir la alegoría y la tradición sobre muchos aspectos de la Escritura, divorciarse de las prácticas bíblicas cristianas consideradas judías y tener un líder que quería ser considerado Dios/Cristo en la Tierra. Sin embargo, las versiones de estas prácticas/doctrinas desde entonces han surgido dentro de las iglesias grecorromanas.

A finales del siglo II, Ireneo, historiador partidario de los romanos, escribió que la idea de que las leyes del Antiguo Testamento son diferentes y contrarias a las del Evangelio provienen de los seguidores de Simón el Mago. Ireneo esencialmente enseñó que Simón y sus seguidores practicaban la anarquía (como hacen muchos protestantes). Ireneo también señaló que fueron el apóstol Juan de Éfeso y Policarpo de Esmirna (las principales ciudades de Asia Menor) quienes denunciaron enérgicamente a los herejes gnósticos y similares (Ireneo. *Adversus Haereses*. Libro III, Capítulo 4, Versículo 3 y Capítulo 3, Versículo 4).

Valentinus, Cerinthus y Marción son considerados por los eruditos Greco-Romanos-Protestantes y la Iglesia de Dios haber sido apóstatas y/o herejes gnósticos.

Valentinus

Valentinus fue un hereje del siglo II que intentó mezclar mucho gnosticismo pagano con lo que él percibía como la fe cristiana. Vino de Alejandría y se fue a Roma. Valentinus y sus seguidores creían claramente en la fusión de la filosofía pagana griega con el cristianismo, creían en la tradición sobre la Biblia, creían tener un conocimiento superior, respaldaban una forma de bautismo sin inmersión, y desarrollaron la idea de Dios existiendo como tres hipóstasis. Enseñó que Jesús realmente no se hizo carne, enseñó que Jesús era un defecto, y enseñó que el hombre no fue hecho a partir de la tierra (Ireneo. *Contra los Herejes*. Libros I-IV; Hipólito. *Refutación de todas las herejías*. Libros VI, VIII, X).

El obispo grecorromano Marcellus de Ancyra, dijo que las enseñanzas de Valentinus sobre la Deidad corrompieron parte de la iglesia primitiva:

Ahora con la herejía de los Ariomaniacos, que ha corrompido la Iglesia de Dios ... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino, el herejía, inventó por primera vez en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Porque fue el primero en inventar tres hipóstasis y tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que se lo arrebató a Hermes y Platón. (Logan A. Marcellus de Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'Sobre

Se cree que Valentinus, a quien Policarpo denunció, fue la primera persona afiliada al Cristianismo en enseñar el concepto trinitario de tres hipóstasis o hacer una declaración clara de 'igualdad' con respecto a tres supuestas personas de Dios. Por otro lado, Policarpo, Melito, Teófilo de Antioquía y el apóstol Juan (Juan 1: 1-3) se refirieron específicamente tanto al Padre como al Verbo/Hijo como Dios, pero nunca se refirieron al Espíritu Santo como Dios. Ignacio hizo lo mismo en sus cartas a los efesios y a los de Esmirna. (Ignacio. Carta a los Efesios, versículo 0 y Carta a los de Esmirna, versículos 0 y 1. En: Holmes, págs. 136-137; 184-185. "En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, también encontramos ejemplos en Policarpo e Ignacio" por Monroy, p. 292).

En los siglos II y III, incluso los líderes partidarios de los romanos como Ireneo e Hipólito mantuvieron una visión binitaria. Los primeros trinitarios, como los montanistas y valentinianos, fueron llamados herejes. No fue sino hasta alrededor de 380 que incluso la mayoría de los grecorromanos aceptaron formalmente una fórmula trinitaria como la mayoría de las iglesias protestantes aceptan hoy.

El verdadero evangelio y otro evangelio

Jesús predicó las buenas nuevas del reino de Dios (Marcos 1: 14-15). Los reinos requieren un rey, territorio, súbditos y leyes. La buena noticia es que Dios vendrá a la tierra y Su Reino eliminará el dolor y las penas. (Apocalipsis 21: 4). Por supuesto, ser parte de este reino requiere el arrepentimiento de los pecados (Hechos 2:38), el sacrificio de Cristo (Hebreos 10: 12-14), la gracia de Dios (Efesios 2: 8-9), la aceptación de Jesucristo como salvador (Tito 2: 11-14), el bautismo apropiado (Hechos 2:39), la observancia de los mandamientos de "caminar como él anduvo" (1 Juan 2: 3-6), tener el Espíritu de Dios (Romanos 8: 9-11), y permitir que Jesús viva Su vida en nosotros (Gálatas 2:20). El hecho de que los pecadores serán salvos después de la conversión también es parte del evangelio.

El apóstol Pablo advirtió sobre aquellos que se apartaron del verdadero evangelio por uno falso (Gálatas 1: 6-9).

Simón el Mago presentó otro evangelio que incluía la tradición ritual/humana sobre la gracia (cf. Efesios 2: 8-9; Colosenses 2: 8) y obediencia a Dios (cf. Judas 4). Según Eusebio, a través de Justino, Simon Magus "Descarriaron a muchos habitantes de Roma" (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro II, Capítulo XIII, versículos 1-2, págs.31-32). Los Nicolaítas (Apocalipsis 2: 1, 14-15) trataron de cambiar la gracia del evangelio en lascivia (Ireneo. Adversus Haereses. Libro 1, Capítulo 26, Versículo 3; cf. Judas 4), eliminar el Sabbath y otros mandamientos (cf. 1 Juan 2: 3-6; Hebreos 4: 9), y negar el reino venidero (ver Apocalipsis 20: 4-6). El evangelio de Valentino transformó a Jesús en algo que no pudo haber cumplido las Escrituras (cf. Filipenses 2: 5-11) (como lo hizo Montano) y mezcló la filosofía pagana con la pretensión de las Escrituras (cf. Colosenses 2: 8). Estos herejes básicamente enseñaron acerca de la persona de Jesucristo pero no lo entendieron a Él o a Su mensaje. Versiones de sus *otros/diferentes evangelios* han infectado lo que a menudo se llama el Cristianismo fuera de la verdadera Iglesia de Dios.

Tabla de los primeros herejes/herejías generalmente denunciadas por primera vez por líderes de Asia Menor

Siglo 2o.	Herejía	Herético/Herejía denunciada por líderes de Asia Menor	Tolerada por Roma hasta
Simón el Mago, * Nicolaítas, * Marción, Montano, Valentino	Promovió un evangelio diferente	Pedro (Hechos 8: 20-23), Pablo (2 Corintios 11: 4), Iglesia de Dios en Éfeso (Apocalipsis 2: 6), Policarpo, Melito, Thraseas, y Theophilus.	Variaciones de los diferentes evangelios han sido aceptadas por esencialmente todas las confesiones greco-romanas.
Cerintus	Excesiva alegoría, tradición inapropiada, festivales inapropiados, y apariciones como fuentes de doctrina.	Apóstol Juan en Éfeso	Variaciones adoptadas por confesiones greco-romanas.
Marción	El Sabbath y los Diez Mandamientos se acabaron.	c. 155 D.C. por Policarpoy posteriormente por Thephilus.	Roma tolera la enseñanza contra el Sabbath hasta hoy.
Marción	Jesús no viene para el reinado milenial.	c. 170 D.C. por Melito.	c. 180 Marción excomulgado, pero la herejía posteriormente aceptada.
Valentinus	Dios es tres hipóstasis.	c. 155 D.C. por Policarpo.	Todavía aceptada; adoptada por Concilio en 381.
Valentinus y Anicetus	Tradiciones en conflicto con la Biblia pueden ser fuente de doctrina.	c. 155 D.C. por Policarpo; c. 170 D.C. por Melito.	c. 180 D.C. Valentinus fue excomulgado, pero la herejía es todavía aceptada.
Aniceto, Víctor, y otros primeros líderes romanos	La Pascua es en un domingo.	c. 155 D.C. por Policarpo; c. 195 D.C. por Polícrates.	Todavía aceptada.
Montanus	Falsas profecías.	c. 157 D.C. por Thraseas y otros líderes posteriores, como Apollonius.	c. 206-218 D.C. los Montanistas finalmente denunciados.
Tradición originada en el "Evangelio de Santiago" circa 120-200 D.C.	María permaneció como una virgen después de dar a luz a Jesús o María es una virgen perpetua.	c. 200 por algunos en Asia Menor y judeo-cristianos.	Adoptada puesto que el 5o. Concilio General de Constantinopla en 553 otorgó el título de "virgen perpetua" a

			María. Ahora un dogma romano.
Noetus/Sabellius	El Padre es el mismo que el Hijo.	c. 200 por presbíteros de Esmirna.	c. 220 D.C. finalmente denunciada; si bien una versión es todavía aceptada.
"Evangelio de Pedro"	Considerar falso evangelio como escritura.	c. 200 por Serapion de Antioquía.	Probablemente en el siglo 4o.
Orígenes de Alejandría	La Biblia debería ser interpretada alegóricamente.	Siglo 3o. por Nepos y Luciano de Antioquía.	A menudo todavía aceptada.
Fuentes platónicas-gnósticas y paganas, incluyendo a Justino Mártir reclamando a Platón.	La cruz es un símbolo religioso cristiano de señal y/o veneración.	c. siglos 4o.-7o. por los Paulicianos de Armenia y Asia Menor. Ella podría haber sido denunciada antes, pero la práctica no estaba tan esparcida en Asia menor antes.	Esta herejía comenzó a aparecer en el siglo 2o. y fue esencialmente adoptada finalmente en un concilio en 843.

* Si bien estos fueron originalmente herejes del siglo 1o., sus herejías duraron y versiones de ellas fueron denunciadas en Asia Menor/Antioquía en el siglo II y por otros líderes de la COG en siglos posteriores. Aunque líderes grecorromanos de apoyo fuera de Asia Menor/Antioquía denunciaron a veces a estos herejes, sus iglesias a menudo terminaron adoptando partes de sus herejías. El obispo africano del siglo 3o. Nepos defendió el milenio y la Biblia y denunció a los opositores grecorromanos alegóricos (Chapman, John. "Dionysius of Alexandria". The Catholic Encyclopedia. Vol. 5. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909). Hubo otras herejías introducidas en los siglos II al IV que nunca fueron aceptadas por los fieles sucesores cuartodecimanos de los líderes de Asia Menor del siglo II, ya que ellos no enseñaban los apócrifos judíos, la vestimenta especial para el clero, el celibato clerical, que las almas inmortales que van al cielo, bautismo por aspersión, el consumo de carne inmunda, el servicio militar para cristianos, una Eucaristía mística o un día santo de invierno coincidiendo un tanto con las ceremonias de Saturnalia/Mithra, etc. Incluso "santos" católicos/ortodoxos de los primeros siglos condenaron originalmente a muchas de esas doctrinas. Las variaciones de tales enseñanzas ahora son aceptadas por los católicos ortodoxos romanos y orientales.

La evidencia histórica muestra que los líderes de Asia Menor denunciaron las herejías en general antes que Roma. Y lamentablemente, Roma adoptó o luego aceptó alguna versión de muchas de estas herejías denunciadas.

¿Serían más propensos a tolerar o denunciar a los herejes los líderes de la verdadera Iglesia? La respuesta debe ser obvia (y para aquellos que no lo sea, recuerde que Jesús, Pedro, Pablo, Judas, Juan y otros denunciaron a falsos líderes religiosos en el Nuevo Testamento).

8. El canon de las Escrituras

En cuanto a los libros del Nuevo Testamento, comprenda que la *Continuación de la Iglesia de Dios*, la iglesia de Roma, la iglesia ortodoxa oriental y las confesiones protestantes tradicionales aceptan los mismos 27 libros como inspirados.

En cuanto a los libros del Antiguo Testamento, la mayoría de los protestantes y la *Continuación de la Iglesia de Dios* señalan lo que ahora se consideran 39 libros del Antiguo Testamento, mientras que la Iglesia de Roma y los ortodoxos orientales apuntan a 46 libros. Las iglesias grecorromanas aceptan algo que llaman los libros deuterocanónicos, que a veces también se denominan apócrifos.

Melito de Sardis presentó el canon del Antiguo Testamento y no incluyó esos libros adicionales. Nosotros en la CCOG aceptamos su lista como esencialmente completa. Puede encontrar más información sobre estos temas en el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, titulado *¿Quién le dio la Biblia al mundo?*

El canon del nuevo testamento

La posición de la *Continuación de la Iglesia de Dios* es que la iglesia cristiana católica original tenía el canon del Nuevo Testamento justo después de que el apóstol Juan escribió el Libro del Apocalipsis (según las instrucciones de Jesús en Apocalipsis 1:11) al propio final del siglo 1o. DC. Es probable que pasajes como Apocalipsis 22:18 aclararan a Juan que el canon del Nuevo Testamento estaba completo para la era de la iglesia.

Sin embargo, muchos eruditos grecorromanos no aceptan eso; creen que la canonización no tuvo lugar durante siglos y que muchos estaban confundidos hasta entonces acerca de qué libros del Nuevo Testamento eran válidos (por ejemplo, Bruce FF. *The Canon of Scripture*. InterVarsity Press, 1988; Unger M. *The New Unger's Bible Dictionary*. Moody Press, 2009, pág. 204).

Si bien es cierto que varios líderes que los protestantes grecorromanos consideraban como verdaderos cristianos utilizaron libros falsos del siglo II durante un tiempo (como el *Evangelio de Pedro* y el erróneamente titulado *pastor de Hermas*), esos libros no fueron aceptados por líderes conocidos de la Iglesia de Dios.

La historia demuestra que evangelios falsos y otros libros falsos se produjeron en el siglo II. Un "cierto número de Evangelios fueron escritos" (falsos) por aquellos que estaban asociados con Marcus de Jerusalén cuando apostató en asuntos como el sábado, las carnes inmundas y la Pascua (Pines S. *Los Judíos Cristianos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente*. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15). Además, tanto escritos verdaderos como falsos aparecieron en Roma y Alejandría en el siglo II.

A principios del siglo II, Policarpo dejó en claro que él y los de Filipos a los que escribía tenían que tener la Biblia correcta, de lo contrario no habría escrito:

Porque confío en que estéis bien versados en las Sagradas Escrituras y que nada os sea oculto; pero para mí este privilegio aún no se ha concedido. Entonces se declara en estas Escrituras: "Airáos, y no pequéis" y, "No se ponga el sol sobre vuestra ira". (Policarpo. Carta a los Filipenses. De *Ante-Nicene Fathers, Volumen 1*, editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Tenga en cuenta que Policarpo citó un versículo que está en el Nuevo Testamento, cuando usó el término Escrituras. Ellos ¡No podrían haber estado *bien versados en las Sagradas Escrituras* si no supieran cuáles eran!

Además, debe tener en cuenta que hay un documento conocido como los *Fragmentos Harris* (ca. siglo 2o. o siglo 3o.) que también habla de Policarpo. Aquí hay algunas citas traducidas de los *Fragmentos de Harris*:

Policarp [o] ... Continuó caminando [en] los cánones que había aprendido de su juventud de Juan el a [p] óstol (Weidman, Frederick W. Polycarp y John: Los Fragmentos Harris y su Desafío a las tradiciones literarias. Prensa de la Universidad de Notre Dame, Notre Dame (IL), 1999, págs. 43-44)

Los cánones de su juventud parecerían incluir los primeros libros del Nuevo Testamento, y luego más tarde (ya que Policarpo continuó) el resto del canon que Juan habría conocido.

A finales del siglo II, Polícrates de Éfeso escribió que él (y otros en su área) habían “pasado por toda Sagrada Escritura” (Polícrates. Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 24) lo que muestra que él afirmó tener todos los libros.

En el siglo II, Melito de Sardis enumeró los libros del Antiguo Testamento, y NO incluyó los Apócrifos del Antiguo Testamento (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo XXVI. Digireads.com Publishing, Stilwell (KS), edición de 2005. pag. 90). Incluso *The Catholic Encyclopedia* concluyó que sólo los 'protocanónicos' están en la lista de Melito (Reid G. Canon del Antiguo Testamento).

A principios del siglo III, el líder de la COG, Serapion de Antioquía, informó que un grupo en el área de Alejandría no estaba asociado con él porque estaban usando el falso *Evangelio de Pedro*. Además, afirmó que los libros apropiados del Nuevo Testamento fueron "entregados a nosotros" o "recibidos" como alternativamente ha sido traducido (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro VI, Capítulo XII, versículos 3-4, p. 125-126). Esto muestra que aquellos en su área también conocían los libros.

El greco-romano Jerónimo aceptó los mismos 27 libros del Nuevo Testamento y 39 libros del Antiguo Testamento que acepta la COG. Escribió contra los apócrifos 'deuteroncanónicos', pero terminó por traducirlos según las instrucciones del Papa (Reid G. Canon del Antiguo Testamento).

Los líderes de la Iglesia de Dios conocían los libros del Nuevo Testamento desde el principio y NO necesitaron los concilios posteriores que muchos eruditos grecorromanos-protestantes afirman que fueron necesarios para determinar el canon del Nuevo Testamento.

Sin entrar en todos los detalles aquí, la siguiente tabla muestra y contrasta la cadena de custodia de la Iglesia de Dios de los libros de la Biblia y el punto de vista grecorromano-protestante:

Cronología de la custodia

<i>Iglesia de Dios</i>	<i>Fecha</i>	<i>Greco-Romanos-Protestantes</i>
Dios inspiró a varios a escribir los evangelios y otras cartas, y otras partes del Nuevo Testamento.	c. 40-92	Dios inspiró a varios a escribir los evangelios y otras partes del Nuevo Testamento.
Pablo escribe a Marcos para que traiga los pergaminos (2 Timoteo 4: 11-13).	c. 66	Pablo escribe a Marcos para que traiga los pergaminos (2 Timoteo 4: 11-13).
Pedro tiene los escritos de Pablo (2	c. 66	Pedro tiene al menos algunos de los

Pedro 3: 15-16).		escritos de Pablo (2 Pedro 3: 15-16).
Juan recibe los escritos de Pedro.	c. 66	Juan recibe algunos escritos de Pedro.
Pedro y Pablo son asesinados.	c. 67	Pedro y Pablo son asesinados.
En Patmos, Juan escribe el último libro de la Biblia (Apocalipsis 1: 9-11). Él es el último discípulo para encuadernar y sellar el testimonio (cf. Isaías 8: 16).	c. 92	En Patmos, Juan escribe el último libro de la Biblia (Apocalipsis 1: 9-11).
Juan regresa a Éfeso.	c. 96	Juan regresa a Éfeso.
Juan pasa los cánones finalizados a Policarpo de Esmirna y otros.	c. 98	Juan pasa conocimiento a Policarpo de Esmirna.
Papías de Hierápolis muestra aceptado el Apocalipsis como Escritura.	c. 120	
Policarpo cita o alude a cada uno de los 27 libros del Nuevo Testamento (incluyendo Hebreos, 1 & 2 de Pedro, y Santiago) y anota que los de Filipo están "bien versados en las Sagradas Escrituras".	c. 135	Policarpo se refiere a varios libros del NT y anota que los de Filipo están "bien versados en las Sagradas Escrituras".
	c. 160	<i>El Pastor de Hermas</i> y <i>El Evangelio de Pedro</i> son considerados ser Escritura.
	c. 175	<i>El Canon Muratoriano</i> incluye el <i>Apocalipsis de Pedro</i> y <i>Sabiduría de Salomón</i> , pero excluye el Libro de Hebreos, Santiago, 1 Pedro, 2 Pedro, y una de las epístolas de Juan.
Melito de Sardis hace la lista de los libros del Antiguo Testamento, pero no incluye ninguno de los Apócrifos. El uso de Melito del término 'Antiguo Testamento' presupone que él también conocía el Nuevo Testamento.	c. 175	Melito de Sardis hace la lista de los libros del Antiguo Testamento, pero no incluye ninguno de los Apócrifos. El uso de Melito del término 'Antiguo Testamento' presupone que él también conocía el Nuevo Testamento. Los Apócrifos son usados por algunos greco-romanos.
Polícrates de Éfeso dijo que él y otros en Asia Menor habían "ido a través de cada Escritura sagrada".	c. 192	
Serapion de Antioquía condena el <i>Evangelio de Pedro</i> como pseudoepígrafe (ψευδεπιγραφα).	c. 209	El <i>Evangelio de Pedro</i> todavía está siendo usado.
Serapion dice que los libros fueron "entregados" a aquellos en Antioquía/Asia Menor, en oposición a los que se encontraban en Egipto.	c. 209	

	c. 180-250	La Escuela de Alejandría, con Orígenes en el siglo 3o., clasifica Hebreos, 2 Pedro, 2 y 3 de Juan, y Judas como "escritos discutidos".
	c. 230	Orígenes ve grandes problemas con los textos de la Septuáginta, pero ella todavía es usada.
	c. 250	La "primera Biblia latina" de Cipriano de Cartago deja de incluir a Hebreos, 2 Pedro, Santiago, y Judas.
La Escuela de Antioquía, con los predecesores de Luciano, luego con Luciano mismo, mejora la Septuáginta griega al usar documentos masoréticos hebreos y también edita el 'texto tradicional' del Nuevo Testamento griego.	c. 250-312	
	c. 320	Eusebio escribe que Hebreos, Santiago, Judas, 2 Pedro, 2 Juan, 3 Juan, y Apocalipsis son disputados.
	367	Athanasius hace la lista de los 27 libros del Nuevo Testamento.
	c. 380	El Canon 85 de las <i>Constituciones Apostólicas</i> incluye las "dos epístolas de Clemente" entre sus "libros sagrados".
	382	El catálogo damasceno tiene un canon para la Iglesia Romana con el Libro de Hebreos.
Los cristianos nazarenos usan el Antiguo y el Nuevo Testamento sin los Apócrifos.	c. 382-395	Jerónimo trabaja sobre la Biblia Vulgata en latín, pero no desea incluir los Apócrifos. Él anota que él está a menudo usando textos corruptos.
Los nazarenos continúan con el canon original.	c. 382-404	Jerónimo consulta con uno o más cristianos nazarenos sobre el canon.
	383	Agustín dijo que Hebreos todavía era disputado.
	c. 405	El Papa Inocencio I dejó a Hebreos por fuera de la lista del canon del Nuevo Testamento que él envió a Exsuperius.
	c. 405	Jerónimo completa su Biblia, y, después de sucumbir a la presión, incluye los Apócrifos.
	419	El Concilio de Cartago adopta el catálogo del canon.

Los nazarenos y proto-waldenses preservan los libros. Su canon incluía todo el Nuevo Testamento.	siglos 5o-7o.	
Constantino de Manali recibe gran parte del Nuevo Testamento en griego de alguien de Antioquía y lo traduce.	c. 650	
Los proto-waldenses preservan y traducen los libros.	siglos 7o-11o.	
Un equipo conducido por Pedro Waldo traduce el Nuevo Testamento.	siglo 12o.	
Los waldenses preservan y traducen los libros.	siglos 12o.-15o.	
Libros de los waldenses son tomados por partidarios de Roma.	siglos 12o.-15o.	El Edicto contra los Waldenses es emitido por los Católicos Romanos en 1184 (Sínodo de Verona), 1215 (Cuarto Concilio Laterano), y 1487 (Bula de Inocencio VII).
	1522	Martín Lutero incluyó a los Apócrifos en su traducción de la Biblia.
	siglo 16o.	Huldrych Zwingli no aceptó el Apocalipsis como Escritura.
	1546	Martín Lutero todavía dudaba de la inclusión de Hebreos, Santiago, Judas, y Apocalipsis.
	1546	El Concilio de Trento de Roma declara fijado el canon como un dogma que no puede ser cambiado.
	1611	La versión del Rey Jaime [King James] es publicada con los Apócrifos como parte del apéndice.
	1672	Los Ortodoxos Orientales finalizan su canon, en el Sínodo de Jerusalén, que incluye los Apócrifos.
	siglo 19	Los Protestantes quitan los Apócrifos del apéndice de la KJV editada.
Los líderes de la Iglesia de Dios continuaron citando el mismo canon de la Escritura desde antes de la Reforma Protestante hasta el presente. Ellos continúan señalando al Hebreo Masorético y una versión del Textus Receptus como los mejores textos escriturales disponibles.	siglos 16-21	

Hay dos puntos de vista básicos del canon.

La columna de la derecha refleja, en gran medida, la principal visión escolástica actual. Muestra una falta de cadena de custodia de los libros de la Biblia ya que las iglesias grecorromanas estaban confundidas. Es a causa de la confusión grecorromana que la mayoría de los eruditos no creen que la verdadera iglesia tuviera el canon desde el comienzo.

Pero ese punto de vista escolástico no sólo es históricamente incorrecto, sino que esencialmente va en contra de las Escrituras (cf. 2 Timoteo 3: 16-17; Mateo 16: 17-18).

Dicho esto, es de esperar que la primera columna proporcione suficiente información bíblica e histórica para mostrar al investigador honesto que, sí, la Iglesia de Dios tuvo el canon desde el principio. Esto es consistente con Escrituras como Isaías 8:16, Mateo 16:18 y Efesios 2: 19-22.

La verdadera cadena de custodia de la Iglesia de Dios ha seguido teniendo los mismos libros del canon de la Escritura hasta el día de hoy.

Debido a que las iglesias grecorromanas a menudo incluían ciertos libros que después retiraron y no incluyeron otros que ellos agregaron, eso no se consideraría una cadena de custodia ininterrumpida.

Aunque Jesús enseñó que su iglesia sería un "rebaño pequeño" (Lucas 12:32) y el apóstol Pablo escribió "También en este tiempo hay un remanente salvo según la elección de la gracia" (Romanos 11: 5, DRB), la mayoría de los eruditos ignoran la ramificación de que la verdadera iglesia cristiana sería bastante pequeña. La mayoría de los eruditos supone que los grecorromanos (y más tarde los protestantes) representan el cristianismo en su conjunto.

Entonces, lamentablemente, han tendido a enseñar la visión grecorromana sobre el canon como un hecho.

Se puede encontrar más sobre eso, así como la participación de la COG en la preservación de las escrituras, en el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, titulado *¿Quién le dio la Biblia al mundo?*

9. Sucesión apostólica de la imposición de manos

La CCOG remonta su sucesión y doctrinas al Nuevo Testamento a través de los apóstoles y sus seguidores, como los conocidos como los Smyrnaeans, más tarde a través de eras sucesivas.

Se ha afirmado que ciertos paulicianos tenían una “forma ingenua de cristianismo judaico ...”. El paulicianismo se extendió desde Siria, a través de Armenia y Asia Menor, posiblemente a Creta, eventualmente a Italia, e indiscutiblemente sobre los Balcanes. (Garsoïan NG. Herejía bizantina. Una reinterpretación. *Dumbarton Oaks Papers*, vol. 25, 1971: 85-113). La desinformación sobre ellos a menudo ha sido el resultado de la "culpa por asociación" (Ibid, p. 91), y esto ha afectado a la verdadera Iglesia de Dios a lo largo de la historia.

Los historiadores han notado que los Bogomilos (que se llamaban a sí mismos cristianos y no bogomilos) recibieron varias de sus enseñanzas del "cristianismo *primitivo*" del Asia Menor griega con "elementos judeocristianos ... (Lavrín J. The Bogomils and Bogomilism. *The Slavonic and East European Review*, Vol. 8, No. 23, diciembre de 1929: 269-283).

Los valdenses, algunos de los cuales se adhirieron a las doctrinas de la COG, afirmaron haber descendido originalmente de la Iglesia griega (Martin JH. Bosquejo histórico de Belén en Pensilvania con algún relato de la Iglesia de Moravia. Filadelfia, 1873, págs. 8, 52, 78; Benham D. Notas sobre el origen y el episcopado de los Hermanos bohemios. Dalton y Lucy, 1867, págs. 7, 94, 126; Staunton W. Un diccionario eclesiástico. Unión General Protestante Episcopal de Escuelas Dominicales y Sociedad del Libro de la Iglesia, 1861, pág. 658), lo que habría sido Asia Menor o posiblemente Antioquía.

Los valdenses reconocían que eran los verdaderos sucesores de la iglesia apostólica. Guardaban el SÁBADO, también la PASCUA anual. (Lección 51 - La luz en la Edad Media. Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968)

“Sus enemigos confirman su gran antigüedad. Reinerius Saccho, un inquisidor y uno de sus enemigos más implacables, quien vivió sólo ochenta años después de Waldo, admite que los valdenses florecieron quinientos años antes de ese predicador (600 d.C.), Gretzer, el jesuita, quien también escribió en contra de los valdenses, y había examinado el tema a fondo, no sólo admite su gran antigüedad, sino que declara su firme convicción de que los tolosanos y los albigenses... no eran otros que los valdenses. De hecho, su doctrina, disciplina, gobierno, modales e incluso los errores de los cuales han sido acusados [por los católicos {greco-romanos}], demuestran que los albigenses y los valdenses eran ramas distintas de la misma secta, o que la primera surgió de la última.” - Historia de Francia del Dr. Rankin, vol. III, pág. 198, 202; Jones 'Church History, pág. 233. (como está citado en Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3ª ed. Jerusalén, 1972, Iglesia de Dios, Séptimo día. Reimpresión de 1990, Capítulo 10)

Hubo reportadamente una lista escrita de sucesores de los apóstoles originales hasta el final en el siglo 16o. que tenían los valdenses (Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión Anual con Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919, págs. 190-191; The American Universal Cyclopaedia: A Complete Library of Knowledge. Una reimpresión de la última Edimburgo y Londres Ed. of Chambers's Encyclopaedia, Volumen 15. SW Green's Son, 1882, p. 201; Martin, págs.8, 52, 78). Los valdenses “se declaran sucesores de los apóstoles, tener autoridad apostólica. Incluso sus ministros han sido ordenados en una cadena ininterrumpida desde los apóstoles. Esa es alguna afirmación, pero es verdad” (Blackwell, p. 142).

Tal lista de sucesores puede haber sido un factor para que los prelados católicos romanos ordenaran a algunos Prelados waldenses que se movieron en su dirección en 1433 y 1434 (Benham, pp. 96-97). También fue aparentemente un factor en el envío de órdenes clericales greco-ortodoxas en 1451 (Sobre el episcopado de los Herrnhuters, comúnmente conocidos como los Moravianos. The British Magazine, volumen 7. 1835, p. 647).

Durante los años 1526 a 1535, entonces, ocho grupos anabautistas pueden identificarse como existentes en Moravia ... Sabatarios de Moravia ca. 1530-1568 ... Incluso a principios del siglo XVII Austerlitz era conocida por su confusión religiosa. Según un informe, había doce sectas en la ciudad, cuatro de las cuales parecían haber sido anabaptistas: Los Sabatarios, los fratest flebiles (ejulantes), los Cornelianos y los Anabaptistas (Clasen CP. Sectas anabaptistas en el siglo XVI: Un Informe de investigación. Revista trimestral menonita, vol. XLVI, julio de 1972, págs. 256-279).

A principios de la década de 1700, John Potter, obispo anglicano de Oxford/Canterbury, dijo que los obispos de Moravia (de los cuales afirmó que descendían de los valdenses) tenía "verdadera sucesión" y señaló que "sólo aquellos ignorantes de la historia de la iglesia podría arrojar alguna duda al respecto" (Podmore C. The Moravian Church in England, 1728-1760. Clarendon Press, 1998, pág. 210).

ABSOLUTAMENTE SE ACEPTÓ UNA O MÁS LISTAS.

Sin embargo, cualquiera que sean las listas mostradas en los siglos 15o. a 18o. aparentemente se han perdido, escondido o destruido. PERO EL HECHO PERMANECE QUE NO FUE INTERRUMPIDA LA SUCESIÓN DE LA IMPOSICIÓN DE MANOS EN LA IGLESIA DE DIOS DESDE EL TIEMPO DE LOS APÓSTOLES ORIGINALES.

Dicho esto, el término sucesión apostólica tiene varios significados posibles. Note la siguiente definición de un sacerdote y erudito católico romano:

Sucesión apostólica ... En sentido estricto, la sucesión apostólica se refiere a la doctrina por la cual la validez y autoridad del ministerio cristiano se deriva de los Apóstoles. El signo exterior por el cual esta conexión se simboliza y se efectúa es la imposición de manos por parte del Obispo en la ordenación. En su sentido más amplio, la sucesión apostólica se refiere a la relación entre la iglesia cristiana de hoy y la iglesia apostólica de los tiempos del Nuevo Testamento. Por lo tanto, La sucesión apostólica se refiere a toda la iglesia en la medida en que sea fiel a la palabra, el testimonio, y el servicio de las comunidades apostólicas. Entendida de esta manera, la iglesia no es simplemente una colectividad de iglesias individuales; en cambio, es una comunión de iglesias cuya validez es derivada del mensaje apostólico que profesa y del testimonio apostólico que vive (McBrien RP. Apostolic Succession. <http://mb-soft.com/believe/txo/apossucc.htm> 28/05/20).

En otras palabras, según el sacerdote antes mencionado (con quien este autor también se ha comunicado), la sucesión apostólica está realmente relacionada con la aceptación de la sucesión de la verdad bíblica, según lo enseñado por los apóstoles originales: La sucesión espiritual apostólica es el factor más importante a considerar cuando se trata del tema de la sucesión apostólica. Si NO hay sucesión espiritual, entonces no cuenta ninguna sucesión de la imposición física de las manos.

Pero la COG tiene ambas.

El apóstol Pablo le escribió a Timoteo:

² Y las cosas que de mí oíste por muchos testigos, las mismas encomienda a los hombres fieles, para que sean aptos para enseñar a otros también. (2 Timoteo 2: 2, DRB)

Además de la fidelidad apostólica, la 'imposición de manos' también es un factor, ya que así es como uno es ordenado — que es lo que Pablo le hizo a Timoteo (1 Timoteo 1: 6, NJB).

La imposición de manos, junto con la continuidad doctrinal, es el tipo de "sucesión" que señala la Biblia. El sacerdote y erudito ortodoxo oriental Laurent Cleenewerck (con quien este autor también se ha comunicado) escribió:

La sucesión apostólica implica un vínculo físico (la imposición de manos) entre los Apóstoles y sus sucesores. (Cleenewerck L. Su cuerpo roto: Comprensión y curación del cisma entre las iglesias católica romana y ortodoxa oriental (una perspectiva ortodoxa). Euclides University Consortium Press, Washington DC, 2007, pág. 53)

La *Enciclopedia Católica* también respalda la "imposición de manos", aunque usa una expresión ligeramente diferente:

Los Apóstoles impusieron las manos a los recién bautizados, ... a los que iban a ser promovidos a las órdenes sagradas (Hechos 6: 6; 13: 3; 1 Timoteo 4:14; 2 Timoteo 1: 6; Mateo 13); y a otros para otorgar algún don sobrenatural o beneficio corporal (Acts, *passim*). (Morrisroe, Patrick. Imposición de manos. La Enciclopedia católica. Vol. 7. Nueva York: Robert Appleton Company, 1910)

Como dice la Biblia, la "imposición de manos" (Hebreos 6: 2, NJB/EOB/ESVCE/AFV) es una doctrina cristiana esencial.

La *Carta de los Romanos a los Corintios* comúnmente llamada *1 Clemente* enseña:

Nuestros apóstoles también sabían, por medio de nuestro Señor Jesucristo, que habría contienda a causa del oficio del episcopado. Por esta razón, por tanto, en la medida en que habían obtenido un perfecto previo conocimiento de esto, nombraron a los [ministros] ya mencionados, y luego dieron instrucciones, que cuando estos debían quedarse dormidos, otros hombres aprobados debían sucederlos en su ministerio. Opinamos, por tanto, que los designados por ellos, o posteriormente por otros hombres eminentes, con el consentimiento de toda la iglesia, y que han servido sin culpa al rebaño de Cristo, con espíritu humilde, pacífico y desinteresado, y desde hace mucho tiempo poseído la buena opinión de todos, no pueden ser despedidos justamente del ministerio. (Capítulo 44)

Lo anterior claramente visualiza una especie de sucesión aquí, no es la sucesión apostólica como se enseña ordinariamente por los grecorromanos. NO requiere que uno que sucede sea nombrado directamente por uno considerado el obispo/superintendente superior, pero puede ser de cualquier ministro/pastor/anciano.

Son muchos los grupos que reclaman la sucesión apostólica.

En general, las iglesias católicas romanas y ortodoxas orientales reconocen 5 "sedes apostólicas" en existencia, al mismo tiempo que reconocen que hubo una "Sede de Éfeso" que creen que perdió ese estado.

En cuanto a los que no se consideran protestantes, también está la Iglesia Católica Romana en Malta,

la Iglesia Apostólica Armenia, y varios otros católicos romanos, de rito oriental y grupos ortodoxos orientales que reclaman la sucesión apostólica.

Hubo numerosos apóstoles y, por lo tanto, inicialmente debe haber habido varias líneas de sucesión.

Aunque para que cualquiera sea válida ahora, tendrían que aferrarse a algo muy parecido a la fe original.

La Sede de Éfeso/la Sede de Esmirna

Hay un total de 27 libros en el Nuevo Testamento. Al menos nueve libros del Nuevo Testamento fueron directamente escritos a los líderes de la iglesia en Asia Menor. Los que fueron claramente escritos para aquellos en Asia Menor incluyen Gálatas, Efesios, Colosenses, 1 y 2 Timoteo (Timoteo estaba en Éfeso), Filemón, 1 Pedro, 3 Juan y Apocalipsis. Según la *Biblia de estudio Ryrie* el Evangelio de Juan, 1 Corintios, 1 y 2 Juan, y posiblemente Filipenses, fueron escritos desde Éfeso. Además de estos 14, parece haber más como 1 y 2 Juan y 2 Pedro, y posiblemente Judas también pueden haber sido dirigidos principalmente a una o más de las iglesias en Asia Menor.

La mayor parte de los libros escritos por los apóstoles Juan y Pablo fueron escritos en Asia Menor o para aquellos en Asia Menor. Asia Menor incluía las siete iglesias del Apocalipsis, como las ciudades de Éfeso y Esmirna (Apocalipsis 1:11).

La Biblia es clara en que el apóstol Pablo fue a Asia Menor. Dentro de Asia Menor, fue a Éfeso y enseñó durante dos años (Hechos 19: 1-20). Pablo escribió que impuso las manos sobre Timoteo (2 Timoteo 1: 6), quien se convirtió en un Obispo/Evangelista (2 Timoteo 4: 5) allí. Y la leyenda vincula parte de su predicación a su anfiteatro, que se menciona en Hechos 19:29. "Éfeso - en la costa occidental de Asia Menor, era iglesia apostólica" (Blackwell, pag. 226) y "una pequeña pero ininterrumpida cadena de testigos continuó {a lo largo de la historia con} la fe y la adoración de la Iglesia apostólica" (Meredith RC. La pura verdad sobre la reforma PROTESTANTE - Parte II. Pura Verdad, agosto de 1958).



Anfiteatro en la antigua Éfeso

Según se informa, a más tardar en el año 67 d.C., Juan estaba en Éfeso y dirigía las iglesias en Asia Menor (Ruffin CB Los Doce: La vida de los apóstoles después del Calvario. Our Sunday Visitor, Huntington (IN), 1997, pág. 94).

Además:

Juan visitó Éfeso para difundir la palabra de su Mesías Jesús en el enorme anfiteatro de Éfeso. Miles de personas vinieron a oír hablar al Apóstol, y ... hubo una gran preocupación por su seguridad. Según la leyenda, las autoridades mantuvieron su ubicación en secreto antes de que saliera al escenario. (Éfeso, el Hollywood del mundo antiguo. T&D, 16 de enero de 2009).

Aunque por un tiempo estuvo él en Patmos (Apocalipsis 1: 9), el apóstol Juan acabó viviendo en la ciudad de Éfeso. Juan pudo haber sobrevivido al apóstol Pedro por más de 30 años.

Curiosamente, en el siglo II, el santo católico Ireneo escribió:

... La Iglesia en Éfeso, fundada por Pablo, y teniendo a Juan permanentemente entre ellos hasta los tiempos de Trajano, es un verdadero testimonio de la tradición de los apóstoles (Ireneo. Adversus Haereses. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4, p. 416)

La iglesia primitiva de Asia Menor de Éfeso y Esmirna fue fiel y nosotros en la CCOG rastreamos nuestra sucesión a través del liderazgo allí (reconociendo también que la cercana Antioquía también jugó un papel). Y una de esas tradiciones bíblicamente observada fue la observancia de la Pascua en el 14º durante más de un siglo por los de Éfeso y Esmirna (Trajano reinó desde 98-117).

En Éfeso, la primera "Iglesia de Dios" (1 Timoteo 3: 5, NJB) fue dirigida por Pablo durante al menos tres años (Hechos 20: 17,31), probablemente Timoteo (1 Timoteo 1: 3), y más tarde Juan. Éfeso claramente era una iglesia gentil (Efesios 2:11; 3: 1) que guardaba los Días Santos de Dios como Pentecostés (1 Corintios 16: 8) y la Pascua/Panes sin levadura (como indica el testimonio posterior de Polícrates). Pablo, a quien le fue dado ser el apóstol de los gentiles (Gálatas 2: 7; Efesios 3: 8) y aprobado para hacer eso por Pedro y Juan (Gálatas 2: 7-9), jugó un papel importante en la iglesia de Éfeso y en otras de Asia Menor.

A principios del siglo IV, Eusebio escribió:

Timoteo, según consta, fue el primero en recibir el episcopado de la parroquia de Éfeso ... (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro III, Capítulo 4)

Un episcopado significa un obispado (o pastorado), lo que demuestra que en la época de Timoteo, ministros evangelistas clasificados (2 Timoteo 4: 5) y no principalmente apóstoles, fueron considerados obispos (Los escritos católicos romanos aceptados normalmente no se refieren a los obispos como apóstoles). Por lo tanto, esto además sugiere que el apóstol Juan no estaría subordinado a ningún obispo de Roma puesto que la mayoría de los historiadores cree que Juan vino a Éfeso después de que Timoteo estuvo allí (aunque incluso si hubiera venido antes, nunca habría estado bajo la autoridad eclesiástica de Timoteo).

Antes de Juan, sí, Timoteo estaba en Éfeso (1 Timoteo 1: 3) y aparentemente tenía sucesión del Apóstol Pablo. Sin embargo, dado que Pablo escribió que TODOS en Asia se habían alejado de él (2 Timoteo 1:15), la iglesia tuvo que comenzar de nuevo más tarde en Asia. A lo largo de la verdadera historia de la iglesia, varios se han apartado, haciendo que la iglesia buscara empezar de nuevo en otra parte, y a menudo se le llama por otro nombre (aunque sin sucesión interrumpida de la

imposición de manos). Dado que el apóstol Juan se mudó a Éfeso, Pablo estaba allí, no incluimos a un no apóstol como sucesor antes que él.

La *Enciclopedia Católica* enseña que "la sede de Éfeso, {fue} fundada por San Juan el Apóstol" (Gerland, Ernst. The Byzantine Empire. The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nihil Obstat. 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908). Merriam-Webster define "sede" como "un asiento de la oficina del obispo".

“Juan tenía un discípulo llamado Policarpo (69-155 d. C.), un joven que escuchó los sermones del apóstol en Éfeso, absorbió sus enseñanzas y se convirtió en obispo y mártir en la cercana Esmirna” (Belmonte K. Let John Be John and Let Jesus Be Jesus. Huffington Post, 6 de octubre de 2013). Polícrates de Éfeso informó a finales del siglo II que el apóstol Juan murió en Éfeso (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 25).

El historiador protestante James Charles Wall escribió sobre “Policarpo, el sucesor de San Juan en la sede de Éfeso” (Wall JC. Los primeros cristianos de Gran Bretaña. Talbot & Co., 1927, p. 34). "Sede", en este contexto, está señalando un área donde se creía que había sucesión apostólica. No solo a la ciudad de Éfeso puesto que Policarpo vivió en Esmirna.

El obispo copto ortodoxo HG Yousef escribió:

Policarpo ... Nombrado obispo de la Sede de Esmirna por los mismos apóstoles, a la edad de 40, nos proporciona un eslabón importante en nuestra larga cadena histórica de tradición ortodoxa uniendo a los Apóstoles y la Iglesia del Segundo Siglo. (Youssef HG, obispo. St. Policarpo el Bendito Pacificador. Diócesis copta ortodoxa del sur de los Estados Unidos. Suscopts.org, consultado el 20 de octubre de 2020)

Éfeso fue reconocida como importante como lo explicó el teólogo e historiador John M. Neale en 1850:

La Sede de Éfeso siempre ha sido estimada como una de las primeras en la Iglesia ... Esta dignidad surgió, no tanto por el hecho de que Éfeso era la residencia del procónsul de Asia, sino porque la Iglesia allí fue plantada por S. Pablo, y consideró a S. Juan como su segundo fundador. Que Timoteo fue su primer obispo, la tradición eclesiástica es constante en afirmarlo: Sobre su sufrido Martirio, se dice que S. Juan ha consagrado a un tocayo propio como segundo Prelado. Desde ese tiempo la Sede de Éfeso poseía autoridad patriarcal sobre toda la Dicecesis de Asia: Hasta que, como hemos relatado, quedó sujeta a Constantinopla, no sin muchas luchas ... (Neale JM. Una historia de la Santa Iglesia Oriental, Parte 1. Joseph Masters, 1850, págs. 35-36)

Note que Éfeso fue considerada la verdadera iglesia verdadera con "sucesión apostólica" y que se requirió lucha para que Constantinopla afirmara estar por encima de ella.

Algunos también se han referido a la iglesia allí como "la sede apostólica de Éfeso" (Duchesne L, Jenkins C. Historia temprana de la iglesia cristiana: El siglo V Volumen 3 de la historia temprana de la iglesia cristiana: Desde su fundación hasta finales del siglo III. Longmans, Green, 1924, pág. 320).

En el siglo 19o., Francis Patrick Kenrick escribió:

Éfeso era una sede autocéfala ... que se derivó de los apóstoles Pablo y Juan, sus fundadores (Kenrick FP. La primacía de la sede apostólica reivindicada. Murphy, 1875, p. 179).

El término "sede autocéfala" significa que estaba sola, en lugar de depender de otra iglesia, como, por ejemplo, la Iglesia de Roma. Además, Éfeso era una Iglesia de Oriente, no de Occidente como Roma.

Ignacio combinó de alguna manera Éfeso y Esmirna cuando escribió:

Los efesios de Esmirna (de donde también les escribo), que están aquí para la gloria de Dios, como ustedes también lo están, que me han refrescado en todo, los saludan a ustedes, junto con Policarpo, el obispo de los de Esmirna. (Ignacio. Carta a los Magnesios, Capítulo 15, versículo 1)

Como se mostró antes, algunos consideran que Policarpo fue el sucesor apostólico en la Sede de Éfeso, mientras que otros usan el término Sede de Esmirna.

Note las citas católicas romanas, seguidas de las protestantes que utilizan el término Sede de Esmirna:

Sede de Esmirna ... Policarpo ... su primer patrón ... encargado particularmente por los Apóstoles de instruirla ... (Anales de la propagación de la fe, volúmenes 4-5. Sociedad para la propagación de la fe, 1841, pág. 82)

Policarpo ... Sede de Esmirna ... nombrado Arzobispo de Esmirna (Manahan P. Triunfo de la Iglesia Católica en la Edad Temprana. Patrick Donahue, Boston, 1860, págs. 321-322)

El mismo Policarpo había aprendido del apóstol Juan y otros que habían visto a Jesús, y fue designado a la sede de Esmirna por los mismos Apóstoles. (Mirus TV. Padres de la Iglesia: S. Policarpo y S. Papías. CatholicCulture.org, 24 de enero de 2015)

En la sede de Smyrna - Kamerios, quien había sido nombrado diácono por Policarpo (Cadoux CJ. Esmirna Antigua: Una historia de la ciudad desde los primeros tiempos hasta el 324 d.C. Blackwell publishing, 1938, p. 356)

Policarpo había sido discípulo de San Juan, que se suponía que había sido consagrado por él a la Sede de Esmirna, (Hore HA. Historia de la Iglesia Católica. EP Dutton, Nueva York, 1896, p. 104)

(Camerius, escrito Kamerios arriba, murió c. 220).

Tertuliano señaló a dos grupos

A finales del siglo II, Tertuliano de Alejandría escribió que Asia (Éfeso) era una iglesia apostólica:

Vamos, ustedes que complacerían una mayor curiosidad, si la aplicaran al negocio de su salvación, atropellado por las iglesias apostólicas, en las que los mismos tronos de los apóstoles están eminentes en sus lugares, en donde se leen sus propios escritos auténticos, pronunciando la voz y representando el rostro de cada uno de ellos por severamente ... Ya que ustedes pueden cruzar a Asia, llegan a Éfeso (Tertuliano. Prescripción contra los herejes, Capítulo 36).

Tertuliano afirmó que hubo sucesión apostólica en Éfeso de Asia Menor.

Tertuliano concluyó que básicamente había dos iglesias posiblemente apostólicas, además de las heréticas:

De todos modos, las herejías son, en el mejor de los casos, novedades y no tienen continuidad con la enseñanza de Cristo. Quizás algunos herejes puedan reclamar la antigüedad apostólica: Respondemos: Que publiquen los orígenes de sus iglesias y desenrollen el catálogo de sus obispos hasta ahora desde los Apóstoles o de algún obispo designado por los Apóstoles, como cuentan los de Esmirna de Policarpo y Juan, y los Romanos de Clemente y Pedro; que los herejes inventen algo para igualar esto (Tertuliano. *Liber de praescriptione haereticorum*. Circa 200 DC como se cita en Chapman J. Tertullian. La Enciclopedia Católica, Volumen XIV. Copyright © 1912).

Cuando Tertuliano escribió lo anterior, Alejandría y Jerusalén estaban básicamente alineadas con los romanos, mientras que Antioquía todavía estaba alineada con los de Esmirna y los fieles en Asia Menor (puede haber tenido conexión con Armenia, partes de Europa, partes de África y algunos en las Islas Británicas, pero eso es más difícil de probar). Los romanos y los de Asia Menor no estaban entonces en verdadera comunión entre sí, como lo ayuda a demostrar la carta de Polícrates al obispo romano Víctor casi al mismo tiempo (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro V, Capítulo XXIV, Versículos 2-7, p. 114).

Tertuliano debió haber sabido que los dos grupos tenían creencias diferentes. Y, por supuesto, eso solo significaba que sólo uno, a lo sumo, podría haber estado luchando por la fe original (Judas 3; 1 Juan 2:19). Solo uno podría realmente ser la iglesia católica apostólica fiel y original: O la Iglesia de Occidente o la que mejor representaba a la Iglesia original de Oriente. Quizás conviene señalar que antes de ser conocido como Asia Menor, el territorio de Esmirna era parte de lo que antes se llamaba Anatolia, del griego: Ἀνατολή, Anatolḗ, "Este".

Aunque Roma considera a Tertuliano como un historiador temprano muy importante (Joyce GH Transcrito por Douglas J. Potter. La Iglesia. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Copyright © 1908 por Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + Juan Cardenal Farley, arzobispo de Nueva York), ella dejó de enseñar que tenía sucesión inicial a través de Clemente como escribió Tertuliano, pero en su lugar cambió eso a Linus.

Los escritos posteriores de Tertuliano indican que no consideró que el obispo de Roma Calixto realmente tuviera sucesión. (cf. Tertuliano, Sobre la modestia).

Del grupo al que Tertuliano se refirió como los de Esmirna, la Iglesia de Dios ha continuado a través de toda la era de la iglesia (Mateo 10:23, 16:18; Lucas 12:32; Efesios 2: 19-22; Apocalipsis 2 y 3).

Sin ninguna ciudad continua

Una pregunta muy real es: *¿Era bíblicamente posible para cualquier "sede", para cualquier "oficina central" de la verdadera iglesia permanecer en la misma ciudad?*

Veamos lo que Jesús enseñó sobre este asunto:

²² Todos os odiarán por causa de mi Nombre, pero el que persevere hasta el fin, éste será salvo. ²³ Sin embargo, cuando os persigan en esta ciudad, huid a otra. Amén, yo os digo: No habréis terminado de pasar por todas las ciudades de Israel hasta que venga el Hijo del Hombre. (Mateo 10: 22-23, EOB).

Jesús, por supuesto, aún no ha regresado. Cualesquiera que hayan sido los cristianos en el área de Judea/Palestina han sido perseguidos a través de todas las ciudades importantes en esa región geográfica desde que Jesús hizo esta declaración. Las horribles Cruzadas probablemente también ayudaron a asegurar esto. Jesús debe haber estado refiriéndose a más ciudades que las del área de Judea/Palestina (como las regiones a las que se refirió Jacob en Génesis 49: 1-27 y Santiago en Santiago 1: 1).

Aunque Jesús enseñó que Su iglesia continuaría (Mateo 16:18; cf. Hebreos 13: 1), Él también profetizó que no sería posible que ninguna sede de la verdadera iglesia pudiera permanecer continuamente en una ciudad durante casi dos mil años (Mateo 10: 22-23). Tampoco esperaríamos que permaneciera en Éfeso según la advertencia de Jesús de mover su candelero en Apocalipsis 2: 1-5, y los descendientes espirituales se movieron. Jesús también enseñó que Jerusalén no era esencial para la adoración (Juan 4: 21-24), y que Su iglesia tendría tribulaciones significativas (Juan 16:33). **Las declaraciones de Jesús prueban que solo una iglesia cuya sede se trasladó con relativa frecuencia posiblemente podría ser la verdadera iglesia .**

Roma, desde mediados del siglo II, sin embargo, ha sido esencialmente una ciudad "católica" continua (aunque por un período relativamente corto de tiempo, los principales obispos católicos romanos estuvieron basados en Aviñón, Francia en el siglo XIV).

Considere lo siguiente usando traducciones de Hebreos 13: 14 aceptadas por los católicos romanos y ortodoxos orientales

¹⁴ Porque **no tenemos aquí una ciudad permanente**, sino que buscamos lo que ha de venir (Hebreos 13:14, DRB).

¹⁴ Porque aquí no tenemos ciudad permanente, sino que buscamos la que ha de venir. (Hebreos 13:14, NABRE)

¹⁴ Porque no tenemos aquí [en la tierra] una ciudad duradera, sino que buscamos la que ha de venir. (Hebreos 13:14, EOB)

¹⁴ Porque aquí no tenemos ciudad permanente, sino que buscamos la venidera. (Hebreos 13:14, OSB)

Por lo tanto, el Nuevo Testamento prueba efectivamente que ninguna ciudad, incluida Roma (que los católicos tienden a llamar "La Ciudad Eterna" (Gibbons J., Cardenal. La fe de nuestros padres: Siendo una exposición clara y vindicación de la iglesia fundada por Nuestro Señor Jesucristo, 83ª edición de reimpresión. PJ Kenedy, 1917, pág. 120) en aparente contradicción cristiana con el Nuevo Testamento, podría haber seguido siendo la sede de la Cristiandad. La Biblia muestra que es la Iglesia de Dios (Mateo 16:18; Hechos 20:28), no una sola ciudad, la que "continuaría" (véase Hebreos 13: 1, NJB) o "perduraría" (véase 2 Timoteo 2:12, OSB) a lo largo de la era de la Iglesia. Las palabras de Jesús en Mateo 22 apuntan a una iglesia cuyo liderazgo principal necesita moverse mucho.

Además, si existiera tal "ciudad permanente", algunos piensan que sería Jerusalén (cf. Apocalipsis 21: 2).

Sin embargo, en lo que respecta a Jerusalén, Ireneo escribió que estaba "merecidamente abandonada" y ya no era útil para dar fruto "(Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Capítulo IV, Versículo 1). Aunque los ortodoxos orientales consideran a Ireneo como un santo y a Jerusalén como una de las cinco "Sedas Apostólicas", *su santo* Ireneo enseñó que Dios había terminado de usar Jerusalén.

La declaración de "abandonada" de Ireneo se refiere posiblemente a aquellos que huyeron de Jerusalén antes de su destrucción en 70 d.C. o más probablemente la toma de poder en 135 d.C. y el cambio de nombre por parte de los romanos. Jerusalén no continuó a lo largo de la era de la iglesia como la iglesia líder, ni ninguna otra ciudad durante cerca de dos mil años durante esta era.

¿El liderazgo principal de la Iglesia de Dios católica original realmente necesitó moverse mucho? a lo largo de la edad de la iglesia?

Sí.

Sucesión de eras

Como muchos católicos romanos y ortodoxos orientales, nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* consideramos que la iglesia cristiana comenzó el día de Pentecostés mencionado en el segundo capítulo del libro de los Hechos.

Como *algunos* católicos grecorromanos que creen en las "épocas de la iglesia" (muchos no lo hacen), nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* consideramos que somos parte de los ininterrumpidos (cf. Mateo 16: 18b) sucesores de anteriores eras de la iglesia.

La antigua Radio Iglesia de Dios enseñó:

Jesús prometió estar con el resto fiel hasta el fin de los tiempos, para guiar a su pueblo en la verdad. ... Poco después de que Juan terminó el libro de Apocalipsis, el remanente de la iglesia verdadera, que guardó los mandamientos y creyó en el evangelio del reino, fue arrojado y esparcido a lo largo y ancho de todo el Imperio Romano. Esto cumplió la advertencia de Jesús: "Vendré pronto, y quitaré tu candelero de su lugar" (Apocalipsis 2: 5). ... Así terminó la Era apostólica tipificada por la iglesia de Éfeso. La iglesia de Esmirna surge a continuación. ...

Durante siglos, los escritores católicos mencionan restos de la verdadera iglesia dentro de los límites del Imperio Romano. A veces eran individuos, a veces familias dispersas, y especialmente en el Oriente Próximo todavía había algunas congregaciones locales que predicaban el evangelio y guardaban los mandamientos. ...

¡Queda un remanente! ...

Juan escribe a la iglesia de Filadelfia: "Yo conozco tus obras; he aquí, he puesto delante de ti una puerta abierta, y nadie puede cerrarla; porque tienes poca fuerza, y has guardado mi palabra y no has negado mi nombre" (Apocalipsis 3: 8).

Aquí hay una iglesia con poca fuerza, pocos en número, pero que ha guardado la palabra de Dios; una que no ha negado la verdad. Aquí hay una iglesia que está predicando el evangelio porque Jesús promete poner delante de ella una puerta abierta hasta que se complete la obra de la iglesia. Aquí hay una iglesia que ama Jesús! (Hoeh H. Increíble historia de 2000 años de la Iglesia de Dios. Las Buenas noticias, agosto 1957)

A finales del siglo II, Ireneo escribió:

... La **Iglesia en Éfeso**, fundada por Pablo, y teniendo a Juan permanentemente entre ellos hasta los tiempos de Trajano, **es un verdadero testimonio de la tradición de los apóstoles** (Ireneo. *Adversus Haereses*, Libro III, Capítulo 3. Extraído de Ante-Nicene

Aquellos de nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios nos consideramos los descendientes espirituales de la era de Éfeso (hasta el año 135 d.C. ; Apocalipsis 2: 1-7), seguida de las eras de los Esmirna (c. 135 - 450; Apocalipsis 2: 8-11), Pérgamo (c. 450-1050; Apocalipsis 2: 12-17), Tiatirans, (c. 1050-1600; Apocalipsis 2: 18-29), sardos (c. 1600-1931; Apocalipsis 3: 1-6) y filadelfianos (c. 1931-1986; Apocalipsis 3: 7-13). Específicamente, nos consideramos como el remanente más fiel de la iglesia de Filadelfia que vive en la era de la iglesia de Laodicea (c. 1986-hasta el presente; Apocalipsis 3: 14-22).

A menudo, aquellos en la verdadera COG fueron llamados con varios nombres y/o agrupados con grupos que no eran fieles como se puede ver en lo siguiente:

Encontramos la identificación de la verdadera iglesia, tanto por el nombre como por la doctrina, esparcida desde Palestina a España, y desde el valle del Piamonte de Italia a Escocia, Irlanda e Inglaterra. Como ya se ha mostrado que el pueblo que honraba la fe verdadera y llevaba el nombre bíblico, fueron llamados por el mundo, Valdenses, Vaudois, Henricians, Catharists, Puritanos, Bougres, Paulicans, publicanos, lombardos, albigenses y también otros nombres de predicadores destacados entre ellos, y de los países de los que serían expulsados; pero ellos repudiaron estos nombres, llamándose a sí mismos la Iglesia de Dios. (Dugger AN, Dodd CO. Una historia de la religión verdadera, 3ª ed. Jerusalén, 1972, Iglesia de Dios, séptimo día. Reimpresión de 1990, Capítulo 10)

Sí, a pesar de los insultos y la confusión, la fiel Iglesia de Dios se aferró a muchas doctrinas básicas a lo largo de toda la edad de la iglesia. Aquí hay una tabla que ayuda un poco con los nombres y períodos de tiempo:

Continuidad, pero sin ciudad permanente, Tabla

Período bíblico Fecha del calendario	Ubicación principal de liderazgo Otras Ubicaciones	Llamada a sí misma Llamada burlescamente por otros
Éfeso/Apostólica C. 31 - 67 (apostólico)	Jerusalén Antioquía, Asia Menor, Grecia, Judea, Roma, Islas Británicas	Iglesia de Dios Cristianos (Hechos 11:26), Secta/culto nazareno (Hechos 24: 5)
Éfeso/Apostólica C. 67-100 (apostólico) C. 100-135 (Post Apostólico)	Jerusalén/Asia Menor Antioquía, Grecia, Roma, Islas Británica, Asia, Judea	Iglesia de Dios, Iglesia católica Secta/culto nazareno, Minim ¹
Esmirna C. 135 - 250	Asia Menor Antioquía, Grecia, Roma, Islas Británica Asia, África, Judea/Palestina	Iglesia de Dios, Iglesia católica Nazarenos, Minim (y no burlescamente como los de Esmirna)
Esmirna C. 250 - 380	Asia Menor Antioquía, Grecia, Roma, Islas Británicas Asia, África, Judea/Palestina	Iglesia de Dios, Iglesia católica Nazarenos, Minim

Esmirna, Iglesia en el Desierto (Apocalipsis 12: 6) C. 380 - 450	Armenia Balcanes, Asia Menor, Grecia, Siria, Islas Británicas, Asia, África, Judea/Palestina	Iglesia de Dios, Iglesia Católica, nazarenos Paulianos, nazarenos, judaizantes, Ebionitas, "Locos necios" ²
Pérgamo, Iglesia en el Desierto C. 450 - 1050	Armenia/Balcanes Asia Menor, Europa, tierras árabes, Siria, Islas Británicas, Asia, África, Judea/Palestina	Iglesia de Dios, Iglesia Católica, cristianos Paulicianos, Bogomilos, Cátaros, Patarenos, Albigenses, Vaudois, cátaros, puritanos, Bougreses [*] , publicanos, Lombardistas, Valdenses ³
Tiatira, Iglesia en el Desierto C. 1050-1600	Francia Asia Menor, Europa, tierras árabes, Siria, Islas Británicas, Asia, África, Judea/Palestina	Iglesia de Dios, Iglesia de Cristo Cátaros, Patarenos, Lolardos, Sabatati, maniqueos, publicani, Brabanteros, aragoneses, Arnoldistas, navarros, leonesti, Vascos, Petrobrusianos, Coterelli, anabaptistas, Valdenses ³
Sardis C. 1600 - 1800	Gran Bretaña África, Asia, Europa, Norte América, América del Sur	Iglesia de Dios, Iglesia de Cristo Judaizantes, anabaptistas, Traskites, guardadores del sábado
Sardis C. 1800-1933	Estados Unidos África, Asia, Europa, Norte América, América del Sur, Australia, islas del pacifico	Iglesia de Dios, Iglesia de Dios Séptimo día Gente del Sábado
Filadelfia C. 1933-1986	Oeste de EE.UU. África, Asia, Europa, Norte América, América del Sur, Australia, islas del pacifico	Radio/Iglesia de Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo
Continuación de Filadelfia C. 1986 - hasta el presente	Principalmente el oeste de EE. UU. África, Asia, Europa, América del Norte América, América del Sur, Australia, islas del pacifico	Iglesia de Dios Universal (1986-1992), Iglesia Global de Dios (1992-1998), Iglesia Viviente de Dios (1998-2011), Iglesia católica Original (2008-2011, confirmada por Dibar Apartian en 2008), Continuación de la Iglesia de Dios y Iglesia Católica Apostólico Original de Dios (2012 hasta el presente), cristianos Culto al Armstrongismo, Protestantes ⁴
Laodicea 1986 - hasta el presente	Principalmente EE.UU. África, Asia, Europa, Norte América, América del Sur, Australia, islas del pacifico	(Varios) Iglesia de Dios, cristianos Culto al Armstrongismo

¹ Minim era un término burlón de los judíos hacia los judíos herejes, como los que profesaban a Cristo.

² Este parece ser el comienzo del tiempo en que los profesantes grecorromanos de Cristo comenzaron a referirse a aquellos con la fe católica original como herejes y colocarles varias etiquetas. Luego también a menudo los agrupaban junto con los infieles que tampoco apoyaban a las autoridades religiosas grecorromanas predominantes. La gran mayoría de la mayoría de las personas identificadas por los nombres dados a menudo por los grecorromanos NO eran parte de la verdadera Iglesia de Dios, pero algunos pocos en muchos de los grupos enumerados en esta y posteriores secciones lo fueron. ¿Cómo lo dice usted? Mirando los registros que están disponibles sobre doctrina y práctica. Básicamente, aquellos que se consideran tener prácticas y enseñanzas consistentes con la Iglesia de Dios en Judea (1 Tesalonicenses 2:14), el apóstol Juan (1 Juan 2: 18-21, 5:19) y la fe original (Judas 3). Las doctrinas obvias incluyen guardar el sábado, evitar las carnes inmundas, no ser trinitario, profesar a Jesús, guardar los Diez Mandamientos, observar la Pascua, el bautismo por inmersión solo de adultos, negar la inmortalidad del alma, esperar el reino milenial de Dios, etc. NO incluimos a aquellos que, según los informes, tomaron las armas, adoptaron el domingo o de otra manera no sostuvieron las doctrinas de la Iglesia de Dios.

³ Los waldenses/valdenses afirmaron tener una lista de obispos con sucesión de los apóstoles hasta la Reforma. Pero esa lista parece haberse perdido, sin embargo, según los informes, fue vista al menos parcialmente y aceptada por los representantes episcopales en el siglo 18o. Además, se opusieron a ser llamados valdenses: "De la obra de E. Comba, Guild Hall Library, Londres, obtenemos lo siguiente: 'Los valdenses se opusieron a que los llamaran por Peter Waldo. Ellos enseñan que Somos un pequeño rebaño de cristianos, falsamente llamados valdenses'" (Dugger, Capítulo 15).

⁴ Algunos grecorromanos han etiquetado incorrectamente a la *Continuación de la Iglesia de Dios* como Protestante puesto que o no conocen, o desestiman indebidamente nuestra historia continua. La Iglesia de Dios (cf. 1 Corintios 1: 2) precedió al movimiento protestante por cerca de 1500 años como lo muestra la tabla de arriba.

Primeras Listas de sucesión

Para aquellos interesados en la llamada 'sucesión' de la Iglesia de Dios de los apóstoles originales, este capítulo incluye listas de sucesión de líderes desde el siglo I hasta el siglo III.

En la CCOG no vemos nuestras 'listas de sucesión' de la misma manera que ven las suyas aquellos en las iglesias Católica Romana u Ortodoxa Oriental. Creemos que somos los verdaderos descendientes espirituales de los apóstoles y esto no depende de la transferencia de un obispo a obispo, sino de una verdadera celebración de las enseñanzas en un rebaño pequeño - Lucas 12:32 y una sucesión de la imposición de manos.

Una sucesión de imposición de manos significa que, aunque hubo obispos/pastores infieles en toda la historia, consideramos que nuestros miembros y líderes tienen una conexión ininterrumpida de imposición de las manos desde los apóstoles originales que recibieron el Espíritu Santo de Dios en Hechos 2: 1-4. También tenemos las 'señales de los últimos días' de Hechos 2: 17-18, que creemos muestran la confirmación de Dios de nuestra iglesia (véase Marcos 16:20; Hebreos 12: 2). Aunque Jesús es perfecto (Hebreos 2:10) y la verdadera cabeza de la iglesia (Colosenses 1:18), a diferencia de la Iglesia de Roma (Gibbons, págs. 62-63), **nosotros no pretendemos la infalibilidad de ninguno de nuestros líderes humanos**. Además, nosotros reconocemos que puede haber más de una lista de sucesión precisa, ya que hubo muchos apóstoles y ramas.

Nosotros en la CCOG consideramos que lo siguiente, suponiendo que la información de Eusebio fuera precisa, tuvo sucesión apostólica en Jerusalén:

Lista de sucesión de Jerusalén según Eusebio

El primero, entonces, fue Santiago, el supuesto hermano del Señor; el segundo, Symeon; el tercero, Justus; el cuarto, Zaqueo; el quinto, Tobías; el sexto, Benjamín; el séptimo, Juan; el octavo, Matthias; el noveno, Felipe; el décimo, Séneca; el undécimo, Justus; el duodécimo, Leví; el decimotercero, Efres; el decimocuarto, José; y finalmente, el decimoquinto, Judas. Estos son los obispos de Jerusalén que vivieron entre la era de los apóstoles y la época referida, todos ellos pertenecientes a la circuncisión. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo V, Versos 2, 3 & Libro IV, Capítulo 5, Versículos 2-4, págs.45, 71)

Consideremos a los líderes de la Iglesia de Dios antes mencionados. Se aferraron a muchas doctrinas de la COG a las cuales los católicos romanos y los ortodoxos orientales no se aferran, como el sábado, los días santos bíblicos y evitar las carnes inmundas.

Ahora, observe algo de *The Catholic Encyclopedia* :

Pero los apóstoles nunca usan *ecclesia* para referirse a la Iglesia judía. La palabra como una expresión técnica se había trasladado a la comunidad de creyentes cristianos. (Joyce G. La Iglesia. La enciclopedia católica. 1908)

Lo anterior es una referencia a los judíos que no eran cristianos, pero esa declaración ha confundido a algunos.

El hecho es que las Iglesias de Dios en Judea eran iglesias 'judías' y llamadas *ecclesia* por el Apóstol Pablo en 1 Tesalonicenses 2:14. La Biblia también usa el término *ecclesia* relacionado con la iglesia en Jerusalén en varios lugares (Hechos 8: 1, 11:22, 15: 4). Lamentablemente, muchos se han confundido y, por lo tanto, no siguieron las enseñanzas de la iglesia cristiana original, que tenía prácticas que muchos consideran demasiado judías.

La iglesia cristiana se originó en Jerusalén, se basó en Jerusalén durante un tiempo, y los doce apóstoles se dice que permanecieron allí durante al menos doce años antes de aventurarse a salir (Eusebio Libro V, Capítulo 18) —la Iglesia de Roma también enseña eso (Joyce G. La Iglesia). Jerusalén fue la ubicación de la iglesia cristiana original.

Dicho esto, no consideramos a un supuesto sucesor de Jerusalén, el 'latino' Marcus de Jerusalén que hizo compromisos con la doctrina y llegó al poder en 134/135 d.C. (y supuestamente estuvo allí hasta el año 185), como un verdadero sucesor o parte de la Iglesia de Dios. Ni lo hizo Ireneo de Lyon puesto que él escribió que los frutos apostólicos en Jerusalén terminaron esencialmente antes de que Marcus ganara el poder cuando escribió:

Jerusalén ... El fruto, por lo tanto, habiendo sido sembrado en todo el mundo, ella (Jerusalén) fue merecidamente abandonada, y las cosas que antes habían dado fruto en abundancia fueron quitadas; porque de éstos, según la carne, Cristo y los apóstoles fueron capacitados para dar fruto. Pero ahora estos ya no sirven para dar fruto. Pues todas las cosas que tienen un el comienzo en el tiempo, por supuesto, también debe tener un final en el tiempo. (Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Capítulo IV, Versículo 1).

Dado que los ortodoxos orientales consideran a Ireneo como un santo importante, si aceptaran su conclusión, tendrían que estar de acuerdo en que Jerusalén, la ciudad, dejó de tener sucesión apostólica a principios del siglo II.

El escritor del siglo II, Hegesippus, escribió que la corrupción en Jerusalén comenzó en ese siglo una o dos décadas antes de Marcus. Hegesippus informó que Jerusalén comenzó bien, pero uno llamado Thebuthis tenía doctrinas de Simón (Mago) y Marción, pero que los cristianos judíos y sus líderes no las aceptaban:

Hegesippus ... describe los inicios de las herejías que surgieron en su tiempo, en las siguientes palabras: Y después que Santiago el Justo había sufrido el martirio, como el Señor también lo había tenido en la misma cuenta, Simeón, el hijo del tío del Señor, Clopas, fue nombrado el próximo obispo. Todos lo propusieron a propósito él como segundo obispo porque él era primo del Señor. Por lo tanto, llamaron a la Iglesia una virgen, porque todavía no estaba corrompida por vanos discursos.

Pero Thebuthis, debido a que no fue nombrado obispo, comenzó a corromperla. Él también surgió de las siete sectas entre el pueblo, como Simón, de quien vinieron los Simonios, y Cleobius, de quien vinieron los Cleobianos, y Dositeo, de quien vinieron los Dositeos, y Gorthæus, de quien vinieron los Goratheni, y Masbotheus, de quien vinieron los Masbotæans. De ellos surgieron los menandrianistas, Marciónistas, carpocratianos, valentinianos y basilidianos, y saturnilianos. Cada uno presentó en privado y por separado su propia opinión peculiar. De ellos vinieron falsos Cristos, falsos profetas, falsos apóstoles, que dividieron la unidad de la Iglesia por doctrinas corruptas pronunciadas contra Dios y contra su Cristo. (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo 22, versículos 1, 4-5).

La historia muestra que Marcus finalmente implementó varias de las falsas doctrinas que algunos de los herejes sostenían.

Es por eso que en la CCOG no aceptamos a Marcus como sucesor apostólico (pero los ortodoxos orientales lo hacen).

Aquí hay algo de una fuente árabe sobre lo que los fieles dijeron a los grecorromanos (llamados cristianos abajo) sobre cuándo Marcus se levantó:

(71a) 'Después de él', sus discípulos (*axhab*) estaban con los judíos y los hijos de Israel en las últimas sinagogas y observaba las oraciones y las fiestas de (los judíos) en el mismo lugar que estos últimos. (Sin embargo) hubo un desacuerdo entre ellos y los judíos con respecto a Cristo.

Los romanos (al-Rum) reinaban sobre ellos. Los cristianos (solían) quejarse a los romanos sobre los judíos, les mostraban su propia debilidad y apelaban a su compasión. Y los romanos se compadecieron de ellos. Esto (solía llegar) a suceder con frecuencia. Y los romanos dijeron a los cristianos: "Entre nosotros y Los judíos hay un pacto que (nos obliga) a no cambiar sus leyes religiosas (*adyan*). Pero si ustedes abandonaran sus leyes y se separaran de ellos, orando como lo hacemos nosotros (mientras enfrentamos) el Oriente, comiendo (las cosas) que comemos, y considerando como permisible aquello que consideramos como tal, nosotros les ayudaríamos y los haríamos a ustedes poderosos, y los judíos no encontrarían la manera (de hacerles daño). Por el contrario, ustedes serían más poderosos que ellos".

Los cristianos respondieron: "Haremos esto".

(Y los romanos) dijeron: "Id, traed a vuestros compañeros y traed vuestro Libro (*kitab*)". (Los cristianos) fueron a sus compañeros, les informaron de (lo que había sucedido) entre ellos y los Romanos y les dijeron: "Traed el Evangelio (*al-injil*), y levantaos para que vayáis a ellos".

Pero estos (compañeros) les dijeron: "Habéis hecho mal. No se nos permite (dejar) que los romanos contaminan el evangelio. Al dar una respuesta favorable a los romanos, os habéis apartado de la religión. (Por lo tanto) ya no se nos permite asociarnos con vosotros; por el al contrario, estamos obligados a declarar que no hay nada en común entre nosotros y vosotros"; e impidieron (tomar posesión de) el Evangelio o tener acceso a él. En consecuencia, una violenta disputa (estalló) entre (los dos grupos). Aquellos (mencionados en primer lugar) fueron de regreso a los romanos y les dijoeron: "Ayúdadnos contra estos compañeros nuestros antes (ayudadnos a nosotros) contra los judíos, y quitadles en nuestro nombre nuestro Libro (*kitab*)". Acto seguido (los compañeros de los que habían hablado) huyeron del país. Y los romanos escribieron acerca de ellos a sus gobernadores en los distritos de Mosul y en *Jazirat al-'Arab* . En consecuencia, se realizó una búsqueda hecho para ellos; algunos (*qawm*) fueron capturados y quemados, otros (*qawm*) fueron asesinados.

(En cuanto a) aquellos que habían dado una respuesta favorable a los romanos, se reunieron y tomaron consejo sobre cómo reemplazar el Evangelio, ya que se les había perdido. (Así) la opinión de uno entre ellos se estableció que el evangelio debería ser compuesto (*yunshi'u*) ... un cierto número de evangelios fueron escritos. (Pines S. Los cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una Nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15).

Lo anterior, que parece ser exacto, parece haber tenido lugar en el siglo II, concluyendo probablemente alrededor de 134/135 d.C. Es interesante por varias razones. Muestra que había dos grupos que profesaban a Cristo entonces. Uno llamado "cristianos" arriba, y el otro (los fieles) llamados "compañeros". El hecho de que los compañeros no comieran carne inmundada y ya no quisieran asociarse con los que hicieron compromisos muestra que en cualquier área en la que ocurriera lo anterior, había definitivamente dos grupos muy diferentes. Siendo los fieles separatistas, al igual que los asociados con Policarpo y Serapion.

Unos tenían los verdaderos evangelios, pero otros inventaban los suyos propios; esta puede ser la razón por la que algunos de los 'evangelios gnósticos' comenzaron a aparecer a principios del siglo II.

En lo que respecta a los separatistas, observe lo siguiente sobre un grupo que dice ser de la COG:

En tiempos de la emperatriz Irene, alrededor del 800 d.C., adquirieron el nombre de Attingianos, otro nombre. Cuanto más miras, más nombres se te ocurren. "Attingianos", o como esta palabra significa, "Separatistas", porque rechazaron la adoración de imágenes. (Blackwell, pág.52)

No solo se les llamaba separatistas porque no tenían imágenes en su culto, sino porque no pensaban que debían adorar con los que lo hacían.

Además de Jerusalén, nosotros en la CCOG también consideramos que aquellos en la lista de sucesión en Antioquía desde Pedro a través de Serapion hasta su muerte en c. 211/212 son parte de

la verdadera iglesia cristiana. Los siguientes nombres y fechas son de los ortodoxos orientales y pueden ser precisos o no:

Lista de sucesión de Antioquía

- 1 **45-53** El episcopado del apóstol San Pedro, en Antioquía.
- 2 **53** El episcopado de Eudoius en Antioquía.
- 3 **68** El episcopado de San Ignacio (m. 107) en Antioquía.
- 4 **100** El episcopado de Heros en Antioquía.
- 5 **127** El episcopado de Cornelio en Antioquía.
- 6 **151** El episcopado de Heros II en Antioquía.
- 7 **169** El episcopado de Teófilo (m. 181/182) en Antioquía.
- 8 **188** El episcopado de Maximiano (m. 190/191) en Antioquía.
- 9 **191-212** El episcopado de Serapion en Antioquía.

Los eruditos conocen escritos de al menos tres de los anteriores a Pedro que demuestran que tenían posiciones de Iglesia de Dios en oposición a las doctrinas protestantes u ortodoxas orientales o católicas romanas sobre asuntos como la Pascua y la Deidad.

Tenga en cuenta que no consideramos que Asclepiades el Confesor (c. 211 / 212-220, que es el siguiente en las listas de sucesión ortodoxas de la iglesia para Antioquía) fuera un fiel sucesor de Serapion. A lo largo de la historia de la iglesia, el misterio de iniquidad ha estado presente (2 Tesalonicenses 2: 7), han aparecido líderes falsos (1 Juan 2:19; 2 Timoteo 4: 14-15), como se profetizó que sucedería (2 Pedro 2: 1-2; Hechos 20:29).

Antes de que fuera tomada Asia Menor, Serapion de Antioquía advirtió sobre una "confederación mentirosa" (Serapion. De la epístola a Caricus y Ponticus) que se estaba formando (que involucró gran parte de Antioquía después de su muerte). Además, Policarpo advirtió anteriormente sobre la "vanidad de muchos" (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo VII), lo que terminó dando como resultado iglesias que no se adhirieron a los principios y creencias bíblicas, católicas y apostólicas originales.

Cabe señalar que durante la época de Asclepiades el Confesor afirmamos que hubo cristianos en Antioquía que no lo seguían a él, sino a otros. Creemos que los líderes posteriores que NO están en las listas de sucesión ortodoxas, como Luciano (270-312) que parecía haber mantenido las doctrinas de la COG, habrían tenido sucesión: La sucesión que nosotros en el CCOG consideraríamos como el estándar.

Quizás debería mencionarse que hay leyendas acerca de que el apóstol Pablo y José de Arimatea (Marcos 15:43; Juan 19:38) llegaron a las Islas Británicas (Wall JC. Los primeros cristianos de Gran Bretaña. Talbot & Co., 1927, págs.36-40, 168).

Tenga en cuenta la siguiente afirmación:

El cristianismo fue introducido por primera vez en Gran Bretaña por José de Arimatea, 36-39 dC; seguido por Simón Zelotes, el apóstol; luego por Aristóbulo, el primer obispo de los británicos; luego por San Pablo. (Morgan RW. St. Pablo en Gran Bretaña; o el origen del cristianismo británico en oposición al cristianismo papal. JB y Jas. Parker, 1861, pág. 129)

Aunque esto parece posible, puede que solo sea una leyenda posterior. Más sobre eso se puede encontrar en el libro gratuito en línea: *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de*

Dios difiere del protestantismo . Podría haber Ha habido alguna sucesión apostólica en los primeros siglos en las Islas Británicas (así como más tarde).

En cuanto a las doctrinas, algunos de los celtas de las Islas Británicas practicaron el lavado de pies (Hardinge, p. 111), fueron Arrianos/Semi-Arianos (ibid, págs.2, 54-55), practicaron el diezmo (ibid, pág.161), evitaron las carnes inmundas (ibid, pág.196), prohibieron las relaciones sexuales durante la menstruación de acuerdo con Levítico 18:17 y Ezequiel 36:17 (ibid, 198), guardaron el sábado del séptimo día (Estudio celta sobre la observancia del sábado n. ° 264, de *Cherith Chronicle* , abril-junio 1998, pp. 46-47), no observaron el Domingo de Pascua, todavía mantenida Pascua el 14º (Bede. La Historia Eclesiástica del Pueblo Inglés. Judith McClure y Roger Collins, editor. Oxford University Press, 1999, págs. 71-72). Esas son posiciones de la CCOG, no posiciones grecorromanas o protestantes.

Basándonos en los registros disponibles, hemos elaborado una lista que comienza con los apóstoles originales y luego sigue a través de los líderes fieles en Asia Menor líderes emergentes de Esmirna.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios creemos que mientras Pedro estaba vivo, Pedro tuvo preeminencia.

Y esa no es simplemente una opinión reciente de la COG. Note lo que enseñó el difunto Herbert W. Armstrong:

Dios siempre ha trabajado a través de un hombre, principalmente, a la vez. ... Al fundar la Iglesia de Dios, Jesús trabajó principalmente a través de un hombre, Pedro, aunque originalmente eligió a sus 12 discípulos. Pocos alguna vez han notado cómo Peter era el verdadero líder. Jesús les había dicho a sus discípulos que NO fueran a los gentiles, sino a las "ovejas perdidas de la Casa de Israel". ... La conferencia de Jerusalén (Hechos 15) mostró que PEDRO era predominante incluso sobre Pablo, aunque Pablo era el HOMBRE con quien Dios trabajó principalmente en el ministerio a los gentiles. ... Hechos 8: PEDRO con Juan fue a Samaria ... Hechos 15. Este capítulo crucial ha sido malinterpretado, torcido y distorsionado. Yo he tratado de tomar espacio para HACERLO CLARO en este artículo. Los otros apóstoles y ministros estaban todos en confusión, discusiones y disputas. Pero CRISTO los silenció hablando a través de Su jefe ELEGIDO ¡El apóstol, PEDRO! (Armstrong, Herbert W. ¡Y ahora Cristo vuelve a encaminar a la Iglesia doctrinalmente! Worldwide News, 19 de febrero de 1978, págs.1-2).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios también enseñamos lo mismo acerca de Pedro. Además, rastreamos nuestra sucesión a través de él hasta el apóstol Juan y luego a Policarpo de Esmirna. Debe entenderse que hay suficiente evidencia de fuentes aprobadas por los católicos romanos para demostrar que la sucesión fue entregada (mediante la imposición de manos) del apóstol Juan a Policarpo.

Puede ser de interés notar que, en cierto sentido, los líderes "de Esmirna" a los que Tertuliano se refirió anteriormente también podría considerarse como la "lista de sucesión de la sede de Éfeso". Fue aceptado durante siglos entre los grecorromanos que había una sucesión apostólica en Éfeso/Asia Menor.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios creemos (y esto es apoyado por algunos eruditos grecorromanos), que después de mediados del siglo III, la lista de nuestros líderes ahora se puede considerar "perdida" como el grecorromano el historiador Eusebio no los informó en Asia Menor. Además, los líderes que no pertenecían a la COG terminaron dominando Asia Menor en la última parte del siglo III. Por lo tanto, no mostramos a los líderes fieles por nombre después de Pionius en listas como la siguiente:

Tabla de sucesión de Asia Menor/Efesio/Esmirna

C. 31 - c.64-68 Apóstol Pedro
C. 67 - c. 98-102 Apóstol Juan
C. 100 - c. 157 Policarpo
C. 157 - c. 160 Thraseas
C. 160 - c. 167 Sagaris
C. 167 - c. 170 Papirio
C. 170 - c. 180 Melito
C. 180 - c. 200 Polícrates
C. 200 - c. 220 Camerius
C. 220 - c. 245 Eudaemon *
C. 245 - c. 250 Pionio **

250 - 339 Desconocido en Asia Menor como Eusebio no informó (aparentemente intencionalmente según incluso a fuentes católicas romanas).

* Eudaemon supuestamente apostató por c. 250, pero precisamente cuándo no está claro. Un grupo llamándose a sí mismo, el "Patriarcado greco-ortodoxo de Éfeso, de Toda Asiana y de las Américas" utilizó la mayor parte de la lista anterior (incluidas las fechas) a través de Eudaemon (aunque originalmente este autor lo tenía posteriormente a él, hasta 250; este autor cambió la fecha más tarde después de aprender más sobre la apostasía de Eudaemon y la fidelidad de Pionius). Este supuesto patriarcado griego NO está en completa comunión con la Iglesia Católica Ortodoxa oficial. En cuanto al origen de la lista, el Dr. Thiel, el autor de este texto la originó y más tarde la otra organización aparentemente la vio y ha copiado gran parte de ella. Cuando este autor llamó para hablar con su patriarca sobre eso, le dijo él no estaba seguro de su origen, por lo que esto le informó cómo y cuándo se desarrolló esa lista.

** Nosotros en la CCOG no consideramos que Pluinos de Éfeso, quien es el primer líder declarado en ciertas listas que vendrían después de Pionio, fuera de la verdadera Iglesia de Dios cristiana; ni consideramos tampoco que lo fuera Heliodoro de Laodicea. Esto se basa en un escrito de mediados del siglo II de Dionisio, obispo de Alejandría, donde dijo que Asia Menor ya no estaba dividida de Alejandría y Jerusalén (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro VII, Capítulo V, Versículo I) ya que las principales regiones se convirtieron en parte de una confederación, lo que significaba que el compromiso llegaba a Asia Menor, y Pluinos y Heliodoro por lo tanto, no han tenido creencias originales de la iglesia católica de Dios.

De todos modos, con la excepción de Eudaemon, todos los de la lista anterior son considerados santos por los católicos romanos, los católicos ortodoxos y la CCOG.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* llamaríamos a la lista mostrada anteriormente de sucesores del apóstol Juan a través de Pionio como *Smyrnaeans*, en parte debido al tiempo en que Policarpo de Esmirna surgió en prominencia así como el uso del término por Tertuliano (anteriormente, Ignacio también escribió que Policarpo era el obispo de los Smyrnaeans en su *Epístola a Policarpo*). Los ortodoxos griegos consideran oficialmente que los primeros esmirnaeos han sido verdaderos santos. Los primeros líderes enumerados se apegaron a las doctrinas de la Iglesia de Dios que los greco-romanos las iglesias ya no aceptan. Los ejemplos incluyen, la observancia de Pascua el 14º, la naturaleza Binitaria de la Deidad, evitar las carnes inmundas y la llegada de un milenio literal. Sin embargo, todas estas todavía son doctrinas retenidas en la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Ya sea que se les llame los de Esmirna o la Sede de Éfeso, los primeros líderes de la lista que se muestra arriba claramente sostuvieron doctrinas de la Iglesia de Dios que luego fueron condenadas por las iglesias grecorromanas (y a menudo llamadas un anatema para los protestantes).

Quizás debería mencionarse que en la CCOG, también aceptamos que había santos (Romanos 1: 7) y apóstoles en Roma comenzando con el apóstol Pablo, pero no trazamos nuestra sucesión hasta líderes romanos del siglo II como Pío I o Anicetus I, ya que no continuaron, por ejemplo, con la fecha de la Pascua del apóstol Juan. Quizás deba señalarse que en 251 había cuarenta y cuatro congregaciones judeocristianas en Roma (Orchard GH. A Concise History of Foreign Baptists. George Wightman Paternoster Row, Londres, 1838, pág. 37), y uno o más de ellas podría haber tenido sucesión.

Una lista de sucesores apostólicos

Aunque reconociendo que ciertos registros históricos son escasos y muchos documentos de la COG (incluidas las listas) fueron destruidos, hemos elaborado una lista tentativa con los detalles de varios líderes, así como también con las fechas que no están firmemente establecidas.

Dicho esto, la siguiente lista imperfecta incluye líderes de la época de los Apóstoles y puede representar al líder/pastor principal de la COG en ese momento a lo largo de la historia (con el entendimiento de que podría haber otras listas tempranas y tardías aceptables) o líderes observadores del sábado menos aparentes cuyas enseñanzas parecerían sugerir la sucesión de la imposición de manos:

- C. 31 - c. 64-68 Apóstoles Pedro y Pablo
- C. 67 - c. 98-102 Apóstol Juan
- C. 100 - c. 157 Policarpo de Esmirna
- C. 157 - c. 160 Thraseas de Esmirna
- C. 160 - c. 167 Sagaris de Laodicea
- C. 167 - c. 170 Papirio de Esmirna
- C. 170 - c. 180 Melito de Sardis
- C. 180 - c. 200 Polícrates de Éfeso
- C. 200 - c. 220 Camerius de Esmirna
- C. 220 - c. 254 Nepos de Arsinoe
- C. 254 - c. 275 Antioqueños sin nombre o posiblemente Doroteo¹
- C. 275-312 Luciano de Antioquía
- C. 313 - 380 Antioqueños sin nombre¹
- C. 380 - c. 470 Nazarenos sin nombre²
- C. 470 - c. 500 Constantino de Antioquía y Aushin²
- C. 500 - c. 645 'Paulicianos' sin nombre²
- C. 645 - c. 650 Líder con el Nuevo Testamento de Siria³
- C. 650 - c. 684 Constantino de Mananali (Silvanus)³
- C. 684 - c. 696 Simeón³
- C. 697 - c. 702 Sergio³
- C. 702 - c. 717 Pablo el armenio³
- C. 717 - c. 746 Gegnesio³
- C. 746 - c. 782 José (Epafrodito)³
- C. 783 - c. 800 Sin nombre

C. 801 - c. 835 Sergio (Tíquico)³
 900s Stefano Carlino⁴
 1000 Sergio (27 años)⁵
 C. 1110-1140 Peter DeBruy (Pierre De Bruy)
 1140-1155 Arnolfo de Brescia
 1156-1181 Nicetas⁵
 1181-1205 Peter Waldo⁵
 1205-1224 Arnold Hot⁶
 1224-1300 Valdenses sabatarios sin nombre
 C. 1310-1322 Walter el Lollard⁷
 1322 - c. 1335 Raymond el Lollard
 C. 1335 - c. 1460 Valdenses sabatarios sin nombre²
 C. 1460-1492 Anthony Ferrar⁸
 1492-1525 Waldenses sabatarios sin nombre²
 1526-1528 Anabautista sabatario moravo⁹
 1529-1540 Andreas Fischer¹⁰
 C. 1540-1563 Michiel Rovillart de Arras¹¹
 1560-1579 Francisco David¹²
 1580-1587 Christiern Francken o 1579-1585 Jacob Paleologus¹³
 1588-1600 Andreas Eossi
 1600-1616 Simon Péchi
 1617-1619 John Traske¹⁴
 1620-1652 John Pecke¹⁴
 1652-1654 Peter Chamberlen¹⁴
 1654-1661 James Juan¹⁴
 1661-1678 William Saller/Seller¹⁴
 1678-1711 Henry Soursby¹⁴
 1712-1715 John Maulden¹⁴
 1715-1718 John Maxson¹⁵
 1718-1737 Joseph Crandall¹⁵
 1737-1748 Joseph Maxson
 1748-1778 John Maxson
 1779-1797 Nathan Rogers¹⁵
 1797-1820 James Dunn¹⁶
 1820-1850 John Cottrell¹⁷ o
 1823-1850 Peter Davis
 1850-1871 Asa Bee
 1871-1900 AC Long
 1900-1905 William C. Long
 1905-1921 SW Mentzer
 1921-1933 Andrew N. Dugger o 1922-1933 John S. Stanford¹⁸
 1933 - 1986 Herbert W. Armstrong
 1986-2011 Aaron Dean 1986-2011 o Roderick C. Meredith¹⁹ o
 1986-2010 Dibar Apartian²⁰
 2011 - al presente Bob Thiel

¹ La razón por la que tenemos "antioqueños sin nombre" es que hay evidencia de que en Antioquía hubo algunos que no formaban parte de las iglesias grecorromanas que guardaban el sábado del séptimo día y los días santos bíblicos (y no eran alegoristas) antes (como Doroteo quien, según Eusebio, sabía hebreo, y es posible que haya fundado inicialmente la "escuela" en la que enseñaba Luciano; ver también Downey G. Historia de Antioquía. Princeton University Press, 2015, págs.327-328) y después de Luciano ser el líder. La existencia de estas prácticas de la COG en Antioquía está respaldada por homilías de Juan Crisóstomo contra ellos hasta finales del siglo IV (Harkins PW. Discourses Against Judaizing Christians (Los Padres de la Iglesia, Volumen 68). Prensa de la Universidad Católica de América, págs. xlv). Eruditos de diversa índole han concluido que sus homilías contra los judíos fueron realmente contra los "cristianos judaizantes" en Antioquía (Hadjoannou T. PABLO Y LA LEY EN JUAN CRISÓSTOMO Y ERUDICIÓN MODERNA. Enviado a la Faculty of Divinity University of Glasgow para el Doctorado. Junio de 2005, págs. iv, 258-308). Suponiendo que Luciano fuera verdaderamente de la COG, entonces uno de sus seguidores/ex-alumnos aparentemente lo habría seguido; sospechamos que alguna sucesión habría tenido lugar en Antioquía hasta aproximadamente el 380 d.C. cuando el emperador Teodosio hizo su decreto contra los "herejes" que habría expulsado a la gente al desierto.

² c. 380 - c. 1640 Este tiempo representa 1260 años en el desierto (Apocalipsis 12: 6) — Los líderes fieles estarían en alguna minoría de grupos llamados nazarenos, paulicianos, cátaros, valdenses, Anabaptistas y, a veces, con otros nombres. Jerónimo y Epifanio enseñaron que los nazarenos eran sabatarios. Más tarde tenemos nombres de líderes limitados, aunque oímos hablar de algunos misioneros de Antioquía en Armenia llamados Constantino, Petrus y Theodore (Llave de la Verdad, cix). Symeon y Sergio eran griegos (Garsoïan, p. 92). Los valdenses afirmaron haber tenido una lista completa e ininterrumpida de la sucesión de obispos desde los apóstoles originales hasta el 16º siglo, pero tales documentos se perdieron, escondieron o destruyeron. Ellos o al menos una porción de Moravia afirmó haber descendido originalmente de "una rama de la iglesia griega" del siglo 9o. y una rama de la Iglesia Episcopal pareció aceptar eso en el siglo 18º (Martin JH. Bosquejo histórico de Belén en Pensilvania con algún relato de la Iglesia Moravia. Filadelfia, 1873, págs.8, 51). La "iglesia griega" aparentemente habría sido Asia Menor o Antioquía. "El reclamo de sucesión apostólica a través de los valdenses ayudó a la iglesia de los moravos a ser reconocida por el Parlamento de Inglaterra en 1749" (Atwood CD. Comunidad de la Cruz de la piedad morava en el Belén colonial. Penn State Press, 2004, pág. 23). Aunque la corriente de la Iglesia Morava no es COG, tenga en cuenta que fue porque ellos afirmaron tener sucesión de los Waldnesians y algunos eran moravos Sabatarios en el siglo 16o., incluimos esta información sobre ellos. Muchos líderes específicos nombrados durante este 'período en el desierto' han sido considerado haber tenido doctrinas de la COG.

³ La mayoría de estos nombres y fechas provienen de la literatura de la COG, siendo el más detallado: Lección 50 - ¿Qué fue de la Iglesia que construyó Jesús? Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968.

⁴ De Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3ª edición (1972). Johnson Graphics 1995 reimpresión. págs. 128-129.

⁵ Principalmente de: Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3ª edición, 1972). Johnson Graphics reimpresión de 1995. págs. 133-134. También hubo un líder llamado Berengarius que enseñó desde alrededor de 1035 a 1079. La razón por la que no está en

la lista es que, según se informa, se retractó en tres diferente ocasiones ante las autoridades católicas romanas. Jesús mencionó que aquellos que lo niegan a Él ante los hombres también serían negados (Mateo 10:33; Lucas 12: 9), por lo que no está en la lista. Pero su existencia muestra que había personas en el área de Vaudois con creencias 'Waldensianas' anteriores a Peter Waldo - tampoco consideramos que Waldo tuviera sucesión hasta un período de tiempo después de que rechazó la Iglesia de Roma y somos de la opinión de que más tarde se le impusieron las manos cuando tenía más comprensión, cf. Hechos 18: 24-27 (esto también es consistente con lo que sucedió con varios líderes 'anabaptistas'). Niceto, que no deben confundirse con Nicetas Estetatos del siglo 11o., estaba en Francia (Wilkinson, p. 260). También hubo un Frederick Reiser en el siglo XV que enseñó al menos algunas doctrinas de la COG, pero él también se retractó bajo presión y tampoco se muestra en la lista anterior. Sin embargo, hubo otros que permanecieron fieles de los cuales simplemente no tenemos los nombres.

⁶ De: Lección 51 - La luz en la Edad Media. Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968.

⁷ De: Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir, Buenas noticias, diciembre de 1981. "Tenga cuidado, porque dos grupos separados se denominaron lolardos. Un grupo, los seguidores de John Wycliffe, fueron llamados lolardos. También los seguidores de Walter Lollard fueron llamados Lollards ... El monje de Canterbury deriva el origen de la palabra Lollard de Lollium, una tara, como si los Lollards fueron la cizaña sembrada en la viña de Cristo. Abell dice que la palabra significa 'alabar a Dios' de la palabra alemana "lobin" para alabar y escuchar, Señor, porque los lolardos se dedicaron a viajar de un lugar a otro cantando salmos e himnos". (Blackwell, págs. 161-162)

⁸ De: Davis, Tamar. Una historia general de las iglesias sabatarias. 1851; Reimpreso en 1995 por Commonwealth Publishing, Salt Lake City, págs. 87-88.

⁹ Oswald Glaidt más tarde tuvo contacto con los sabatarios de Moravia (Clasen CP. Sectas anabaptistas en el siglo XVI: un informe de investigación. Revista trimestral menonita, VOL. XLVI, julio de 1972, págs. 256-279).

¹⁰ Goertz HJ. Los anabaptistas. Taylor y Francis, 2013, pág. 18. Oswald Glaidt y Andreas Fischer trabajaron juntos, pero como Oswald Glaidt apostató y Andreas Fischer no (Goertz HJ. Anabautistas. Taylor y Francis, 2013, pág. 18), no incluimos a Oswald Glaidt en la lista anterior.

¹¹ De: Pastor Jan Voerman a Bacchiocchi S. Boletín del Fin de los Tiempos 87 UNA RESPUESTA A LA CRÍTICA, ¿Los valdenses observaban el sábado? Agosto de 2002. Michiel Rovillart fue asesinado en 1563, pero antes de eso usó el Antiguo y el Nuevo Testamento, además de los escritos de los primeros "Padres de la Iglesia" para confrontar a los jesuitas y a otros (Adrianus Haemstadius, Historie der Martelaren, Utrecht, Herdruk 1980, pág. 804).

¹² De: Lección 52 - El libro y la iglesia que no pudieron destruir. Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968

¹³ De: Davis, Tamar. Una historia general de las iglesias sabatarias. 1851; Reimpreso en 1995 por Publicaciones de la Commonwealth, Salt Lake City, pág. 99. Ambos hombres fueron martirizados y fueron públicos Maestros sabatarios. Pero no está claro si Christiern Francken o Jacob Paleologus fueron realmente COG.

¹⁴ La mayor parte proviene de: Los bautistas del séptimo día en Europa y América: una serie de ponencias redactadas en conmemoración del centenario de la organización de la Conferencia General Bautista del Séptimo Día, celebrada en Ashaway, Rhode Island, del 20 al 25 de agosto, 1902, Volumen 1. Impreso para la Conferencia General Bautista del Séptimo Día por American Sabbath Tract Society, 1910, págs. 39-40. Pero permítanme agregar aquí que no consideramos que Robert Cornthwaite, que se enumera a continuación en la referencia SDB, era COG. Una fuente que ayudó a distinguir COG de SDB fue: Ball B. Hombres del séptimo día: sabatarios y sabadismo en Inglaterra y Gales, 1600-1800, segunda edición. James Clark & Co., 2009.

¹⁵ En algún momento de la década de 1660, John Maxson y John Crandall abrazaron el sábado. Aunque los bautistas del séptimo día que informaron sobre ellos no están seguros de dónde (los bautistas del séptimo día en Europa y América, pág. 611). Pero puede haber tenido que ver con un 'Sr. Cotton' con quien el Dr. Chamberlen había tenido contacto con quien había venido de Inglaterra (Clarke H. Una Historia de los Sabatarios o Bautistas del Séptimo Día, en América; Conteniendo su ascenso y progreso hasta el año 1811, con los nombres de sus líderes y sus principios distintivos, etc. Útica, 1811, págs. 12-13). John Crandall fue un anciano a más tardar en 1671 (Bautistas del séptimo día en Europa y América, p. 612). Tenemos información limitada sobre Nathan Rogers (ibid, p. 132) quien se convirtió en pastor (Davis, p. 168) pero sospechamos que era COG y no SDB. cf. Randolph CF Una historia de los bautistas del séptimo día en West Virginia, 1905. Reimpresión 2005. Heritage Books, Westminster (MD), p. 79 y (Los bautistas del séptimo día en Europa y América, p. 132).

¹⁶ James Dunn era un sabatario que aparentemente se opuso a la confederación SDB, pero el estado de ordenación no es seguro. Había otros ministros sabatarios no SDB en ese momento.

¹⁷ John Cottrel no estuvo asociado con la organización conocida como Séptimo Día Bautista por aparentemente décadas debido a diferencias de doctrina (Nickels R. Six Paper on the History of the Church of God. páginas 41, 161-162). Sin embargo, cuando era mayor y estaba influenciado por su hijo Roswell, llegó a convertirse en un adventista del séptimo día, por lo que perdió cualquier sucesión que pudiera haber tenido en 1851 cuando él y Roswell se convirtieron en ASD.

¹⁸ AN Dugger afirmó tener sucesión apostólica, perdió lo que pudo haber tenido poco después de haberse negado a sabiendas a enseñar la verdad. John S. Stanford enseñó doctrinas como los Días Santos que AN Dugger se negó a enseñar, pero perdió la sucesión que tenía cuando básicamente se "desvaneció" de dirigir la obra (probablemente al menos parcialmente debido a algunos de sus malentendidos proféticos).

¹⁹ Aquí se enumeran tres líderes, de muchos posibles, en la fase de transición de Filadelfia al remanente de Filadelfia para dirigir la fase final de la Obra. Los tres tenían sucesión de imposición de manos (como todos los verdaderos cristianos y ministros), así como las razones por las que podrían haber tenido el manto de sucesión de Filadelfia, así como las razones por las que no permanecerían. Aaron Dean fue ordenado pastor, pero apoyó una estructura de gobierno que no era de Filadelfia. En el caso del Dr. Meredith, siguió el error de AN Dugger al negarse a enseñar lo que él mismo dijo que era cierto. Dibar Apartian murió en diciembre de 2010 y había intentado que el Dr. Meredith cambiara.

²⁰ Aceptamos que otros de la época de Herbert W. Armstrong tienen sucesión relacionada con Laodicea (y tal vez otras eras), pero es a través de Dibar Apartian a Bob Thiel que afirmamos que ocurrió la sucesión de Filadelfia.

Al mirar hacia el principio de la lista, deseamos además afirmar que no creemos que el apóstol Juan estuviera subordinado (a los ojos de Dios) a cualquier romano, efesio, de Esmirna, de Antioquia u otro obispo/superintendente no apóstol mientras Juan aún vivía.

Quizás también debería mencionarse que muchos de los primeros líderes en la lista anterior escribieron cartas o hubo tratados sobre ellos que sobreviven hasta el día de hoy (y partes de varios se citan a lo largo de este libro).

Los eruditos han anotado que el historiador católico grecorromano Eusebio no informó intencionalmente más tarde detalles en Asia Menor acerca de aquellos a quienes consideraban judeocristianos (por ejemplo, Briand J. La Iglesia judeo-cristiana de Nazaret, Imprenta Franciscana, Jerusalén, 1982, p. 66; Bagatti B. La Iglesia de la circuncisión, p.11).

Dado que Eusebio fue el historiador imperial oficial del emperador Constantino, esta es una de las razones por las que las primeras listas de sucesión de la CCOG no han nombrado a los líderes cristianos más allá de ciertos puntos. Los eruditos se dan cuenta de que varios registros retenidos por aquellos que consideramos que fueron las primeras fuentes de la COG fueron destruidos, perdidos, no escritos, y/o reprimidos (Schaff P. NICENE Y POST-NICENOS PADRES DE LA IGLESIA CRISTIANA. 2ª serie, Volumen I, Capítulo XXVI, Nota 1, pág. 203).

Cabe señalar también que los cristianos "nazarenos" afirmaron tener esencialmente sucesión de la iglesia original y practicaron lo que se llamó "cristianismo primitivo" (cf. Pines S. Los cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Israel de Ciencias y Humanidades, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, pág. 20).

Durante el período del "desierto" (Apocalipsis 12: 6), los grupos que a veces tenían vínculos con la verdadera COG afirmaron sucesión apostólica e incluso listas a las que ya no tenemos acceso. Tenga en cuenta que hay MUCHAS fuentes que respaldan este punto de vista, e incluso *The Catholic Encyclopedia* admite, para uno de los primeros grupos, que era una "conclusión probable":

Cathari (del griego *katharos* , puro), ... A su distribución geográfica debían los nombres de... "Albigenses" (de Albi). Las designaciones "Pauliciani", ... apuntan a su probable origen oriental. **Por muy atractivo que pueda ser rastrear el origen de los cátaros hasta los primeros siglos del cristianismo, debemos tener cuidado de no aceptar como cierto hecho histórico lo que, hasta el presente, es sólo una conclusión probable.** (Weber NA Transcrito por Paul-Dominique Masiclat, OP Cathari. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Copyright © 1908 por Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Paulicianos ... una sucesión de maestros y congregaciones surgió repetidamente ... (Gibbon E. La Historia de la decadencia y caída del Imperio Romano, Volumen 4. BF French, 1830, págs. 5, 28)

Los Paulicianos afirmaron ser LA "santa iglesia universal y apostólica" fundada por Jesucristo y sus apóstoles. De las iglesias falsas, dirían: "No pertenecemos a estas, porque hace mucho tiempo que se rompió la conexión con la iglesia". ... Enseñaron que la Iglesia no es un edificio, no sólo una organización, sino un organismo - el cuerpo de

personas bautizadas verdaderamente convertidas, que ha continuado ininterrumpidamente con las tradiciones apostólicas desde sus inicios. Jesucristo fue y es la CABEZA de esa Iglesia. ... **La sucesión de ministros así iniciada por manos de Jesucristo permaneció intacta en la Iglesia Verdadera a través de todas las edades.** (Lección 50 - Edificaré mi iglesia, Parte 2. 58 Lección: Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968)

Desde Gibbon, los Paulicianos a menudo han sido descritos como una supervivencia del cristianismo primitivo y puro, gente piadosa que se aferró al Evangelio, rechazando supersticiones posteriores, que fueron gravemente calumniados por sus oponentes. ... Los paulicianos prácticamente desaparecen de la historia. Pero dejaron rastros de su herejía. En Bulgaria, la secta Bogomile, que duró hasta la Edad Media y se extendió al Occidente en forma de cátaros, albigenses y otras herejías maniqueas, es una continuación del Paulicianismo. También en Armenia, sectas similares, derivadas de ellos, continúan hasta nuestros días. (Fortesque A. Transcrito por Richard L. George. Paulicians. The Catholic Encyclopedia, Volumen XI. Copyright © 1911 de Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de febrero de 1911. Remy Lafort, ETS, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Los Bogomilos ... Creían que sus propios ministros eran los verdaderos sucesores espirituales de los apóstoles. ... Mucho se ha hablado del origen de los valdenses. Sus propios historiadores afirman que la comunidad ha permanecido desde tiempos apostólicos independiente de la iglesia de Roma y ellos pueden jactarse de poder mostrar una sucesión apostólica regular de obispos desde el período más antiguo del cristianismo, hasta el de la reforma. ... Lo siguiente tomado del Espejo de los Mártires ... Los valdenses afirmaron que tenían una sucesión ininterrumpida de obispos desde la época de los apóstoles y probablemente tengan razón en su afirmación. ... Jones luego cita a Peter Allix, Historia de las Iglesias del Piamonte:

En su historia eclesiástica de las iglesias de Piamonte, Allix menciona a la iglesia como la Iglesia de Dios. Se observará que la gente los llamaba valdenses.

Se llamaron a sí mismos la Iglesia de Dios. ... *sus ministros han sido ordenados en una cadena ininterrumpida desde los apóstoles.* Esa es una afirmación, pero es verdad. (Blackwell, pág.142)

Por tanto, reflexionando sobre el nombramiento de ministros, deseaban obtener en toda fidelidad lo que ellos creían que era la única sucesión verdaderamente autorizada del sacerdocio genuino ... Y practicaron una vida verdaderamente cristiana en medio de las pruebas de la pobreza, teniendo entre ellos la sucesión apostólica correctamente nombrada e intacta, etc. ...

Estando dispersos en el extranjero en varios países, llegaron por fin a nosotros, particularmente a Austria, y a menudo celebraban sus reuniones aquí. Sin embargo, apoyaron entre ellos la verdadera sucesión apostólica de ministros y obispos, según la forma mencionada de nombramiento, sin interrupción, hasta el año 1450, momento en el que la separación de los hermanos de Bohemia ...

Y como los valdenses, ya mencionados, afirmaron que tenían obispos legítimos y una sucesión legítima ininterrumpida de los apóstoles hacia abajo, los Hermanos les

enviaron tres ministros de su propia Unidad, (Benham D. Notas sobre el origen y el episcopado de los Hermanos bohemios. Dalton y Lucy, 1867, págs.46, 94, 96, 97, 100-101, 102-103, 104, 115, 117, 118)

Cuando los portugueses (católicos romanos) llegaron a Malabar, India, en 1503, ... encontraron que estos cristianos hindúes mantuvieron el orden y la disciplina de una iglesia regular bajo la jurisdicción episcopal: Y que, durante 1300 años, habían disfrutado de una sucesión de obispos nombrados por el Patriarca de Antioquía. 'Nosotros', dijeron, 'somos de la verdadera fe, sea lo que sea que ustedes de Occidente puedan ser; porque venimos del lugar donde los seguidores de Cristo fueron llamados por primera vez cristianos". (Edwardson C. HECHOS DE FE. Christian Edwardson, 1943, págs. 153, 154, 155)

Los ... Valdenses ... Sus propios historiadores afirman que la comunidad se ha mantenido desde tiempos independientes de la iglesia de Roma y se jactan de **poder mostrar una regular sucesión apostólica de obispos desde el primer período del cristianismo hasta el de la reforma**. (Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión anual con la Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919. Original de la Universidad de Michigan digitalizada el 28 de octubre de 2005, págs.190-191)

Además, cada una de nuestras iglesias tiene obispos ordenados en una sucesión histórica. ... Afirmamos la adaptación local del ministerio de los obispos a través de la tremenda fidelidad que la Iglesia Morava ha demostrado al mantener una sucesión de obispos que habían originalmente entendido como de origen apostólico. (Encontrar nuestro deleite en el Señor: Una propuesta para la Comunión entre la Iglesia Episcopal; la Iglesia Morava - Provincia del Norte; y la Iglesia Morava - Provincia Sur. págs.10, 20)

Valdenses ... rama de la rama de los husitas ... los husitas, en 1451 ... solicitaron, y consiguieron recibir, órdenes de la iglesia griega (sobre el episcopado de los Herrnhuters, comúnmente conocido como los moravos. The British Magazine, volumen 7. 1835, págs. 645-647)

La iglesia morava ... son una rama de la iglesia griega, y han conservado la sucesión. ... Parece que se trata de una rama de la Iglesia griega, que ha conservado la sucesión con cuidado y circunspección. (Martin JH. Bosquejo histórico de Belén en Pennsylvania con algún relato de la Iglesia Morava. Filadelfia, 1873, págs.8, 51)

El reclamo de sucesión apostólica a través de los valdenses ayudó a la Iglesia Morava a ser reconocida por el Parlamento de Inglaterra en 1749. *Ada Fratrum Unitatis en Anglia* (Londres, 1749). (Atwood CD. Comunidad de la Cruz Piedad Morava en Colonial Bethlehem. Penn State Press, 2004, pág. 23)

sabatarios ... Sostienen ... siempre ha habido una cadena ininterrumpida para los hombres que han mantenido el séptimo día de la semana como el sábado. (Adams, CK ed. Johnson's Universal Cyclopædia: A New Edición, Volumen 7. D. Appleton, 1896, p. 440)

Valdenses ... remontan sus comienzos a la era del cristianismo primitivo. Por eso niegan que aparecieran por primera vez como un conjunto de herejes que se separaron de la Iglesia histórica y afirman haber preservado la pureza de la fe a través de los siglos,

mientras que todo el resto de la Iglesia fue degenerando y acumulando las corrupciones contra las que protestaron desde el principio.

I. Reclamación de origen apostólico. - Esta afirmación se encuentra por primera vez en un monje dominicano en Passau en el año 1316, quien afirma que los valdenses son la más antigua de todas las sectas, algunos incluso dicen que esta secta '*duravit a tempore patrum*'. Fue sólo un paso para agregar que la iglesia valdense fue fundada por San Pablo cuando se dirigía a España. (Adeney W. Waldenses, Enciclopedia de religión y Ética 12. Charles Scribner's Sons, 1922, pág. 664)

El latín *duravit a tempore patrum* traducido al inglés significa que "duraron desde la época de los padres".

Si bien podría haber grupos con vínculos con España, ya que los valdenses en otros lugares indicaron que venían de parte de la iglesia griega originalmente, eso aparentemente descartaría España (aunque había diferentes grupos llamados valdenses).

De lo anterior, vemos que, hasta cierto punto, había algunos entre los católicos romanos, ortodoxos orientales, anglicanos/episcopales y otros que aceptaban que existía algún tipo de lista de sucesión en el siglo 14º hasta tan tarde como el siglo 18º.

Esto se señala para mostrar que no se trata simplemente de una afirmación de la COG de que había una lista de sucesión que se remonta a los apóstoles — muchos grupos religiosos han hecho y/o aceptado esta afirmación a lo largo de la historia.

La Iglesia en el desierto

Algunos escritores han afirmado que ciertos líderes durante el tiempo en el desierto eran parte del verdadera Iglesia de Dios. Aquí hay citas del difunto Dr. Herman Hoeh y Dean Blackwell:

Fue alrededor del 650 d.C. que Dios, como por milagro, levantó entre los restos esparcidos de su Iglesia en Capadocia y Armenia, un hombre que revitalizó a su pueblo y difundió el evangelio. Este hombre bien educado, llamado Constantino de Mananali, recibió un regalo de porciones de la Biblia. Estaba absolutamente asombrado por la verdad que encontró revelada en él después de estudiarlo. Pronto él comenzó a predicar y con la ayuda de evangelistas capacitados encontraron una cosecha tan fructífera que hubo decenas de miles convertidos a la verdad.

Después de veintisiete años de ministerio fue apedreado hasta la muerte en 684 d.C., pero un oficial, Simeón, enviado para destruirlo, fue tan conmovido por su muerte que se convirtió y predicó el evangelio hasta que fue quemado en la hoguera seis años después. Dentro de otros cien años Dios levantó un tercer gran ministro, Sergio, para guiar a su pueblo que estaba permitiendo que muchas enseñanzas falsas crecieran en medio de ellos.

Los nombres dados a este pueblo de Dios por sus enemigos fueron "ATHYNGANI", que significa "aquellos que entendieron la profecía" - y "PAULICIOS" - los seguidores del apóstol PABLO. Los informes que circulaban sobre las doctrinas de estas personas eran difamatorios y falsos. A menudo "falsos hermanos" que vivían entre el pueblo de Dios se confundían con la verdadera Iglesia. No fue hasta casi el comienzo del siglo XX que un libro llamado "LA LLAVE DE LA VERDAD", que contiene muchas de sus enseñanzas - y las enseñanzas de otros grupos - fueron traducidas al inglés por Fred C. Conybeare.

Este registro parcialmente preservado del pueblo de Dios prueba que ELLOS PREDICARON EL EVANGELIO DEL REINO, QUE CREYERON QUE LA IGLESIA FUE FUNDADA NO SÓLO EN JESUCRISTO, SINO TAMBIÉN SOBRE LOS APÓSTOLES Y PROFETAS (EF. 2:20); QUE BAUTIZARON POR INMERSIÓN; QUE IMPUSIERON LAS MANOS PARA LA “RECEPCIÓN DEL ESPÍRITU” (p. CXXIV). ELLOS NO SÓLO “CONTINUARON MANTENIENDO LA PASCUA EL DECIMOCUARTO DE NISAN”, SINO QUE TAMBIÉN SE OBSERVARON EL SÁBADO Y LA FIESTA DE LOS PANES SIN LEVADURA (páginas CLXII y CLII de “La Llave de la Verdad”). ...

Era el final del siglo XII. En Lyon, Francia, vivía un asombrosamente exitoso y rico comerciante, Peter Waldo. “Un día, en compañía de algunos de los principales ciudadanos, uno de sus amigos cayó sin vida a su lado. Aterrado por el evento, se dijo a sí mismo: Si la muerte me hubiera herido, ¿Qué habría sido de mi alma?

Siendo católico, Waldo le preguntó a uno de estos teólogos cuál es el camino PERFECTO. '¡Ah!' respondió el teólogo ... 'aquí está el precepto de Cristo': “Si quieres ser perfecto, ve, vende lo que tienes y dalo a los pobres, y tendrás un tesoro en el cielo; ven, toma tu cruz y sígueme”. (Comba, “Historia de los valdenses”, p. 21).

Waldo dispuso de su propiedad distribuyéndola entre los pobres. Pero de su riqueza también hizo hacer una traducción de las Escrituras. En esta traducción notó el mandato a los apóstoles de predicar el evangelio del Reino de Dios. Su mente comenzó a comprender las Escrituras.

Dios estaba usando a Peter Waldo.

Comba dice que “trajo al estudio de las Escrituras ese sentido común práctico que lo había guiado en sus transacciones comerciales ... La palabra de Cristo era lo suficientemente clara, para Waldo era simplemente una cuestión de proporcionar una traducción literal” (p. 243 de la “Historia” de Comba).

El humilde resto de la Iglesia de Dios lo escuchó. Pronto llegaron muchos nuevos discípulos al arrepentimiento. “Sus discípulos se convirtieron en casi la misma cantidad de COLABORADORES para él” (p. 26). El mundo los llamaba valdenses.

¡La Iglesia de Dios una vez más estaba difundiendo el evangelio! SE ESTABLECIÓ UNA ESCUELA PARA MINISTROS PARA PROPORCIONAR LA AYUDA CAPACITADA PARA LLEVAR EL EVANGELIO. ...

Pero en 1315 D.C., mucho antes de que ocurriera la cruzada contra los valdenses, la verdad de Dios fue llevada a Inglaterra por un predicador valdense alemán, Walter Lollard. Echó raíces profundas por un tiempo hasta la Reforma Protestante. (Hoeh HA. Verdadera Historia de la Verdadera Iglesia. Radio Iglesia de Dios, 1959)

Ahora bien, esta etapa particular de la iglesia es la primera que encuentra supervisada por tres líderes separados. Estas no son las dos divisiones separadas de la iglesia de Tiatira, pero las tres son los ministros o apóstoles de la primera etapa de esa iglesia. El primero de estos hombres fue Peter DeBruy. El segundo es Arnold de Brescia. El tercer ministro o apóstol de este grupo fue Enrique de Lausana. Usted descubrirá que en realidad se les conocía con nombres diferentes a estos.

Peter DeBruy (siglo XII) fue el líder y el primero en tomar la Verdad de los Bogomilos y luego, después de que fue condenado a muerte, Arnoldo de Brescia comenzó a llevar adelante la Verdad. Después de que él fue condenado a muerte, Enrique de Lausana comenzó a seguir con la misma Verdad. ...

Profeta inspirado por Dios

De la Enciclopedia Católica, artículo Arnold of Brescia:

Lo veían como un profeta inspirado por Dios.

¿Por qué harían eso si él fuera un político, tratando ciertamente de establecer el gobierno democrático en la Roma pagana? Eso no está de acuerdo con lo que estaba tratando de transmitir. Ellos [esta gente en este país que lo siguió] lo veía como un profeta inspirado por Dios. ...

Enrique de Lausana, un monje de Cluny ... cuando entró en contacto con Peter De Bruy, renunció a usar una cruz. ... Dijeron que estaba dotado de un espíritu de profecía. ...

La iglesia de los Valdenses ha inscrito el nombre de Arnold como en su genealogía espiritual. (Blackwell, pág.100)

Aunque algunos han llamado a los paulicianos algún tipo de unitarios, observe lo siguiente de finales del siglo cuarto, por el santo ortodoxo y obispo Gregorio de Nisa:

También soy consciente de que los maniqueos van alardeando del nombre de Cristo. ¿Porque sostienen reverenciado el Nombre ante el cual nos arrodillamos, por lo tanto, los contaremos entre Cristianos? Así también, el que cree en el Padre y recibe al Hijo, pero deja a un lado la Majestad del Espíritu, "ha negado la fe, y es peor que un infiel", y desmiente el nombre de Cristo que lleva ... (Gregorio de Nisa. Sobre el Espíritu Santo, contra los seguidores de Macedonius. Extraído de Padres Nicenos y Post-Nicenos, Serie Dos, Volumen 5. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Edición americana, 1893)

Gregorio condenó a los paulicianos/maniqueos por ser binitarios. Cabe señalar que si bien los llamados paulicianos no eran maniqueos, a veces fueron llamados maniqueos por los greco-romanos, pero ellos mismos lo negaron (Fortescue, A. Paulicians. Catholic Encyclopedia, 1911).

Mani fue el fundador de los maniqueos. Sabemos que NO eran maniqueos porque:

Las creencias paulianas anatematizaron a Mani (Conybeare FC. Clave de la verdad, p. cxxxi)

Los fieles paulicianos eran una continuación de la iglesia católica original, como ellos mismos declararon.

¿Pequeña Iglesia Verdadera?

Si bien existen informes erróneos y contradictorios sobre la historia, incluidos los de varios líderes grecorromanos, de acuerdo con las palabras de Jesús en Mateo 16:18, sabemos que la verdadera iglesia nunca muere.

Jesús señaló que la verdadera iglesia, sin embargo, sería bastante pequeña:

³² No temas, manada pequeña, porque a tu Padre le agradó darte un reino. (Lucas 12:32, DRB)

³² No temáis, manada pequeña, porque a vuestro Padre le agradó daros el Reino. (Lucas 12:32, EOB)

El apóstol Pablo deja en claro que SÓLO habrá un remanente en la era de la iglesia:

⁵ Así también en este tiempo también hay un remanente salvo según la elección de gracia. (Romanos 11: 5, DRB)

⁵ Asimismo, en este tiempo también hay un remanente según la elección de gracia. (Romanos 11: 5, EOB)

La realidad es que siempre hubo un pequeño remanente de verdaderos creyentes y líderes en toda la era de la iglesia.

Emergencia desde el desierto

¿Cuándo emergió la Iglesia de Dios del desierto?

Parece que a más tardar a finales del siglo 16º o en la mitad del siglo 17º.

Una opinión similar de la iglesia en el desierto también era una enseñanza que la antigua Radio Iglesia de Dios que tenía su período final alrededor de 1585 o 1591 (Hoeh HA. VERDADERA Historia de la VERDADERA IGLESIA.) o 1605 (Neff LL. ¿DEBE COMBATIR UN CRISTIANO? Una tesis presentada al Comité de la Escuela de Graduados, Ambassador College, en Cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de Maestría en Artes en Teología, págs. 40-41).

El sabatario del siglo 17º Peter Chamberlen estuvo reportadamente influenciado por un milenarista que no guardaba el sábado llamado John Brayne, quien sentía que los 1260 años en el desierto de Apocalipsis 12: 6 terminarían no más tarde de 1666 (Ball, p. xxi-xxii), pero tal vez llegaron tan pronto como 1640, aunque se inclinó hacia 1666 (Brayn J. Se abren las iglesias que entran y salen de los desiertos. Londres, 1649, págs. 2-14).

Un investigador del siglo 19º no COG siglo escribió que "los conocidos 1260 días pueden empezar a ser contados; pues no apareció el Papa antes de "cerca del fin del siglo IV" (Hislop A. Two Babylons, 1858. Loizeaux Brothers, 2nd American edition 1959), lo que parece haber sido entre 380-384, por lo tanto otro escritor apunta a alrededor de 1640.

Las referencias a los siglos 17º y 19º. se mencionaron para señalar que es un hecho histórico que la opinión de los 1260 años en el desierto estaba llegando a su fin en el siglo 17º es antigua y no una moderna invención para justificar un hueco en la lista de sucesores nombrados.

La Biblia habla de una ocasión en que la iglesia huyó al desierto durante 1260 años (Apocalipsis 12: 6) --así que aunque tenemos evidencia de la continuidad de la verdadera Iglesia de Dios, consistente con las palabras de Jesús en Mateo 16:18, no tenemos todos los nombres de los líderes individuales. Lo que tenemos es que varios nombres de forasteros fueron colocados a la Iglesia de Dios, aunque el nombre de 'Iglesia de Dios' fue generalmente mantenido por los fieles. Pero no fue hasta la década de 1800 que se formaron y luego se reformaron organizaciones más legalmente formales.

Dicho esto, aunque los católicos romanos y ortodoxos orientales consideran ser santos a casi todos los líderes en las listas sucesión de la COG mencionadas anteriormente hasta el siglo IV (al igual que muchos Protestantes).

Creencias de la COG, diferentes nombres organizacionales

En cuanto a los nombres, incluso vemos diferentes nombres para los fieles en el Nuevo Testamento: Iglesia de Dios — a veces con otros términos (Hechos 20:28; 1 Corintios 1: 2; 10:32; 11:16, 22; 15: 9; 2 Corintios 1: 1; Gálatas 1:13; 1 Tesalonicenses 2:14; 2 Tesalonicenses 1: 4; 1 Timoteo 3: 5,15), Iglesia de los primogénitos (Hebreos 12:23), cristianos (Hechos 11:26, 26:28; 1 Pedro 4:16), judíos (Romanos 2: 28-29; Apocalipsis 2: 9; 3: 9), y nazarenos (Hechos 24: 5).

Con respecto a la sucesión más reciente, vemos esto con líderes que a menudo tenían diferentes nombres organizacionales.

Había un sabatario anterior a la Guerra Civil A.C. Long (más tarde de la Iglesia de Dios en Missouri, posteriormente llamada Iglesia de Dios, Adventista, luego Conferencia General de la Iglesia de Dios) que parecía tener el manto de la sucesión desde 1871-1900, seguido por su hermano WC Long desde alrededor de 1900-1905. Fue sucedido por SW Mentzer 1905-1921.

A.N. Dugger de la misma iglesia, renombrada como Iglesia de Dios, Séptimo Día (en 1923) afirmó específicamente tener el manto de sucesión apostólica. Pudo haberlo tenido desde 1921 hasta 1933. En 1933, esa organización de iglesia perdió el manto y él pasó a Herbert W. Armstrong (Iglesia de Dios Séptimo Día, luego Radio, luego en 1967 Iglesia de Dios Universal), quien lo mantuvo hasta su muerte en 1986.

La sucesión de Filadelfia aparentemente fue empujada a Dibar Apartian (Radio, luego Universal, luego en 1995 Global, luego en 1998 Living, Church of God) quien murió a fines de 2010, luego Bob Thiel (Mundial, luego Global, luego Living, luego en 2012 *Continuación*, de la Iglesia de Dios) fue ungido para recibir una doble porción del Espíritu y un ministro de la Iglesia de Dios Viviente le dijo dos veces que esto era una reminiscencia de pasar el manto en 2011 (lo que habría sido el manto de Filadelfia).

Si bien la Escritura muestra que no habrá una ciudad continua (Hebreos 13:14), ella no declara que el nombre o la estructura de la organización no cambiarán. Se debe en parte a cambios de ubicación y de nombre lo que ha llevado a muchos a concluir erróneamente que la CCOG no tiene continuidad, pero la tiene. Nosotros tenemos la sucesión de la imposición de manos, así como sucesión doctrinal, desde los apóstoles.

Resumen

La *Continuación de la Iglesia de Dios* afirma que tiene sucesión mediante la imposición de manos desde los apóstoles originales al ministerio a los miembros hoy. Además, sostenemos que la CCOG mantiene la fe original que tenían los apóstoles originales de Jesús y aquellos que mantenían la iglesia católica original.

Los católicos grecorromanos, los protestantes y otras personas interesadas en aprender más sobre la historia de la iglesia deben considerar leer el libro gratuito, disponible en línea en www.ccog.org, *Continuación de la historia de la Iglesia de Dios*.

El apóstol Pablo advirtió que habría personas que reclamarían a Jesús, pero que no serían cristianos fieles:

¹⁶ Profesan conocer a Dios, pero con las obras lo niegan (Tito 1:16)

Note que el apóstol Pablo escribió:

¹ Imitádmme, como también yo imito a Cristo. (1 Corintios 11: 1)

Como Jesús, el apóstol Pablo también guardó los mandamientos (cf. Filipenses 3: 5-6).

La *Continuación de la Iglesia* de Dios cree que:

¹⁰⁵ Lámpara es a mis pies tu palabra, y lumbrera a mi camino. (Salmo 119: 105)

Sin embargo, debido a las distorsiones de los líderes religiosos, el apóstol Pablo se inspiró para escribir sobre el “Misterio de iniquidad” (2 Tesalonicenses 2: 7). Según Jesús, en estos tiempos finales, la iniquidad aumentará y hará que el amor de muchos se enfríe (Mateo 24:12). Lamentablemente, esto ayudará a llevar al final tiempo del fin de “Misterio Babilonia la Grande” (Apocalipsis 17: 5): Un poder religioso en la ciudad de las siete colinas (Apocalipsis 17: 9,18).

Para obtener más información sobre eso y los Diez Mandamientos, consulte el folleto gratuito en línea: *Los Diez Mandamientos: El decálogo, el cristianismo y la bestia*.

10. Doctrinas diversas

En este capítulo se analizan diversas doctrinas originales.

Tres días y tres noches

¿Cuánto tiempo estuvo Jesús en la tumba?

Bueno, Él dijo tres días y tres noches (Mateo 12: 39-40).

Ireneo se refirió a tres días y tres noches para que Jesús estuviera en la tumba:

1 ... Pero el caso fue, que por tres días Él habitó en el lugar donde estaban los muertos, como el profeta dice de él: ... Y el Señor mismo dice: Como Jonás estuvo tres días y tres noches en el vientre de la ballena, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra. (Contra las Herejías, Libro V, Capítulo 31)

Ireneo es considerado uno de los primeros santos por los católicos romanos y ortodoxos.

Jesús dijo que estaría en la tumba por “tres días y tres noches” (Mateo 12:40).

Oficialmente, los grecorromanos parecieron cambiar de opinión sobre esto y aceptaron un cálculo que reduce el tiempo para reclamar una crucifixión el viernes y una resurrección dominical antes del amanecer, como se presentó en la fraudulenta *Didascalia Apostolorum* y más tarde por Agustín de Hipona (Agustín. Sobre la Trinidad (Libro IV), Capítulos 5 y 6. Traducido por Arthur West Haddan, BD Revisado y anotado por el profesor WGT Shedd, DD Extraído de Padres Nicenos y Post-Nicenos, Serie Uno, Volumen 3. Editado por Philip Schaff, DD, LL.D. Edición americana, 1887).

Ahora, algunos eruditos se dan cuenta de que su comprensión tradicional de esto está equivocada ya que Jesús fue enterrado en un miércoles y se levantó en la tarde de un sábado (por ejemplo, Miller M. Conjugación del tiempo es relativo para determinar la cronología de Semana Santa. Noticias semanales de Oregon. 16 de marzo de 2007).

En la *Continuación de la Iglesia de Dios*, creemos que Jesús fue asesinado el miércoles por la tarde y se levantó de los muertos el sábado por la tarde, lo que hace tres días y tres noches.

Aborto

Uno de los primeros escritos cristianos reclamados fuera de la Biblia, el *Didache* (se cree que es del siglo primero o principios del siglo segundo), contiene las siguientes instrucciones:

No matarás ... no serás sexualmente promiscuo ... no abortarás a un niño o cometerás infanticidio. (Didache, II, 2 traducido en Holmes M. Los Padres Apostólicos - Texto griego y Traducciones al inglés, tercera edición de 2004. Baker Books, Grand Rapids (MI) p. 253)

Tanto el asesinato de gladiadores como el aborto fueron considerados asesinatos por aquellos que profesaban a Cristo en los siglos segundo y tercero. Observe lo que escribió Tertuliano a fines del siglo II:

... cristianos, quienes fueron dotados de los mismos principios de humanidad con otros hombres: Que ellos fueron tan lejos de ser amigos del asesinato o del homicidio involuntario, que consideraron ilegal estar presentes en los deportes de gladiadores, donde la vida de los hombres se sacrificaba tan desenfrenadamente al placer y la

curiosidad pueblo: que consideraban asesinato que cualquier mujer por malas artes procurara un aborto, sofocara el embrión, matara a un niño, de una manera antes de que estuviera vivo (Tertuliano. Disculpa, Capítulo 9 como está citado en Cave W. Primitive Christianity. Henry Cary, ed. Oxford, 1840, págs.280-281).

Pero en lo que respecta al asesinato de niños, ya que no importa si se comete por un objeto sagrado o simplemente por el propio impulso propio (Tertuliano. Disculpa. Capítulo 9. Traducido por S. Thelwall).

Entonces, incluso a fines del siglo II, aquellos que profesaban a Cristo consideraban que el aborto era un asesinato. Este también fue el caso en el siglo III cuando el santo católico Hipólito condenó a un líder religioso y obispo de Roma llamado Calixto:

Porque incluso también permitió a las mujeres, si no estaban casadas, y ardían de pasión a una edad en todo caso impropia, o si no estuvieran dispuestas a volcar su propia dignidad mediante un matrimonio legal, para que pudieran tener a quien quisieran como compañero de cama, ya sea un esclavo o libre, y que una mujer, aunque no estuviera legalmente casada, pudiera considerar a un compañero como un marido. De donde las mujeres, creyentes de renombre, comenzaron a recurrir a las drogas para producir esterilidad, y a ceñirse, **para expulsar lo que se concibió por cuenta de su no desear tener un hijo, ya sea por un esclavo o por cualquier tipo mezquino, por el bien de su familia y riqueza excesiva. He aquí, en cuán grande impiedad ha procedido ese inicuo, al inculcar adulterio y asesinato al mismo tiempo!** (Hipólito. Refutación de todas las herejías, Libro IX, Capítulo VII. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 5. Editado por Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886. Edición en línea Copyright © 2005 por K. Knight).

De modo que los primeros escritores religiosos consideraban que el aborto era un asesinato. Y la fornicación es adulterio. La Biblia no le da a nadie el derecho a cometer fornicación, adulterio ni asesinato. Y el aborto es asesinato.

La Enciclopedia Católica informó:

Calixto permitió que el bajo clero se casara y permitió que las damas nobles se casaran con personas bajas y esclavos, lo que estaba prohibido por la ley romana; así había dado **ocasión para el infanticidio** (Chapman, John. "Pope Callistus I." The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908)

No parece haber sido el único. Aquí hay información relacionada con algunos pontífices de la Edad Media:

Gregorio VI (1045-6) dijo: "No es un asesino el que provoca el aborto antes de que el alma esté en el cuerpo." Gregorio XIII (1572-85) dijo que no era homicidio matar un embrión de menos de 40 días ya que aún no era humano. Su sucesor, Sixto V, quien reescribió la Biblia, no estuvo de acuerdo. Su Bula de 1588 hizo de todos los abortos por cualquier motivo homicidio y causa de excomunión. Su sucesor, Gregorio XIV, revocó ese decreto. En 1621 el Vaticano emitió otra directiva pastoral permitiendo el aborto hasta 40 días. (Hunt D. Una mujer monta la bestia Editorial de la Casa de la Cosecha, Eugene (OR), 1994, págs. 519-520)

En el siglo XV, los moralistas comenzaron a preguntarse si no era posible en ciertas circunstancias deshacerse del feto sin falta ... Algunos fueron más allá. Dijeron que era

permisible salvar la vida de una madre incluso *después de que* el feto estuviera humanizado ...

Gregorio XIII (1572-85) dijo que no era homicidio matar un embrión de menos de cuarenta días puesto que no era humano ... Su sucesor, el tempestuoso Sixto V, que reescribió la Biblia, no estuvo de acuerdo enteramente. En su *Bull Effraenatum* de 1588, dijo que todos los abortos por cualquier motivo eran homicidios. y fueron sancionados con excomunión reservada a la Santa Sede. Inmediatamente después de la muerte de Sixto, Gregorio XIV se dio cuenta de que, en el estado actual de la opinión teológica, la opinión de Sixto era demasiado severa. En una decisión casi única, dijo que las censuras de Sixto debían ser tratadas como si ellas nunca hubieran sido emitidas (De Rosa, Peter. Vicars of Christ. Poolbeg Press, Dublín, 2000, págs. 374-375).

La posición de la Iglesia de Dios no ha cambiado ya que los verdaderos cristianos siempre se han opuesto al aborto.

Antisemitismo

El cristianismo se consideró originalmente como una secta de los judíos.

Sin embargo, debido a la revuelta de Bar Kojba por parte de los judíos (132-135), muchos de los que profesaban a Cristo abandonaron prácticas consideradas judías.

Esto, con el tiempo, condujo al antisemitismo.

Si comenzamos con el emperador romano pagano Constantino (que es considerado un santo ortodoxo oriental), nótese que después de recibir su decisión en el año 325 d.C. de que la Pascua solo debería observarse el domingo, afirmó:

Entonces, no tengamos nada en común con la detestable multitud judía; porque hemos recibido de nuestro Salvador una manera diferente. (*La vida de Constantino*, de Eusebio, Libro III, capítulo 18)

La forma en que Jesús, que era judío (Mateo 1: 1-3; Juan 4: 9-10), enseñó de manera diferente fue sobre el amor. Jesús nunca enseñó a tener "nada en común con la detestable multitud judía".

Parte de la razón fue el punto de vista del emperador Constantino y sus puntos de vista afectaron lo que el historiador oficial de su iglesia, Eusebio, enseñó.

En cuanto al antisemitismo, en 387, el santo y obispo ortodoxo oriental Juan Crisóstomo predicó lo siguiente en su *Homilía contra los judíos* (de las cuales hay al menos ocho homilías antisemitas):

Pero no se sorprendan de que llamé a los judíos dignos de lástima. Realmente son lamentables y miserables (I: II: 1).

Así que la impiedad de los judíos y los paganos está a la par. Pero los judíos practican un engaño que es más peligroso (I: VI: 4).

¿Ves que los demonios moran en sus almas y que estos demonios son más peligrosos que los de antaño? (I: VI: 7).

Dado que es contra los judíos que deseo trazar mi línea de batalla, permítanme extender más mi instrucción. Permítanme mostrar que, al ayunar ahora, los judíos deshonran la

ley y pisotean lo que Dios manda porque siempre están haciendo todo lo contrario a sus decretos. Cuando Dios quiso que ayunaran, engordaban y se volvían flácidos (VI: IV: 2).

De hecho, el ayuno de los judíos, que es más vergonzoso que cualquier borrachera, ha terminado y se ha ido. (VIII: I: 5).

Se considera que Juan Crisóstomo es uno de los principales santos católicos y ortodoxos orientales. El es uno de los cuatro 'doctores de la iglesia' que se muestran sosteniendo una gran silla negra que se llama *Cathedra Petri* (Cátedra de Pedro) en la Basílica de San Pedro en la Ciudad del Vaticano.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios no toleramos el antisemitismo.

Nos esforzamos por llegar a judíos y gentiles acerca de Jesús (consulte también el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, *Prueba de que Jesús es el Mesías*).

Himnos

El Libro de Santiago enseña:

¹³ ¿Hay alguien alegre? Que cante salmos (Santiago 5:13).

El apóstol Pablo señaló:

²⁶ Siempre que se reúnan, cada uno de ustedes tiene un salmo (1 Corintios 14:26).

El destacado historiador KS Latourette observó:

Desde una fecha muy temprana, tal vez desde el principio, los cristianos emplearon en sus servicios los salmos que se encuentran en las Escrituras judías, el Antiguo Testamento cristiano. Dado que los primeros cristianos fueron predominantemente de habla griega, estos salmos estaban en una traducción griega. Escuchamos de al menos una forma de servicio en el que, después de la lectura del Antiguo Testamento, los "himnos de David" fueron cantados ... Hasta finales del siglo IV, en los servicios de la Iglesia Católica sólo se cantaban los salmos del Antiguo Testamento y los himnos o cánticos del Nuevo Testamento ... Gradualmente se prepararon paráfrasis versicales (Latourette KS A History of Christianity, Volumen 1: Beginnings to 1500. Harper Collins, San Francisco, 1975, págs. 206, 207).

Debido al temor a la influencia gnóstica, los cristianos no agregaron frases poéticas externas o letras no bíblicas hasta mucho después del siglo II (Ibid).

En la fecha romana del 7 de marzo de 203, Tertuliano registra que mientras se preparaba para el martirio:

Perpetua cantó salmos (Tertuliano. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 3. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885. Edición en línea Copyright © 2004 por K. Knight).

Aquí hay una cita de una publicación del siglo IV conocida como las *Constituciones Apostólicas* :

No os descuidéis, ni privéis a vuestro Salvador de Sus propios miembros, ni dividáis Su cuerpo ni sus miembros dispersos, ni prefieren las ocasiones de esta vida a la palabra de Dios; sino reuníos todos los días, mañana y tarde, cantando salmos y orando en la casa del Señor: por la mañana rezando el salmo sesenta y dos, y por la tarde el ciento

cuadragésimo, pero principalmente en sábado. Y en el día de la resurrección de nuestro Señor, que es el día del Señor, reúnanse con más diligencia, enviando alabanza a Dios que hizo el universo por Jesús, y lo envió a nosotros, y condescendió a dejarlo sufrir, y lo levantó de entre los muertos (Apostolic Constitutions (Libro II, Capítulo LIX). Extraído de *Ante-Nicene Fathers, Volumen 7*. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1886. Edición en línea Copyright © 2005 por K. Knight).

¿No es esto asombroso? Incluso en la Iglesia gobernada por Roma, los salmos se cantaban principalmente en el *Sábado*. Es muy probable que esto se deba a la continuación de la práctica que la primera iglesia tenía (antes de que Roma aumentara su influencia).

En la CCOG, nuestros himnos son principalmente Salmos.

Ecumenismo

La Biblia advierte contra el compromiso con aquellos que no tienen la verdadera fe original:

¹⁴ No se enreden en un equipo desigual con los incrédulos; ¿Cómo pueden la rectitud y el quebrantar la ley ser socios, o ¿Qué pueden tener en común la luz y las tinieblas? ¹⁵ ¿Cómo puede Cristo llegar a un acuerdo con Belial y qué participación puede haber entre un creyente e incrédulo? ¹⁶ El templo de Dios no puede transigir con dioses falsos, y eso es lo que somos: El templo del Dios vivo. Tenemos la palabra de Dios para ello: Arreglaré mi hogar entre ellos y viviré entre ellos; Yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo. ¹⁷ Apartaos de ellos, purificáos, dice el Señor. No toquéis nada impuro, y luego les daré la bienvenida. ¹⁸ Yo seré para ustedes padre, y ustedes serán hijos e hijas para mí, dice el Señor Todopoderoso. (2 Corintios 6: 14-18, NJB)

Policarpo advirtió contra eso.

Policarpo en su carta a los Filipenses... invita a sus destinatarios a abandonar la vanidad de la multitud y sus falsas doctrinas (τάς ψευδιδοσκαλίας), para volver a la palabra que fue transmitida desde el principio ... (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una Comunidad cristiana primitiva. Edición Peter Lang, 2015)

Al advertir sobre "la vanidad de la multitud", Policarpo estaba exhortando a la Iglesia de Dios a estar separada. Y una distancia, una separación, ocurrió a lo largo de la historia. Tanto Polícrates de Efeso como Serapión de Antioquía fueron testigos de esta separación en el siglo III.

Lamentablemente, la mayoría de "los muchos" que afirman que Policarpo era un santo de su fe no tienen las mismas enseñanzas o prácticas que hizo Policarpo. Tampoco guardarán "la palabra que nos ha sido transmitida desde el principio" (cf. Judas 3).

El Papa Francisco y el Patriarca Ecuménico de Constantinopla han impulsado la unidad a pesar de las diferencias doctrinales que no se alinean con las enseñanzas de la iglesia católica original. También han apoyado importantes esfuerzos de las Naciones Unidas y del Consejo Mundial de Iglesias, que esencialmente apoyan al menos un tipo de gobierno mundial.

El cardenal católico romano Burke criticó la noción de un gobierno mundial.

"La idea de un gobierno mundial es fundamentalmente el mismo fenómeno que se mostró por los constructores de la Torre de Babel que presumieron de ejercer el poder de Dios en la tierra para unir el cielo con la tierra, lo cual es simplemente incorrecto",

dijo. (Baklinski C. Cdl Burke: El pacto global del Vaticano por el 'nuevo humanismo' promueve un gobierno mundial y se opone al reinado de Cristo. LifeSite News, 3 de enero de 2020)

En la CCOG, creemos que es solo el establecimiento del Reino de Dios venidero el tipo de un gobierno mundial que los cristianos deben apoyar.

Guerra y deportes violentos

Muchos se sorprenderán al saber que los primeros cristianos no participaban en la guerra carnal ni veían eventos deportivos violentos.

Los soldados le hicieron una pregunta a Juan el Bautista:

¹⁴ Y los soldados también le preguntaron, diciendo: ¿Y qué haremos? Y les dijo: No hagáis violencia a ningún hombre; ni calumniéis a nadie; y estad contentos con vuestra paga. (Lucas 3:14, DRB)

Jesús enseñó:

³⁶ El mío no es un reino de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis hombres habrían luchado ... Como está, mi reino no pertenece aquí. (Juan 18:36, NJB)

Basado en declaraciones como estas, los primeros cristianos no se unirían voluntariamente al ejército ni se involucrarían con deportes intencionalmente violentos.

Teófilo de Antioquía alrededor del año 180 d.C. escribió:

Consideren, por lo tanto, si los que enseñan tales cosas posiblemente puedan vivir con indiferencia y estar mezclados en relaciones sexuales ilegales, o, lo más impío de todo, comer carne humana, especialmente cuando están prohibidos tanto como presenciar espectáculos de gladiadores, no sea que seamos cómplices y patrocinadores de asesinatos. Pero tampoco veremos los otros espectáculos, para que no se contaminen nuestros ojos y oídos, participando en las declaraciones allí cantadas. Teófilo de Antioquía. A Autolycus, libro III, capítulo XV)

Los verdaderos cristianos no creían que debían pelear ni siquiera ver los deportes violentos que eran populares en el siglo II.

Note que esta es también la posición del obispo y teólogo católico romano Hipólito del siglo III, quien también agrega varias ocupaciones a aquellos que lo rechazan a uno de ser un seguidor de Cristo:

16: 6 El auriga también, o el que participa en los juegos, o el que va a los juegos, cesará o será rechazado. 7 Si alguien es un gladiador, o uno que enseña a los de entre los gladiadores cómo luchar, o un cazador que está en las exhibiciones de las bestias salvajes en la arena, o un público oficial que se ocupa de los espectáculos de gladiadores, o cesará o será rechazado. 8 Si alguien es sacerdote de ídolos, o asistente de ídolos, cesará o será rechazado. 9 El militar en autoridad no debe ejecutar a hombres. Si se le ordena, no debe llevarlo a cabo. Ni debe tomar juramento militar. Si se niega, será rechazado. 10 Si alguien es gobernador militar, o el gobernante de una ciudad que se viste de púrpura, cesará o será rechazado. 11 El catecúmeno o fiel que quiera convertirse en soldado debe ser rechazado, porque ha despreciado a Dios. (Hipólito. La tradición apostólica de Hipólito de Roma. De la obra de Bernard Botte (La Tradition

Apostolique. Fuentes Chretiennes, 11 bis. Paris, Editions du Cerf, 1984) y de Gregory Dix (Tratado sobre la tradición apostólica de San Hipólito de Roma, obispo y mártir. Londres: Prensa de Alban, 1992)

Alrededor del 250 d.C., el anciano/presbítero de la COG, Pionio de Esmirna, preguntó:

¿A quién le hemos hecho mal? ¿Acaso hemos asesinado a alguien? ¿O perseguimos a alguien? ¿O hemos obligado a alguien a venerar a los ídolos? (Martirio de Pionio como está traducido en Monroy, Mauricio Saavedra. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 155)

Esto se basó en varios pasajes del Nuevo Testamento.

Pablo escribió:

¹⁹ **Ahora bien, las obras de la carne son evidentes**, que son: adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, ²⁰ idolatría, hechicería, **odio, contiendas, celos, arrebatos de ira, egoísmo, ambiciones**, disensiones, herejías, ²¹ envidias, **asesinatos**, borracheras, juergas, etc. de las cuales les digo de antemano, como también les dije en el pasado, que **quienes practican tales cosas no heredarán el reino de Dios** (Gálatas 5: 19-21).

¡Aquellos que practican conductas militares en esta vida NO ESTARÁN EN EL REINO DE DIOS!

Note que lo que el Nuevo Testamento advierte a los cristianos:

¹⁴ Seguid la paz con todos y la santidad, sin la cual nadie verá al Señor (Hebreos 12:14).

No puede observar lo anterior si está participando en una guerra carnal.

Pablo también escribió:

¹⁵ Pero Dios nos ha llamado a la paz (1 Corintios 7:15).

¹¹ Finalmente, hermanos, adiós. Háganse completos. Tengan buen consuelo, estén unánimes, vivan en paz; y el Dios de amor y paz estará con ustedes (2 Corintios 13:11).

¹⁸ Si es posible, en lo que dependa de ustedes, vivan en paz con todos los hombres. ¹⁹ Amados, no se venguen ustedes mismos, sino dejen lugar a la ira; porque está escrito: "Mía es la venganza", dice el Señor. ²⁰ Por tanto, "Si tu enemigo tiene hambre, dale de comer; Si tiene sed, dale de beber; Porque al hacerlo, ascuas encendidas amontonarás sobre su cabeza". ²¹ No sean vencidos por el mal, sino venzan el mal con el bien. (Romanos 12: 18-21)

La venganza es de Dios. Los cristianos deben vivir en paz.

Si bien es cierto que los santos resucitados ayudarán a Cristo a aplastar a sus enemigos (Judas 14-15), los santos son humanos cambiados y no físicos en ese momento (véase 1 Corintios 15: 51-52; 1 Tesalonicenses 4: 16-17).

Pedro escribió sobre el comportamiento cristiano en esta vida:

¹⁰ Porque "El que quiera amar la vida y ver días buenos, refrene su lengua del mal, y sus labios de hablar engaños. ¹¹ Apártese del mal y haga el bien; Que busque la paz y persiga eso..." (1 Pedro 3: 10-11).

Juan el Bautista respondió a los militares:

¹⁴ También le preguntaron los soldados, diciendo: "¿Y qué haremos?" Entonces les dijo: "No intimiden a alguien o acusen falsamente, y estén contentos con su salario" (Lucas 3:14).

La palabra traducida como 'intimidar' es la palabra griega traducida como *diaseio* que la KJV traduce como violencia. *Strong's lo* traduce como sacudir a fondo, intimidar, violentar. Viene de dos palabras griegas *diagnosis* y *seio*; *diagnosis* se traduce como examen y *seio* como mecer, agitar, lanzar un temblor. No hay forma de que un soldado no pueda 'agitar/intimidar' si está tratando de matar a alguien.

Jesús hizo algunos comentarios que deberían mencionarse aquí:

²¹ "Ustedes han oído que se dijo a los antiguos: 'No cometerás homicidio', y quienquiera que cometa asesinato será responsable ante el magistrado. ²² Pero yo les digo que todo el que se enoja con su hermano, será responsable ante el magistrado; que quien le diga a su hermano 'Raca,' será responsable ante el Sanedrín; y que quien le diga: '¡Necio!' será sujeto a la Gehena del Fuego." (Mateo 5: 21-22, Nuevo Testamento de Weymouth)

¹⁸ ... Jesús dijo: "No matarás ..." (Mateo 19:18, NKJV)

Como demuestran los comentarios de Jesús en Mateo 5: 21-22, expandió las restricciones contra el asesinato.

Esas expansiones generalmente no toleran la guerra carnal ni fomentan la violencia en los deportes. Muchos se tornan inapropiadamente enojados porque son fanáticos de los deportes violentos.

El apóstol Juan se inspiró para registrar:

⁹ Si alguno tiene oído, oiga. ¹⁰ El que lleva al cautiverio, irá al cautiverio; el que los mata con la espada deben ser muertos con la espada. Aquí está la paciencia y la fe de los santos (Apocalipsis 13: 9-10).

Note que incluso hasta el final, los **santos deben ser pacientes y NO estar entre los que matan con la espada**. ¿Es de extrañar que Martín Lutero descartara la comprensión literal del Libro de Apocalipsis? De lo contrario, él y sus seguidores tendrían que cambiar sus posiciones sobre la guerra.

Los grecorromanos tendían a ser pacifistas hasta después del ascenso del emperador Constantino. El hizo sus soldados pintaran cruces en sus escudos para la Batalla del Puente Milvian en 312.

Los grecorromanos cambiaron sus puntos de vista sobre la guerra carnal de acuerdo a la influencia del emperador Constantino, no de la Biblia.

Los cátaros ... Una de las acusaciones formuladas contra la Iglesia establecida fue que aprobaba guerras y ejércitos organizados. (Historia de la Iglesia Cristiana por Philip Schaff, David Schley Schaff. Publicado por los hijos de C. Scribner, 1907 Notas del artículo: v.5: pt.1 Original de la Universidad de Harvard, Digitalizado el 5 de febrero de 2008, págs. 474-490).

El siguiente gran paso en el establecimiento de la Inquisición fue dado por Inocencio III ... En el oeste, el mismo Papa lanzó una "cruzada" contra los cátaros o albigenses del sur de Francia en 1208 ... En el segundo siglo de la era cristiana, la mayoría de los

cristianos se negaron a tomar las armas absolutamente. Un milenio después, los cristianos no solo luchaban por la iglesia contra los "infieles" que había conquistado antiguas tierras bíblicas, sino contra otros cristianos, herejes, que solo pedían poder vivir en paz en su suelo ancestral ... No importa cuán espantoso fuera el uso de la violencia contra los albigenses dualistas, hay que reconocer que su herejía es incompatible con el cristianismo, de hecho con la religión bíblica como tal ... Quizás para los papas medievales el factor que les llevó a condenar a los disidentes fue en realidad el rechazo de los disidentes a su autoridad (Brown HOJ. Herejías: Herejía y ortodoxia en la historia de la Iglesia. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1988, pág. 260-261).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios nos aferramos a la enseñanza cristiana original sobre esto y, por lo tanto, no participamos como soldados en la guerra carnal ni respaldamos la observación de juegos deportivos intencionalmente violentos.

Cruces e Iconos

Los primeros cristianos no tenían cruces ni iconos.

Esto comenzó a cambiar por algunos de los griegos en el siglo III y fue adoptado por los grecorromanos en el siglo IV después de ser influenciados por el emperador Constantino.

¿Y qué dice la Biblia, específicamente el Nuevo Testamento acerca de las cruces?

No tanto como la mayoría cree, ya que no es seguro que la palabra se use alguna vez.

¿Por qué?

Bueno, entre otras razones, la palabra griega comúnmente traducida como "cruz" en el Nuevo Testamento es *stauros*, que significa poste o estaca.

NT: 4716 *stauros* (stow-ros '); de la base del NT: 2476; una estaca o poste (en posición vertical), es decir (específicamente) un poste ... (New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright 1994, Biblesoft y International Bible Translators, Inc.)

σταυρός ... 'estaca puntiaguda vertical' o 'palo'; ... **un poste para ser colocado en el suelo y utilizado para la pena capital** (Bauer W, Danker FW. *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, 3a. edición. Universidad de Chicago, 2000, pág. 941)

Cabe señalar que de acuerdo con la *Concordancia Exhaustiva de Strong* cada vez que en el NT (KJV) aparece la palabra la cruz, proviene de la palabra 4716.

Pero, algunos pueden preguntar, ¿Qué pasa con la palabra "crucificar" o "crucificar"? ¿Significa esto ser asesinado en una cruz?

Si bien así es como la gente interpreta eso en inglés, las dos palabras griegas traducidas como crucificar en el NT (KJV) vienen de *stauros* y significan empalar:

NT: 4717 *stauroo* (estibar-ro'-o); de NT: 4716; empalar (Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright © 1994, 2003, 2006 Biblesoft, Inc. e International Bible Translators, Inc.)

NT: 4957 *sustauroo* (*soos* -tow-ro'-o); de NT: 4862 y NT: 4717; empalar en compañía de (literal o figurativamente) (New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with BibleSoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright © 1994, 2003, 2006 BibleSoft, Inc. y Traductores Bíblicos Internacionales, Inc.)

(Hay una tercera palabra que una vez se tradujo incorrectamente como "crucificar" en el NT KJV, pero significa matar de nuevo, y por lo tanto no tiene nada que ver con una cruz real).

Ni los apóstoles ni sus seguidores inmediatos, que sabrían el griego *koiné* del primer siglo mejor que cualquiera que esté vivo actualmente fue registrado usando o vistiendo u honrando cualquier cruz. El hecho es que los eruditos modernos saben que *stauros* significaba una estaca, pero muchos han elegido, debido a la tradición, traducirlo como "cruz". En Grecia ahora, debido a la 'tradición', la palabra *stauros* ahora se considera que significa 'cruz' incluso aunque claramente no lo hizo originalmente.

Además, considere que en la segunda mitad del siglo II, un satírico griego y anticristiano llamado Luciano escribió en su *La muerte de Peregrinus* sobre los cristianos:

Aquél a quien todavía adoran que fue empalado porque trajo esta nueva forma de iniciación en el mundo.

Luciano usó la palabra griega *anaskolopizien*, que significa empalar (McDowell J, McDowell S. Evidence que exige un veredicto. Thomas Nelson, 2017, pág. 148). El empalamiento, que implicaba estar en una sola estaca, había sido entendido por muchos después de la muerte de Jesús.

Note lo que Policarpo, obispo de Esmirna, escribió en el siglo II:

Perseveramos, pues, continuamente en nuestra esperanza y en las arras de nuestra justicia, que es Jesucristo, "que llevó nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero" (*Carta de Policarpo a los Filipenses*, Capítulo VIII).

Él, como otros, se refirió a la muerte de Jesús en un palo. Note algunos pasajes del Nuevo Testamento:

³⁰ El Dios de nuestros padres resucitó a Jesús, a quien tú mataste, colgándolo de un madero. (Hechos 5:30)

³⁹ Y somos testigos de todas las cosas que hizo tanto en la tierra de los judíos como en Jerusalén, a quien mataron colgándole de un palo. (Hechos 10:39)

²⁹ Cuando hubieron cumplido todo lo que estaba escrito acerca de él, lo bajaron del madero y lo pusieron en una tumba. ³⁰ Pero Dios lo levantó de entre los muertos. (Hechos 13: 29-30)

²⁴ quien llevó él mismo nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero, para que nosotros, habiendo muerto a los pecados, vivamos por justicia, por cuyas heridas fuisteis curados. (1 Pedro 2:24)

¹³ Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: "Maldito todo el que es colgado de un madero"), (Gálatas 3: 13-14)

La palabra griega 'xulon' (ξύλον) traducida como 'árbol' arriba, básicamente significa árbol, palo o pieza de madera. En lo que respecta a Gálatas 3:14, que contiene una referencia a Deuteronomio 21: 23, y los hebreos NO estaban crucificando a la gente en cruces entonces.

Aunque los grecorromanos lo titularan *El discurso de la cruz*, Melito de Sardis (finales del siglo II) en realidad escribió que Jesús fue asesinado en un árbol:

Dios quien es de Dios; el Hijo que es del Padre; Jesucristo el Rey por los siglos de los siglos ... El que levantó la tierra fue sostenido por un árbol. El Señor fue sometido a ignominia con el cuerpo desnudo. ¡Dios fue muerto, el Rey de Israel fue asesinado!

Melito también escribió en su *Discurso sobre la fe* y en otros lugares:

El que fue colgado en el madero; ...

Este es el que tomó forma corporal en la Virgen, y fue colgado de un árbol y fue sepultado dentro de la tierra, y no sufrió disolución; ... Que tomó una forma corporal en la Virgen; quien fue colgado del árbol; que fue sepultado en la tierra; que se levantó del lugar de los muertos, y ascendió a lo alto de los cielos y está sentado a la diestra del Padre. ... El que levantó la tierra fue colgado en un árbol. El Señor fue sometido a ignominia con el cuerpo desnudo: ¡Dios fue muerto, el Rey de Israel fue asesinado!

Los primeros cristianos informaron que Jesús fue asesinado en un árbol.

Note una acusación contra aquellos que profesaron a Cristo en el segundo/tercer siglo (fecha incierta) en un supuesto argumento entre el pagano Cecilio y el supuesto cristiano Octavio:

¿Por qué no tienen altares, ni templos, ni imágenes reconocidas? (Minucio. Octavio. Extraído de los padres ante-nicenos, volumen 4, capítulo 10).

Si la cruz fuera un símbolo o imagen sagrada de uso frecuente para los primeros cristianos, la acusación anterior no habría sido hecha contra ellos.

En lo que parece ser alrededor de 135 en Jerusalén, había un grupo de "cristianos" que habían hecho compromisos, partidarios de los romanos, quienes escribieron lo que pensaban que eran los relatos del evangelio. Sin embargo, de acuerdo con una fuente, "En todo esto no se mencionó la cruz o el crucifijo". (Pines S. Los cristianos judíos de los Primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, N ° 13; 1966. Jerusalén, pág. dieciséis).

Según los registros históricos, ningún cristiano real antes de finales del siglo II o principios del III ha sido descrito como llevando un ídolo, teniendo imágenes en cualquier servicio de adoración o incluso llevando una cruz (aunque algunos de los apóstatas comenzaron a defender las cruces en los siglos II y III).

Algunos han sugerido que las catacumbas y los artículos relacionados con los funerales para los cristianos demuestran una aceptación temprana de la Cruz. Pero este no es el caso.

Mientras que algunos han señalado la letra "X" u otros símbolos en ciertos documentos cristianos y/o artefactos como una señal de la cruz y/o prueba de la aceptación generalizada temprana de cruces, observe lo que el sacerdote y erudito católico B. Bagatti descubrió:

La doctrina del milenarismo, al estar muy difundida, dejó muchas huellas iconográficas. Como un signo de milenarismo, también llamado quiliastro, encontramos la letra griega X, inicial de la palabra *chilioi* (mil)... Estudiando monumentos funerarios nos encontramos cara a cara con muchísimos signos que nos llevan a un repertorio iconográfico milenario. (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 de junio 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, págs. 297, 298)

Artefactos antiguos que muestran versiones de "+" (Bagatti, From the Church of the Circumcision, págs. 298-299) o "YO (= Ω), YT, YX," (Saller SJ, Testa E. El escenario arqueológico del santuario de Bethphage; Número 1 de la serie Smaller. Franciscan Press, 1961. Franciscan Press, 1961, pág. 108) y "Σ" (Saller, p. 113) también fueron a veces usados como símbolo de la resurrección de los santos antes del milenio (Apocalipsis 20: 4-6) -- Coincidir esta resurrección con el regreso de Jesús era, y aún debería ser, una de las principales esperanzas de los cristianos (Hechos 23: 6; 1 Corintios 15: 12-23; Tito 2:13).

Los líderes grecorromanos desalentaron los iconos y las cruces hasta el siglo IV.

Pero entraron en juego varios factores, incluido el culto al dios sol. Aquí hay un informe de un erudito católico romano:

Durante los siglos III y IV, el Imperio Romano vio una proliferación de cultos solares puesto que el Sol se convirtió en un patrón favorito y protector de muchos emperadores. Quizás el más notable punto de inflexión fue la elevación de Aureliano del Sol como el punto focal del culto estatal, que probaría décadas aún más significativas después bajo Constantino. ... Además, los relatos de la literatura contemporánea describen al Sol Inconquistable como un restaurador del orden y un dios del renacimiento y la renovación, convirtiéndolo en un poderoso símbolo de unificación durante una era turbulenta. (DesRosiers N, Stonehill College Aureliano, Sol e Identidad romana. RESUMEN DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA SBL 2019. 2 de julio, 2019, Roma, Italia)

El propio emperador Constantino tuvo una visión del dios sol Sol en una arboleda de Apolo en la Galia en 310 (Rodgers BS. "La visión pagana de Constantino", Byzantion, vol. 50, 1980, págs. 259-258). Luego, en 312, afirmó que tuvo una visión de una lanza que tenía una barra superpuesta para que pareciera una cruz. Él interpretó que esto significaba que sus fuerzas debían usar cruces para matar (Eusebio. La vida de Constantino, Libro I, Capítulos 28, 30, 31).

Dado que había sido un seguidor del culto militarista Mithra, y usaba cruces, esto le parecía bien. Cabe señalar que incluso después de su supuesta conversión a su reclamada versión de la fe cristiana en 312, el emperador Constantino continuó poniendo al dios Sol en sus monedas y fue enterrado intencionalmente en una tumba dedicada al dios sol.

Su aceptación de los iconos resultó muy popular entre los griegos, aunque algunos en Roma tuvieron problemas con ellos. Siglos más tarde, los ortodoxos orientales consideran que conseguir que la Iglesia romana aceptara iconos fue "El triunfo de la ortodoxia" en 843 (Ware T. The Orthodox Church. Penguin Books, Londres, 1997, págs. 33).

De todos modos, debido a la influencia no cristiana, y luego del emperador Constantino, los grecorromanos cambiaron de opinión acerca de las cruces en el siglo IV.

Aunque nosotros en la CCOG no lo hemos hecho, no creemos que el uso de cruces por parte de organizaciones cívicas (como la Cruz Roja) o su uso en documentos gubernamentales significa que los cristianos deban evitarlo. Nosotros, sin embargo, no consideramos que sea un verdadero símbolo cristiano.

Unámonos, por tanto, a los que cultivan la paz con piedad, y no a los que hipócritamente profesan desearla. 1 Clemente 15

El día y la noche nos declaran resurrección. La noche se hunde para dormir y el día se levanta; El día [de nuevo] se va, y llega la noche. 1 Clemente 24

Por esta razón, por lo tanto, habiendo obtenido un perfecto conocimiento previo de esto, designó a los ya mencionados, y luego dio instrucciones, que cuando éstos debían dormirse, otros hombres aprobados deberían sucederlos en su ministerio. 1 Clemente 44

Porque está escrito: Entrad en vuestros aposentos secretos por un corto tiempo, hasta que pasen mi ira y mi furor afuera; y me acordaré de un día propicio y los resucitaré de sus tumbas". 1 Clemente 50

Amémonos, pues, los unos a los otros, para que todos podamos entrar en el reino de Dios. 2 Clemente 9: 6

Porque el Señor dice: "En todo sentido mi nombre es blasfemado entre todos los gentiles"; y de nuevo, "Ay de aquel por quien mi nombre es blasfemado". ¿En qué es blasfemado? En que ustedes no hacen las cosas que deseo. 2 Clemente 13: 2

14: 5 Tan excelente es la vida y la inmortalidad que esta carne puede recibir como su porción, si el Santo Espíritu se une a ella. 2 Clemente 14: 5

Los católicos originales no veneraban ni usaban cruces u otros íconos con fines religiosos.

Bautismo, infantes, aspersion e inmersión

¿Deben bautizarse los bebés?

La Biblia nunca muestra que los bebés fueran bautizados.

En el siglo XX, el franciscano Jean Briand informó:

Los autores de la antigüedad solo describieron los bautismos de adultos. (Briand J. La Iglesia Judeo-Cristiana de Nazaret. Traducido del francés por Mildred Duell. 1a edición, Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1982, pág. 54)

Por lo tanto, no hay registro de que los "padres originales" respaldaran el bautismo infantil.

Pero los grecorromanos cambiaron la enseñanza original.

La Enciclopedia Católica admite que el bautismo infantil y otras prácticas se basan simplemente en la tradición:

Tradiciones divinas no contenidas en las Sagradas Escrituras ...

La designación de tradiciones divinas no escritas no siempre recibió toda la claridad deseable especialmente en los primeros tiempos; Sin embargo, los controversistas católicos pronto demostraron a los protestantes que para ser lógicos y coherentes, deben admitir tradiciones no escritas como reveladas. De lo contrario, ¿Por qué verdad descansaron el domingo y no el sábado? ¿Cómo podrían considerar válido el bautismo de infantes o el bautismo por infusión? ¿Cómo podían permitir que se prestara juramento, si Cristo había ordenado que no juramos nada? Los cuáqueros fueron más lógicos al rechazar todos los juramentos, los anabaptistas en rebautizar a los adultos, los sabatarios en reposar el sábado. (Bainvel J. Transcrito por Tomas Hancil. *Magisterio de la tradición y la vida*. La Enciclopedia Católica, Volumen XV. Publicado en 1912. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

Es cierto que la mayoría de las tradiciones mencionadas anteriormente claramente no son prácticas de los primeros cristianos y, sin embargo, son prácticas que la mayoría de las iglesias católica, ortodoxa y protestante aceptan. Ya que esas tradiciones contradicen los relatos bíblicos (e incluso *la Enciclopedia Católica* admitió esencialmente eso en la mayoría de ellas), esas prácticas deben ser rechazadas y no deberían ser parte de las tradiciones de ninguno de esos grupos.

Nosotros, en la CCOG, descansamos el sábado, no consideramos válido el bautismo de infantes y no hacemos juramentos. Por lo tanto, somos consistentes en rechazar las tradiciones anti-bíblicas.

Volviendo al bautismo, ya que la Biblia enseña que se requiere arrepentimiento (cf. Hechos 2:38), y la vida nos muestra que los infantes no pueden hacer eso, no violamos las escrituras para bautizar infantes.

Debido a que algunas iglesias bautizan a infantes, así como por conveniencia general, la aspersión es usada por algunos Protestantes. Pero incluso la Iglesia de Roma admite que la inmersión fue la práctica original:

La palabra *bautismo* se deriva de la palabra griega *bapto* o *baptizo*, lavar o sumergir. Eso significa, por tanto, que el lavado es la idea esencial del sacramento ... La forma más antigua empleada era indudablemente la inmersión. Esto no solo es evidente en los escritos de los Padres y los primeros rituales de las Iglesias latina y oriental, sino que también se puede recopilar de las Epístolas de San Pablo, quien habla del bautismo como un baño (Efesios 5:26; Romanos 6: 4; Tito 3: 5). En la Iglesia latina, la inmersión parece haber prevalecido hasta el siglo XII. Después de ese tiempo se encuentra en algunos lugares incluso hasta el siglo XVI. La infusión y la aspersión, sin embargo, se volvieron comunes en el siglo XIII y gradualmente prevalecieron en la iglesia occidental. Las Iglesias orientales han conservado la inmersión (Fanning, William HW Transcrito por Charles Sweeney, SJ Bautismo. La Enciclopedia Católica, Volumen II. Publicado en 1907. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* continuamos con la práctica original de bautizar adultos convertidos a través de la inmersión.

Después de revisar documentos y otras pruebas, el erudito y sacerdote católico Bagatti concluyó correctamente que los judeocristianos no bautizaban a los niños, "siguiendo el ejemplo del Señor" (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus

Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, p. 239).

Los grecorromanos cambiaron de opinión y decidieron (finales del siglo II / principios del siglo III) aceptar el bautismo infantil. Los romanos también aceptan la aspersión.

En cuanto a los niños, el apóstol Pablo enseñó que son santificados si incluso uno de los padres es un verdadero cristiano (1 Corintios 7:14).

Jesús bendijo a los niños pequeños (Mateo 19: 13-15; Marcos 10: 14-16; Lucas 18: 15-17). Puede ser que un malentendido de esa práctica fuera al menos parte de la base antibíblica del bautismo infantil. Siguiendo el ejemplo de Jesús, nosotros en la CCOG bendecimos a los niños pequeños, pero no los bautizamos.

La era de Policarpo y el Bautismo

¿Policarpo fue bautizado cuando era un bebé y asesinado cuando tenía 86 años?

En cuanto a la edad final de Policarpo, aquí hay algo de los documentos siríacos del siglo III conocidos como *Fragmentos Harris*.

Quedó [---] de él un discípulo [e ---] cuyo nombre era Policarp [o] y lo nombró obispo de Esmirna ... Él era ... {un} anciano, tenía ciento cuatro años. Continuó caminando [i] n los cánones que había aprendido de su juventud de Juan el a [p] ostle (Weidman W. Polycarp y John: Los fragmentos de Harris y su desafío a las tradiciones literarias. Universidad de Notre Dame Press, Notre Dame (IL), 1999, págs. 43-44)

Cuando se le pidió que vilipendiara a Cristo, Policarpo declaró:

Durante 86 años he sido Su siervo, y Él no me ha hecho ningún daño. (Martirio de Policarpo, 9: 3)

Restando 86 de 104 años en el momento de su muerte, esto apunta a que Policarpo se bautizó a los 18 años.

Esto se menciona porque algunos han afirmado falsamente que murió a los 86 años y fue bautizado cuando era un bebé por el apóstol Juan.

Policarpo tenía que tener más de 86 años cuando murió para haber sido posiblemente nombrado obispo por cualquiera de los apóstoles originales si esto sucedió cuando Policarpo tenía alrededor de cuarenta años. La siguiente afirmación del Obispo de la Diócesis Copta Ortodoxa del Sur de los Estados Unidos es de interés:

Policarpo ... Nombrado obispo de la Sede de Esmirna por los mismos apóstoles, a la edad de 40, nos proporciona un eslabón importante en nuestra larga cadena histórica de tradición ortodoxa uniendo a los Apóstoles y la Iglesia del Segundo Siglo. (Youssef HG, obispo. St. Policarpo el Bendito Pacificador. Diócesis copta ortodoxa del sur de los Estados Unidos. <http://suscopts.org/resources/literature/174/st-polycarp-the-beloved-peacemaker/> visto 06/07/2020)

Lo anterior es de interés, ya que también respalda la opinión de que Policarpo vivió hasta una edad mayor de lo que muchos parecen creer y que podría haber habido obispos en Esmirna antes que él.

Si Policarpo solo viviera hasta los 86 años, todos los apóstoles originales habrían estado muertos cuando él tenía 40 años (86 años de vida, habrían hecho que Policarpo cumpliera 40 años alrededor del 118 d.C. y Juan parece haber muerto durante una década anterior). Pero si Policarpo vivió hasta el 104, habría tenido 40 en el 94 d.C. y el apóstol Juan (quien estaba vivo entonces), y posiblemente otros como Felipe, podrían haberlo ordenado entonces. Aunque algunos sugieren que 104 es demasiado viejo para un líder cristiano en ese entonces, nótese que Eusebio informó que Simeón, sucesor del apóstol Santiago en Jerusalén, fue asesinado a los 120 años (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro VIII, Capítulo 32, vs.3 y 6).

Quizás sea interesante mencionar que allá por 1821, "Cler. Gloc " escribió que Policarpo se colocó a cargo de la "Sede de Esmirna" durante unos setenta años, que calculó que Policarpo probablemente vivió alrededor de 100 años sobre la base de otros registros históricos, y que la idea de que Policarpo muriera a la edad de 86 era un "Concepto erróneo" (Gloc, C. Letter to the Remembrancer, agosto de 1821. Como se muestra en Scott W. Garden F. Mozely JB. El rememorador cristiano. Impreso para FC & J. Rivington, 1821, pág. 454).

Ireneo de Lyon escribió que Policarpo vivió MUCHO TIEMPO, fue NOMBRADO OBISPO POR LOS APÓSTOLES, y fue martirizado cuando era MUY VIEJO:

4. Pero Policarpo no sólo fue instruido por apóstoles, y conversó con muchos que habían visto a Cristo, pero también, por los apóstoles en Asia, fue nombrado obispo de la Iglesia en Esmirna, a quien también vi en mi juventud, porque se quedó [en la tierra] mucho tiempo, y, cuando era muy anciano, sufriendo gloriosa y noblemente el martirio (Contra las herejías. Libro III, Capítulo 3, versículo 4)

Entonces, de acuerdo con los escritos de Ireneo y otros informes, es razonable concluir que Policarpo vivió hasta los 104 años y se bautizó a los 18.

Por tanto, el ejemplo de Policarpo no respalda el bautismo infantil.

¿Salvados para hacer qué?

Algunos sienten que la eternidad se dedicará principalmente a contemplar el rostro de Dios. Esto se conoce como la 'Visión Beatífica.'

Si bien la Biblia enseña que podemos ver el rostro de Dios para siempre (Salmo 41:12), algunos enseñan la Visión Beatífica como recompensa cristiana y propósito de la creación.

Así es como lo describe la *Enciclopedia del Nuevo Mundo* :

La **Visión Beatífica** es un término en la teología católica que describe la percepción directa de Dios que se disfruta por aquellos que están en el cielo, impartiendo suprema felicidad o bienaventuranza. En esta visión, la comprensión de Dios de los humanos en vida es necesariamente indirecta (mediada), mientras que la Visión Beatífica es directa (inmediata). ...

Tomás de Aquino explicó la Visión Beatífica como el objetivo último de la existencia humana después de la muerte física. La formulación de Tomás de Aquino de contemplar a Dios en el cielo es paralela a la descripción de Platón de contemplar el Bien en el mundo de las Formas, lo cual no es posible estando todavía en el cuerpo físico. ...

La filosofía de Platón insinúa el concepto de Visión Beatífica en la Alegoría de la cueva, que aparece en el Libro de la República 7 (514a-520a), hablando a través del personaje de Sócrates:

Mi opinión es que en el mundo del conocimiento la idea de bien (el Bien) aparece al final de todo, y solo se ve con esfuerzo; y, cuando se ve, también se infiere que es el autor universal de todas las cosas bellas y rectas, padre de la luz y del señor de la luz en este mundo visible, y la fuente inmediata de la razón y la verdad en el intelectual (517b, c).

Para Platón, el Bien parece corresponder a Dios en la teología cristiana. ...

San Cipriano de Cartago (siglo III) escribió que los salvos veían a Dios en el Reino de los Cielos.

San Cipriano de Cartago (siglo III) escribió que los salvos vieron a Dios en el Reino de los Cielos. Cuán grande será tu gloria y felicidad, poder ver a Dios, ser honrado al compartir el gozo de la salvación y la luz eterna con Cristo su Señor y Dios ... para deleitarse en el gozo de la inmortalidad en el Reino de los Cielos con los justos y los amigos de Dios. ...

En el siglo XIII, el filósofo-teólogo Tomás de Aquino, siguiendo a su maestro Albertus Magnus, describió el objetivo final de una vida humana como consistente en la Visión Beatífica intelectual de la esencia de Dios después de la muerte. Según Santo Tomás de Aquino, la Visión Beatífica sobrepasa tanto la fe como la razón. ...

George Fox y los otros primeros cuáqueros creían que la experiencia directa de Dios estaba disponible para todas las personas, sin mediación. (Beatific Vision. New World Encyclopedia, 2013. consultado 16/04/19)

Aquellos que aceptan versiones de la Visión Beatífica como el objetivo final, la esperanza de salvación, tienden a pensar que ver a Dios los llenará de Su propia felicidad.

Aquí hay una visión opuesta de esa visión de un antiguo escritor de la Iglesia de Dios:

Si la eternidad se va a pasar mirando felizmente el rostro de Dios, o teniendo todos nuestros deseos cumplidos de inmediato, como enseñan muchas religiones, después de unos meses (o después de unos pocos octillones de años, eso realmente no importa), la vida se volvería aburrida. Y una vez que la vida se volviera aburrida, sería repugnante y diabólicamente aterradora. Porque no quedaría nada más que una eternidad sin fin de aburrimiento por venir - con la muerte como una forma maravillosa pero imposible de escapar (ver Lucas 20: 35-38). Esto sería de hecho será la máxima tortura.

Pero nuestro Padre Eterno tiene una idea mejor. Ha diseñado un plan en el que la eternidad no crecerá progresivamente más aburrida. Pero, por increíble que parezca, la eternidad crecerá progresivamente más emocionante, más brillante y más agradable a medida que cada eón sigue a otro. (Kuhn RL. La familia de Dios - Tercera parte: Habitar la eternidad. Buenas noticias, julio de 1974)

Sí, Dios hizo lo que hizo para que la eternidad fuera mejor. Note algo de un fallecido escritor de la Iglesia de Dios:

El Dios que armó este mundo lo hizo con un plan en mente. Ese plan no era el desesperado Nirvana de una de las principales religiones del mundo que promete que te

convertirás en una parte inconsciente de la gran totalidad de la nada sin preocupaciones para siempre, porque no tienes una conciencia individual para siempre. No es la dicha de dormir en una hamaca colgada entre dos palmeras de dátiles en un oasis, siendo alimentado por doncellas voluptuosas para siempre, de cuya promesa los seguidores de Allah están seguros. No es caminar por las calles doradas con zapatillas doradas, rasgueando un arpa con su única preocupación siendo cómo mantener su halo recto, como parece ser la promesa de la mayoría de los grupos protestantes. Ciertamente no es la promesa de finalmente poder investigar el rostro de Dios y apreciar la visión beatífica (sea lo que sea), como es la promesa a aquellos que siguen la fe católica: Lo que propone el Dios que creó todo es llevarte a Su misma familia. ¡Ser Dios como Dios es Dios! No solo para ser un Dios en el sentido eufemístico de todos nosotros ser hermanos y hermanas con Dios como nuestro Padre a la cabeza, sino para compartir Su naturaleza divina completamente. ...

El verdadero plan de Dios es práctico. Dice de Su reino familiar que nunca habrá un final para su expansión. Su plan es seguir sumando hijos e hijas que se vean, se sientan, actúen como Él y que están compuestos de la misma vida espiritual eterna que se regenera a sí misma como Él, ¡Para siempre! Es por eso que la meta que Dios se ha propuesto es una esperanza que ni siquiera Él cumplirá jamás. Sin fin, eterno, por siempre creando una familia en constante expansión para disfrutar y gobernar la gran creación que Él ya ha hecho -y que tú y yo compartamos en futuras creaciones sin fin. Un plan ajetreado, práctico, interesante, desafiante y continuo que da una razón eterna para vivir.

No hay aburrimiento en ese plan. Nunca un momento en el que su interés se acabe. Ningún mítico folleto que suena religioso sobre una tierra espiritual de nunca jamás donde no haces nada para siempre ¡Sino un eterno trabajo de crear, gobernar! Resolución de problemas con beneficio visible. ... Él tiene el poder para resucitarlo ... (Hill DJ. Lo que el mundo necesita ahora es ... ESPERANZA. Pura verdad, febrero 1979)

Note algo de un líder fallecido de la Iglesia de Dios:

"Si un hombre muere, ¿Volverá a vivir?" (Job 14:14). Este debería ser un momento de ESPERANZA, porque incluso si ESTE MUNDO muere - y lo hará - seguirá **una RESURRECCIÓN de un mundo nuevo y mejor** - un mundo en PAZ - ¡un mundo de alegría, felicidad, abundancia, ALEGRÍA! Dios nos ayude a ¡Comprender! No meramente una existencia continua, ¡sino una vida plena, feliz, interesante y ABUNDANTE! Sí, ¡y eso por TODA LA ETERNIDAD! (Armstrong HW. ¿Cuál es el propósito de la resurrección? News, marzo de 1982)

La eternidad, en sí misma, no será mejor solo porque los santos sean cambiados de mortales a inmortales (1 Corintios 15:54). La eternidad será mejor porque Dios solo cambiará a aquellos que lo obedecieron voluntariamente y construyeron carácter en esta vida, para que sean mejores para reinar con Él (Apocalipsis 5:10).

Debido a que muchos no comprenden completamente las Escrituras, han promovido puntos de vista, como la visión beatífica, que no son completamente consistentes con el plan de Dios.

Que miremos a Dios, por sí mismo, no mejora la eternidad. Aunque Él nos bendiga para siempre, ciertamente Él hará eso (cf. Salmo 72: 17-19).

Todas las cosas creadas para Jesús

El Nuevo Testamento enseña esto relacionado con Jesús y la creación:

¹⁵ Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación. ¹⁶ Porque por él todas las cosas fueron creadas que están en el cielo y que están en la tierra, visibles e invisibles, ya sean tronos o dominios o principados o potestades. Todas las cosas fueron creadas por medio de él y para él. Colosenses 1: 15-16)

² ... su Hijo, a quien ha designado heredero de todas las cosas, por quien también hizo los mundos; 3 quien siendo el resplandor de Su gloria y la imagen expresa de Su persona, y sosteniendo todas las cosas por la palabra de su poder, (Hebreos 1: 2-3)

Ahora, ¿Fuimos simplemente creados para mirar a Jesús por la eternidad?

No, esa no es la esperanza de salvación.

Note por qué dijo Jesús que vino:

¹⁰ ... Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. (Juan 10:10)

Al tener "vida" y tenerla "en abundancia", Jesús está enseñando que Él vino para que podamos tener una mejor eternidad y que pudiéramos ayudar a mejorar la eternidad.

Dios no creó a los humanos con el propósito de que los humanos lo miraran por toda la eternidad.

Los seres humanos fueron creados para mejorar la eternidad

Dios tiene un trabajo para cada persona individualmente:

¹⁵ Tú llamarás, y yo te responderé; Desearás la obra de tus manos. (Job 14:15)

¡Cada ser humano es obra de las manos de Dios! Él tiene un plan para todos los que respondan adecuadamente a Él e implica hacer un trabajo para ayudar a mejorar la eternidad.

La CCOG enseña que Dios hizo a la humanidad para reproducirse y ser parte de su familia (Malaquías 2:15).

Él nos hizo para compartir su gloria (Romanos 8:17) y gobernar el universo (Hebreos 2: 5-17).

Jesús enseñó que "Más bienaventurado es dar que recibir" (Hechos 20:35). ("Hay más felicidad en dar que en recibir" Hechos 20:35, Traducción de las Buenas Nuevas).

Dios HIZO a la humanidad para dar amor (cf. 1 Juan 4: 7-12) y para que haya más amor en el universo (véase Mateo 22: 37-39).

La CCOG enseña que Dios hizo a los humanos para que cada uno pudiera dar amor de una manera única (cf. 1 Corintios 12: 20-13: 10; 1 Tesalonicenses 3:12) para mejorar la eternidad para ellos y para los demás. Eso, en esencia, es la esperanza de salvación de la CCOG.

Pero, ¿Cómo avanzamos hacia eso?

Esencialmente, viviendo ahora por fe y obediencia a Dios en esta vida.

Los cristianos mismos, más tarde, serán transformados y perfeccionados en la primera resurrección (1 Corintios 15: 50-54) para ayudar a dar amor y mejorar la eternidad.

El apóstol Pablo se refirió a este cambio como "un misterio" (1 Corintios 15:51).

Aquellos que actualmente no son cristianos tendrán esta oportunidad después de que resuciten.

Dios creó lo hizo para que la eternidad fuera mejor (véase Hebreos 6: 9,11: 16; Filipenses 1:23). No para que los humanos simplemente estuvieran asombrados de Él por la eternidad. Para obtener más detalles, consulte nuestro libro en línea gratuito, disponible en www.ccog.org, titulado *El misterio del plan de Dios: ¿Por qué creó algo? ¿Por qué le hizo Dios a usted?*

Inmortalidad y cielo

Ezequiel fue inspirado a escribir:

⁴ Porque todas las almas son mías; como el alma del padre, así también el alma del hijo, son mías: El alma que pecare, esa morirá. (Jezequiel 18: 4, Septuaginta)

Salomón fue inspirado a escribir:

⁵ Porque los vivos sabrán que han de morir, pero los muertos nada saben... (Eclesiastés 9: 5, Septuaginta)

Jesús dijo:

¹³ Nadie ha subido al cielo sino el que descendió del cielo, el Hijo del Hombre; (NJB)

Por lo tanto, personas como Moisés, Enoc, Elías, Abraham no habían ido al cielo según las palabras de Jesús.

El santo católico Hipólito escribió:

El Padre de la inmortalidad envió al Hijo y al Verbo inmortal al mundo, quien vino al hombre para lavarlo con agua y el Espíritu; y Él, volviéndonos a engendrar a la incorrupción del alma y cuerpo, sopló en nosotros el aliento (espíritu) de vida, y nos dotó de una panoplia incorruptible. Por tanto, si el hombre se ha vuelto inmortal, también será Dios. Y si se hace Dios por el agua y el Espíritu Santo después de la regeneración de la capa a la es encontrado también estar adjunto -- coheredero con Cristo después de la resurrección de entre los muertos (Hipólito. El discurso sobre la santa teofanía, capítulo 8).

El apóstol Pablo escribió:

¹⁵ ... el Rey de reyes y el Señor de señores, 16 el único inmortal ... (1 Timoteo 6: 15-16, NJB)

¹⁵ ... el Rey de reyes y Señor de señores; 16 El único que tiene inmortalidad (1 Timoteo 6: 15-16, DRB)

El santo grecorromano Justino Mártir escribió:

Porque si te has juntado con **algunos que se llaman cristianos, pero ... que dicen que no hay resurrección de los muertos, y que sus almas, cuando mueran, sean llevadas al cielo; no imaginen que son cristianos** "(Justino. Diálogo con Trifón. Capítulo 80).

Los primeros cristianos no enseñaron que los humanos tuvieran un alma inmortal o que fueran al cielo al morir.

Justino también enseñó específicamente que las almas no eran inmortales (Diálogo. Capítulo 4-5).

La idea de que los humanos no podían morir porque poseían la inmortalidad era, según Justino, creída por falsos cristianos que descienden de Simón el Mago:

"A Simón el Dios santo". Y casi todos los samaritanos, y algunos incluso de otras naciones, lo adoran a él, y lo reconocen como el primer dios; y una mujer, Helena, que lo acompañó en esa vez, y anteriormente había sido prostituta, dicen que es la primera idea generada por él. Y un hombre, Meandro, también samaritano, del pueblo Capparetaea, discípulo de Simón, e inspirado por demonios, sabemos que engañó a muchos mientras estuvo en Antioquía con su arte mágico. Él persuadió a los que se adhirieron a él de que nunca morirían, e incluso ahora hay algunos vivos que sostienen esta opinión de él ... Todos los que toman sus opiniones de estos hombres, son, como dijimos antes, llamados Cristianos; así como también aquellos que no están de acuerdo con los filósofos en sus doctrinas, tienen en común con ellos el nombre de filósofos que se les dio ... Pero tengo un tratado contra todas las herejías que han existido ya compuesto, el cual, si quieren leerlo, les daré a ustedes. (Justino. Primera disculpa, Capítulo XXVI. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885)

Mientras que los apóstatas, ciertos filósofos griegos y el mitraísmo enseñaron la inmortalidad y el ir al cielo, la realidad es que esto no fue una enseñanza del Nuevo Testamento ni de los primeros profesantes de Cristo.

Un sacerdote católico romano escribió:

Las semejanzas entre el mitraísmo y el cristianismo pueden resumirse rápidamente: La creencia en la inmortalidad del alma ... cielo ... (Aiken CF, Mitraísmo y cristianismo, p. 380).

La doctrina moderna de ir al cielo después de la muerte simplemente no era parte del cristianismo primitivo ni se enseñó en el Nuevo Testamento. Los cristianos enseñaron la resurrección. Y que los cristianos luego reinarían con Jesús por 1,000 años en la tierra (Apocalipsis 20: 4-6).

Pero después de la influencia de personas como el emperador Constantino, que adoraba al dios sol, en el siglo IV, muchas ideas de él y de sus religiones fueron adoptadas por los grecorromanos, de los cuales, surgieron más tarde los protestantes.

El cielo como recompensa de los salvos ha sido acogido por los protestantes, ya que tienden a afirmar que la tierra tiene demasiados defectos, pero que el cielo es espiritual para que la gente no tenga problemas como en la tierra.

11. ¿Sábado o domingo?

Si bien las iglesias grecorromanas enseñan que el sábado es el Sabbath, no enseñan que uno necesita abstenerse de trabajar ese día ni tener una "santa convocación" entonces (aunque algunos grecorromanos asisten a los servicios de la iglesia el sábado).

Considere que Jesús enseñó:

⁴ “Está escrito: 'No solo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que procede de la boca de Dios' ” (Mateo 4: 4).

Jesús se estaba refiriendo específicamente a las escrituras hebreas, comúnmente conocidas como el Antiguo Testamento.

Considere también que el apóstol Pablo enseñó:

¹⁶ Toda la Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para redargüir, para corrección, para instrucción en justicia, ¹⁷ a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, íntegramente equipado para todo buen trabajo. (2 Timoteo 3: 16-17)

Sabemos que el Antiguo Testamento ordenaba el sábado del séptimo día (p. Ej., Éxodo 20): 8-11 sobre al menos los hijos de Israel (y los que habitaban entre ellos, véase Éxodo 12:49).

Pero, ¿La porción de la escritura conocida como el Nuevo Testamento ordena guardar el sábado para los cristianos?

El Nuevo Testamento ordena guardar el sábado del séptimo día. Veamos varias traducciones que muestran esto:

³ Sin embargo, los que tenemos fe estamos entrando en ese reposo, como Dios dijo: Como juré en mi ira, no entrarán en mi reposo. Y, sin embargo, las obras se terminaron desde la fundación del mundo. ⁴ En algún lugar [otro], Dios dijo esto sobre el séptimo día: Dios descansó el séptimo día de todas sus obras. ... ⁹ Entonces, todavía debe haber un descanso sabático para el pueblo de Dios, ¹⁰ y para todos quienes han entrado en su reposo, también han descansado de sus [propias] obras, tal como lo hizo Dios. ¹¹ Por tanto, hagamos todo lo posible para entrar en ese reposo, por temor a que alguien caiga de acuerdo con el mismo patrón de desobediencia. (Hebreos 4: 3-4, 9-11. EOB)

³ Nosotros, sin embargo, los que tenemos fe, estamos entrando en un lugar de descanso, como en el texto: Y luego en mi ira juré que nunca entrarían en mi lugar de descanso. Ahora la obra de Dios estaba terminada en el comienzo del mundo; ⁴ como dice un texto, refiriéndose al séptimo día: Y Dios descansó en el séptimo día después de todo el trabajo que había estado haciendo. ⁵ Y, nuevamente, el pasaje anterior dice: Ellos nunca llegaron a mi lugar de descanso. ⁶ Sigue siendo el caso, entonces, que habría algunas personas que llegarían, y dado que los primeros que escucharon las buenas nuevas no pudieron entrar por su negativa a creer ... ⁹ Por lo tanto, todavía debe haber un descanso del séptimo día reservado para el pueblo de Dios, ¹⁰ ya que entrar al lugar de descanso es descansar después del trabajo de uno, como Dios lo hizo después del suyo. ¹¹ Por lo tanto, impulsémonos hacia adelante para ingresar a este lugar de descanso, o algunos de ustedes podrían copiar este ejemplo de rechazo a creer y perderse. (Hebreos 4: 3-6,9-11, NJB)

³ Porque nosotros, los que hemos creído, entraremos en su reposo; como él dijo: Como juré en mi ira, si ellos entraran en mi reposo: Y verdaderamente las obras desde la fundación del mundo serán perfeccionadas. ⁴ Porque dijo en cierto lugar del séptimo día así: Y Dios descansó el séptimo día de todos sus obras... ⁹ Por tanto, queda un *sabbatismo* para el pueblo de Dios. ¹⁰ Porque el que entra en su reposo, el mismo también ha reposado de sus obras, como Dios de las suyas. ¹¹ Apresurémonos, pues, a entrar en ese reposo; para que nadie caiga en el mismo ejemplo de incredulidad. (Hebreos 4: 3-6,9-11, RNT 1582)

³ Porque los que creímos entramos en [ese] reposo, tal como él ha dicho: "Como juré en mi ira: No entrarán en mi reposo", y sin embargo, sus obras se cumplieron en la fundación del mundo. ⁴ Porque él ha hablado en alguna parte acerca del séptimo día de esta manera: "Y Dios descansó sobre el el séptimo día de todas sus obras"; ⁵ y nuevamente, en el lugar mencionado anteriormente, "No deberán entrar en mi reposo". ⁶ Por tanto, como queda que algunos entrarán en él, y los que antes recibieron las buenas nuevas no entraron a causa de la desobediencia, ... ⁹ Por lo tanto, un día de reposo el descanso aún queda para el pueblo de Dios. ¹⁰ Y el que entra en el reposo de Dios, descansa de la obra suya como Dios lo hizo de la suya. ¹¹ Por tanto, esforcémonos por entrar en ese reposo, para que nadie caiga tras el mismo ejemplo de desobediencia. (Hebreos 4: 3-6,9-11, NAB)

Por lo tanto, esto muestra claramente que el mandamiento de guardar el séptimo día sábado está en el Nuevo Testamento. El sábado del séptimo día permanece para los cristianos fieles. El Nuevo Testamento también muestra que solo aquellos que no lo observarán debido a su desobediencia argumentan lo contrario. Los primeros cristianos se daban cuenta de que el Sabbath estaba en su lugar para el pueblo de Dios.

El apóstol Juan

Como judío observante, y posiblemente levita, el apóstol Juan habría guardado el sábado del séptimo día.

Un documento histórico, aunque cuestionable, llamado los *Hechos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el teólogo* tiene lo siguiente:

Juan ... en el séptimo día, siendo el día del Señor, les dijo: Ahora es tiempo de que yo también participe de la cena. ...

Juan fue a Éfeso y reguló toda la enseñanza de la iglesia, celebrando muchas conferencias, y recordándoles lo que el Señor les había dicho y el deber que les había asignado a cada uno. Y cuando fue viejo y cambiado, ordenó a Policarpo que fuera obispo de la iglesia. (Hechos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el Teólogo. Traducido por Alexander Walker. De los Padres Ante-Nicenos, vol. 8. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe, 1885)

Si bien lo anterior no es Escritura, observe que identifica el "Día del Señor" como el séptimo día de la semana.

Además, la idea de que el séptimo día si el día del Señor es consistente con las palabras de Jesús en Mateo 12: 8 Marcos 2:28 y Lucas 6: 5 declarando que Él es el "Señor del [día del] Sabbath".

También vemos que esto apunta a la creencia de que Juan puso a Policarpo sobre la iglesia. Esto parece ser una referencia a toda la iglesia, ya que solo menciona Éfeso y Policarpo estaba en Esmirna. O como mínimo, esto está mostrando que el apóstol Juan puso a Policarpo a cargo de lo que podría llamarse la Sede de Éfeso o Sede de Esmirna.

Jerusalén

Los primeros líderes cristianos fieles de Jerusalén guardaban el sábado. Note lo que el historiador grecorromano del siglo IV Eusebio escribió:

Santiago, el primero que había obtenido la sede episcopal en Jerusalén después de la ascensión de nuestro Salvador ... hasta el asedio de los judíos, que tuvo lugar bajo Adriano, hubo quince obispos sucesivamente allí, todos los cuales se dice que eran de ascendencia hebrea, y que recibieron el conocimiento de Cristo en pureza,... Pues toda su iglesia consistía entonces en creyentes hebreos que continuaron desde los días de los apóstoles hasta el sitio que tuvo lugar en este tiempo ... los obispos de Jerusalén que vivieron entre la época de los apóstoles y la época referida, todos los que pertenecen a la circuncisión. (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo V, Versículos 2, 3 y Libro IV, Capítulo 5, Versículos 2-4, págs.45, 71)

Casi todos los eruditos creen que todos los obispos de Jerusalén anteriores al 135 d.C. que Eusebio enumeró incluyendo a Santiago (conocido como el hermano de Jesús), Simeón, Justo, Zaqueo, Tobías, Benjamín, Juan, Matías, Felipe, Séneca, Justo, Leví, Efres, José y Judas guardaron el día de reposo del séptimo día. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo V, Versículos 2,3 y Libro IV, Capítulo 5, Versículos 2-4, pp. 45, 71).

Todos esos líderes son considerados santos por la Iglesia de Dios, así como por las iglesias greco-romanas y protestantes.

Considere entonces que todos esos "padres primitivos" guardaban el sábado y esa era la práctica del original Iglesia cristiana.

Entienda que los líderes cristianos del siglo I y principios del II en Jerusalén eran todos judíos que guardaban el sábado del séptimo día. Dado que estos primeros obispos/superintendentes "recibieron el conocimiento de Cristo en pureza", sus enseñanzas deberían haber continuado.

Esos obispos/pastores guardaron el sábado hasta después de que Judas de Jerusalén (que fue el último) murió (c. 134-135 d. C.) y el emperador Adriano se apoderó de Jerusalén. Estos líderes cristianos judíos obviamente no creían que el día de reposo había sido abolido.

Debido a la revuelta judía, el emperador Adriano prohibió muchas prácticas consideradas judías, incluyendo el sábado (así como Pascua el 14^º). El historiador del siglo 20 Salo W. Barron escribió:

Adriano ... Según fuentes rabínicas, prohibió las reuniones públicas para la instrucción en la ley judía, prohibió la debida observancia del sábado y los días festivos y proscribió muchos rituales (Barron SW. Historia social y religiosa de los judíos, Volumen 2: Era cristiana: Los primeros cinco Siglos. Prensa de la Universidad de Columbia, 1952, pág. 107).

A principios del siglo II, los cristianos de Judea se vieron obligados a tomar una decisión. O ellos podrían continuar guardando el sábado y el resto de la ley de Dios y huir, o podrían hacer

compromisos y apoyar a un religioso líder (Marcus) que no guardaría el sábado, etc. Lamentablemente, muchos de los que afirmaban a Cristo hicieron la elección equivocada.

Reconocimientos, Ireneo, Orígenes y otros grecorromanos

Observe la siguiente admisión de un observador del domingo de 1701 (modificado a la ortografía moderna; *cursiva* en el original):

Los cristianos primitivos tenían una gran veneración por el *Sabbath* y pasaban el día en devoción y sermones. Y no hay duda de que derivaron esta práctica de los mismos *Apóstoles*, como aparece en varias escrituras (84) con ese propósito. ... (84) Hechos xiii, 14, xvi, 13, xviii, 4 (Morer TH. Un discurso en seis diálogos sobre el nombre, la noción y la observancia del Día del Señor. Londres: 1701, pág. 189).

Un documento de c. del siglo II llamado *Reconocimientos* a veces atribuidos a Clemente de Roma dice:

Por tanto, a causa de aquellos que por descuidar su propia salvación agradan al maligno, y aquellos que mediante el estudio de su propio beneficio buscan agradar al único Bueno, diez cosas han sido prescritas como prueba para esta edad presente, de acuerdo con el número de las diez plagas que fueron traídas sobre Egipto. (Reconocimientos, Libro III, Capítulo 55).

El Antiguo Testamento apunta al sábado como el 'mandamiento de prueba' ya que era una señal entre Dios y su pueblo (Éxodo 31:13; Ezequiel 20:20). Eso es consistente con los escritos del Nuevo Testamento en Hebreos 4: 9-11.

A finales del siglo II, Ireneo escribió:

Esto debe [suceder] en los tiempos del reino, es decir, en el séptimo día, que ha santificado, en el que Dios descansó de todas las obras que creó, que es el verdadero Sabbath de los justos. (Ireneo. Contra las herejías. Libro V, Capítulo 33, Verso 2).

El santo católico ortodoxo Orígenes de Alejandría entendió algo de Hebreos 4 cuando escribió:

Pero, ¿Qué es la fiesta del sábado, excepto lo que dice el apóstol: "Queda, por lo tanto, un Sabbatismo", es decir, la observancia del sábado por parte del pueblo de Dios ... veamos cómo un cristiano debe observar el sábado. En el día de reposo, se debe hacer abstención de todos los trabajos mundanos... dedicarse a ejercicios espirituales, repararse en la iglesia, atender a lectura e instrucción sagradas ... esta es la observancia del sábado cristiano (traducido de Ópera 2 de Orígenes, París, 1733, Andrews JN en Historia del sábado, 3ª edición, 1887, págs. 324-325).

Una razón por la que muchos hoy no entienden esto es que muchos traductores (principalmente protestantes) han traducido mal intencionalmente el término griego *sabbatismos* (σαββατισμός) que se encuentra específicamente en Hebreos 4: 9 (Green JP. The Interlinear Bible, 2ª edición. Hendrickson Publishers, 1986, p. 930).

La KJV y la NKJV protestantes traducen mal la palabra como "descanso". Sin embargo, hay un término griego diferente (*katapausin*), traducido como "descanso" en el Nuevo Testamento. *Sabbatismos* se refiere claramente a un 'reposo sabático' y todos los eruditos honestos lo admitirán. Al menos en parte debido a las malas traducciones, la mayoría de los protestantes de hoy no parecen darse

cuenta de que el Sabbath del séptimo día fue ordenado específicamente para los cristianos en el Nuevo Testamento.

El apóstol Pablo elogió a los gentiles de Tesalónica porque “se convirtieron en imitadores de las iglesias de Dios que están en Judea en Cristo Jesús ”(1 Tesalonicenses 2:14), y las iglesias de Dios en Judea guardaron el sábado del séptimo día.

“Los Padres de la Iglesia Iraeneus (190 DC), Eusebio (320 DC), Epifanus (380), DC y Jerónimo (400 DC), todos informan de la existencia de numerosos observadores del sábado cristianos en Palestina, Siria y Asia Menor llamados *Nazarenos*.” (Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO “SABBATH in the EAST ”. Universidad Andrews, 2016).

El Sabbath bíblico se guarda desde la puesta del sol del día comúnmente llamado viernes hasta la puesta del sol del día comúnmente llamado sábado.

El cardenal Gibbons escribió:

Usted puede leer la Biblia desde Génesis hasta Apocalipsis, y no encontrará ni una sola línea que autorice la santificación del domingo. Las Escrituras refuerzan la observancia religiosa del sábado, ... (Gibbons J., Cardenal. La fe de nuestros padres: Siendo una clara exposición y reivindicación de la iglesia fundada por Nuestro Señor Jesucristo, 83ª edición de reimpresión. PJ Kenedy, 1917, págs.72-73)

Note algunas declaraciones del Papa Francisco:

“Vivimos con el acelerador abajo desde la mañana hasta la noche”, declara el Papa en español, con Subtítulos en ingles. “Esto arruina la salud mental, espiritual y física. Más aún: Afecta y destruye a la familia. Y por tanto la sociedad”.

El Papa Francisco cita el Génesis para respaldar su caso: "'El séptimo día, él (Dios) descansó'. Lo que los judíos siguieron y aún observan fue considerar el sábado como santo. El sábado usted descansa. ¡Un día de la semana, eso es lo mínimo! Por gratitud, adorar a Dios, pasar tiempo con la familia, jugar, hacer todas estas cosas". (Pattison M. El Papa 'el hombre más intrépido que he conocido', dice el cineasta Wenders. Registro Nacional Católico, 11 de mayo de 2018)

Aunque el sábado es un tiempo de descanso reparador, muchos lo ignoran y lo consideran una carga. Observe la siguiente profecía que parece aplicarse a aquellos que no guardan el sábado:

11 Ahora, con los labios tartamudos y en un idioma extranjero, Él le hablará a esta nación. 12 Él solía decirles: '¡Aquí pueden descansar! ¡Aquí pueden dejar descansar a los cansados! Aquí todo está en silencio. Pero ellos se negaron a escuchar. (Isaías 28: 11-12, NJB)

¿Escuchará usted?

Marción, Justino y otros

Personas como el apóstata Marción del Ponto enseñaron en contra del sábado. En su libro *Contra Marción* ,

Tertuliano escribió:

Marción ... mostró un odio contra el día más solemne de los judíos, él sólo estaba siguiendo profesadamente al Creador, como su Cristo, en este mismo odio **al sábado** (Tertuliano. Marción, Libro IV, Capítulo 12).

El cristianismo fue originalmente considerado por las autoridades imperiales romanas como una secta de los judíos. El Antisemitismo y el temor a represalias por parte de las autoridades imperiales por parecerse a los judíos (especialmente debido a su revuelta Bar Kojba de 132-135 D.C.) llevó a varios a adoptar el domingo (así como a adoptar el 'Domingo de Pascua').

La primera referencia clara a los que profesan Cristo reuniéndose el domingo fue de Justino Mártir alrededor de 150 AD [45].

La expresión griega real que usó Justino fue:

τῇ τοῦ Ἡλίου λεγομένη ἡμέρᾳ.

Los términos que usó específicamente fueron ἡμέρᾳ (transcrito como i'me'ra) que significa *día*, Ἡλίου se considera que significa *Sol* (aunque en realidad es el término para el dios del sol Helios), y λεγομένη (transcrito como legome'vi) realmente significa *dicho*.

Así, Justino declaró literalmente "en el día dicho {de} Helios" o quizás más literalmente "en el llamado día de Helios". Justino probablemente usó esta expresión para sugerir al emperador romano que la versión de Justino del cristianismo no era totalmente diferente del culto a los dioses con el que el emperador estaba familiarizado (y esto es verdad).

¿Pero por qué el domingo? Justino en realidad afirma que Dios eligió el octavo día para reunirse debido al hecho de que la circuncisión se realizó al octavo día:

Ahora, señores ", dije, "es posible para nosotros mostrar cómo el octavo día poseía una cierta misteriosa importancia, que el séptimo día no poseyó, y que fue promulgada por Dios a través de estos ritos ... ahora hay otro pacto, y otra ley ha salido de Sion. Jesucristo circuncida a todos los que quieran, como se dijo anteriormente, con cuchillos de piedra; que puedan ser una nación justa, un pueblo que mantiene la fe, se aferra a la verdad y mantiene la paz [47].

La persona promedio que adora los domingos probablemente no quiera creer que esto es en lo que el domingo supuestamente se basa, pero esta lógica del octavo día (que vino de los primeros gnósticos) es en lo que las primeras referencias al domingo basan su superioridad (incluyendo, como se mencionó, la supuesta *Epístola de Bernabé*).

A pesar de Justino, y aunque tienen sus propios prejuicios, estudiosos como Jeremy Taylor, Philip Schaff y Johann Gieseler entendieron correctamente que los primeros cristianos guardaban el sábado del séptimo día:

Los cristianos primitivos guardaron el sábado de los judíos por eso los cristianos, durante mucho tiempo juntos, guardaban sus convenciones sobre el sábado, en el que algunas porciones de la ley eran leídas: y esto continuó hasta el tiempo del concilio de Laodicea". *Toda la obra de Jeremy Taylor*, vol. IX, pág. 416 (Edición de R. Heber, Vol. XII, p. 416)

Los judíos cristianos, al menos en Palestina, se ajustaban lo más posible a las venerables formas del culto de sus padres, que en verdad fueron divinamente ordenados, y fueron un expresivo tipo de culto cristiano. Hasta donde sabemos, ellos observaron

escrupulosamente el sábado, las fiestas judías anuales, las horas de oración diaria y todo el ritual mosaico (Schaff, Philip, History of the Christian Church, Capítulo 9. Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc. 1997. Este material ha sido cuidadosamente comparado, corregido, y enmendado de acuerdo con la edición de 1910 de Hijos de Charles Scribner por The Electronic Bible Society, Dallas, TX, 1998.)

Si bien los cristianos judíos de Palestina retuvieron toda la ley mosaica y, en consecuencia, las fiestas judías, **los cristianos gentiles también observaban el sábado y la pascua** (1 Cor. V. 6-8), con referencia a las últimas escenas de la vida de Jesús, pero sin la superstición judía (Gálatas IV 10; Col. ii. 16) (Gieseler, Johann Karl Ludwig. Un libro de texto de historia de la iglesia, Volumen I, Capítulo II. Nueva York: Harper y hermanos. Fecha 1857-80)

En otras palabras, se sabe que los verdaderos primeros cristianos sí guardaron el sábado y los días santos bíblicos de Dios. Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios continuamos haciéndolo hasta el día de hoy.

Ignacio y el Didache

Aunque algunos han señalado la *Carta de Ignacio a los Magnesianos* para respaldar el domingo y no el séptimo día sábado, aquí hay una porción traducida correctamente de los pasajes relevantes:

8.1 No te dejes seducir por doctrinas extrañas ni fábulas anticuadas, que no sirven para nada.

8.2 Porque si incluso hasta el día de hoy vivimos según la manera de los conceptos judaicos, admitimos que no hemos recibido gracia, porque los profetas piadosos vivieron según {la manera de} Cristo Jesús. Pues por esta causa también fueron perseguidos, inspirados por su gracia hasta el fin para que los que son desobedientes pudieran estar completamente persuadidos de que hay un Dios que se manifestó a través de Jesucristo su Hijo, que es su Palabra que procede del silencio, que en todas las cosas agradaba a Aquel que le envió.

9.1 Si, entonces, aquellos que habían caminado en las prácticas antiguas alcanzaron la novedad de la esperanza, ya no guardaban los sábados en sentido contrario, según el camino de vida del Señor, en el cual también surgió nuestra vida por Él y por Su muerte que algunos hombres niegan, un misterio por el cual logramos fe, y por esta causa perseveramos con paciencia, para que seamos discípulos de Jesucristo nuestro solo maestro -

9.2 Si esto ha de ser así, ¿Cómo podremos vivir separados de Él? Viendo que incluso los profetas, siendo sus discípulos lo esperaban como su maestro a través del Espíritu. Y por esta causa Aquel a quien ellos con razón esperaron, cuando Él vino, los resucitó de entre los muertos. (Thiel B. Ignatius y el Sábado. The Sabbath Sentinel, mayo-junio de 2016)

Según una estudiosa del griego *koiné*, la difunta Dra. Theony Condos (una no observadora del sábado y una vez Presidente del Consejo Parroquial de la Iglesia Ortodoxa Griega de Santa Bárbara en Santa Bárbara), la primera parte de 9.1 gramaticalmente se traduciría mejor como:

“Entonces, si los que habían andado en prácticas antiguas alcanzaron una esperanza nueva, ya no guardando {Judaicamente} los sábados sino de acuerdo con la forma de

vida del Señor ..." (Condos T. Reunión con el Dr. Thiel sobre la Carta de Ignatius a los Magnesianos. Santa Bárbara, California. 31 de julio de 2005)

Esto se debe a que ella insistió en que el término 'sino' (o 'al contrario' como se tradujo anteriormente) tenía que referirse al "camino del Señor" en lugar del sábado.

Hay al menos dos razones para esto. La primera es que los profetas piadosos habían estado guardando el séptimo día sábado. Y el segundo es porque la porción del término griego traducido como la primera parte de "no más largo" es un 'negativo calificado'. (Strong J. Words 3371 y 3361 en Strong's Exhaustive Concordance of the Bible, Greek Dictionary of the New Testament, Abington, Nashville, 1890, p. 48) El contexto apoya que los 'conceptos judaicos' (versículo 8.2) son parte de la calificación. Puede ser de interés tener en cuenta que los términos primero, día, o sol no están en los pasajes anteriores de Ignacio.

Además, observe algunos relacionados con la versión siríaca de la Carta a los Magnesios según lo informado por la antigua Radio Iglesia de Dios:

La versión griega de Ignacio ya citada es una indicación del cristianismo occidental, influenciado por Roma. Pero hay una versión oriental más larga en siríaco que es verdaderamente notable. Indicaba la diferencia de opinión en las iglesias orientales donde la tradición apostólica era más fuerte. Aquí está lo como ella reza en parte:

"Aquellos que estaban familiarizados con las Escrituras antiguas llegaron a una nueva esperanza ... Por lo tanto, ya no guardamos el sábado a la manera judía, y nos regocijamos en los días de ociosidad; porque 'el que no trabaja, no coma'. Porque dicen los ... oráculos, 'Con el sudor de tu rostro comerás tu pan,' pero que cada uno de ustedes guarde el sábado de acuerdo a una manera espiritual, regocijándose en la meditación de la ley, no en la relajación del cuerpo, admirando la hechura de Dios, y no comiendo cosas preparadas el día anterior ... Y después de la observancia del sábado, que cada amigo de Cristo guarde el Día del Señor como un festival, el día de la resurrección, la reina y principal de todos los días de la semana. Mirando hacia adelante a esto, el profeta declaró, 'Hasta el final, para el octavo día,' en el cual tanto nuestra vida volvió a brotar, y la victoria sobre la muerte se obtuvo en Cristo".

Estas palabras de la versión siríaca de ... Ignacio claramente demuestra la importancia del Sabbath en las primeras iglesias católicas. (Hoeh H. ¿Por qué las iglesias observan el DOMINGO? News, abril de 1957)

También debe tenerse en cuenta que el documento conocido como *Didache* tampoco respalda el domingo (y la palabra griega para día NO está en él, aunque los traductores a veces la han agregado incorrectamente (para detalles del griego, ver Thiel B. The Didache and the Sabbath. The Sabbath Sentinel, marzo-abril de 2016).

Cabe señalar también, dejando de lado las traducciones erróneas, que los primeros escritos muestran que Ignacio de Antioquía también guardaba el día de reposo (cf. Ignacio. Carta a los de Esmirna, capítulos IV-V. Extraído de los padres ante-nicenos, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. American Edition, 1885.), al igual que líderes de otras iglesias de Dios como Policarpo de Esmirna y Teófilo de Antioquía.

También debe tenerse en cuenta que, contrariamente a la opinión de algunos, Policarpo guardó el sábado e Ignacio no escribió que él fuera reemplazado por el domingo -- él escribió no guardarlo judaicamente, como lo hacían los judíos que Jesús objetó (por ejemplo, Mateo 12: 1-14).

Los fieles, según fuentes árabes del segundo hasta básicamente el quinto siglo d.C., concluyeron:

Cristo también observó el día judío de ayuno y no los cincuenta días de ayuno ...
Tampoco estableció el domingo como día de descanso, o abolir aunque fuera por una hora la observancia del sábado. (Pines S. Los Cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Procedimientos de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 7).

El sábado fue guardado por aquellos que profesaban la fe de la iglesia católica original.

El Sabbath en las Islas Británicas

La gente de las Islas Británicas, incluida Irlanda, puede sorprenderse al saber esto, pero el sábado se guardaba en las islas por muchos hasta que una mujer inglesa se casó con Malcom III, rey de los escoceses, y más tarde impuso el domingo a los súbditos de su marido. James Moffat informó:

Parece haber sido costumbre en las iglesias celtas de los primeros tiempos, tanto en Irlanda como en Escocia, guardar el sábado, el sábado judío, como día de descanso del trabajo, y el domingo, conmemorativo de la resurrección del Señor, como uno de regocijo, con ejercicios de adoración pública. En ese caso, ellos obedecieron el cuarto mandamiento literalmente sobre el séptimo día de la semana ...

La reina insistió en la observancia única y estricta del Día del Señor. Pueblo y clero igualmente sometidos, pero sin renunciar por completo a su reverencia por el sábado, que posteriormente se hundió en un día medio santo preparatorio para el domingo (Moffat, James Clement. La Iglesia en Escocia: Una historia de sus antecedentes, sus conflictos y sus defensores, desde los primeros tiempos registrados hasta la Primera Asamblea de la Iglesia Reformada. Publicado por la Junta de Educación Presbiteriana, 1882, pag. 140).

La reina mencionada anteriormente fue Margaret, que murió en 1093. Margaret (que técnicamente era "la Reina consorte de Malcolm III") fue canonizada como santa católica en el año 1250 por el Papa Inocencio IV.

A finales del siglo XVII, Thomas Bampffield (quien había sido presidente de la Cámara del Parlamento en algún momento, bajo Cromwell) mencionó la continuidad del sábado en las Islas Británicas:

Thomas Bampffield ... sostuvo que el séptimo día se había mantenido en Inglaterra en sucesión ininterrumpida hasta el siglo XIII (Ball B. Hombres del séptimo día: Sabatarios y El Sabadismo en Inglaterra y Gales, 1600-1800, segunda edición. James Clark & Co., 2009, pág. 21).

Si bien hay informes de una posible sucesión apostólica en las Islas Británicas, no hemos incluido ninguna de tales listas, ya que no hemos podido encontrar una suficientemente confiable que solo incluya a los primeros cristianos fieles allí.

Las Iglesias célticas de Irlanda, de Galloway y de Iona estaban en armonía con la Iglesia Británica. Estas afirmaban, como el sur de la Galia y España, haber sacado su fe de la

Sede Apostólica de Éfeso. Sus liturgias, o los fragmentos que nos han llegado, llevan marcas de pertenencia a la familia oriental de liturgias. (Dawson W. La Iglesia Keltic y el cristianismo inglés. Transactions of the Royal Historical Society, New Series, 1884, pág. 377)

Quizás debería anotarse que debido a las prácticas de algunos de los lolardos en las Islas Británicas, alguna observancia del sábado se habría producido entre los siglos XIII y XVII (Ball, págs. 31), por lo que habría permanecido intacto en las Islas Británicas durante más siglos de lo que Thomas Bampfield contendió.

Observe que en 1719 en Inglaterra, John Ozell, un protestante que no guardaba el sábado, escribió lo siguiente sobre algunos de los guardadores del sábado en esa tierra:

Las personas que ... se llaman sabatarios hacen profesión de esperar un reinado de mil años ... Estos sabatarios son llamados así, porque no cambiarán el Día de Descanso del Sábado al domingo ... Ellos administran el Bautismo solo a personas adultas ... La mayor parte de ellos no comen cerdo, ni sangre ... su conducta exterior es piadosa y cristiana (Ozell JM. Mission Observations in His Travels over England. 1719. Como se cita en Ball, pág. 9).

Y hasta el día de hoy, los cristianos de la COG guardan el sábado y no comen cerdo ni sangre. Ha habido cristianos haciendo esto desde incluso antes del inicio oficial de la iglesia del Nuevo Testamento en Hechos 2.

¿Por qué muchos guardan el domingo?

Dado que la Biblia ordena el sábado del séptimo día, ¿De dónde obtuvieron los protestantes y grecorromanos el domingo?

Bueno, pareció comenzar como una reacción de distanciarse de los judíos debido a su revuelta de Bar Kojba y las reacciones del emperador Adriano en la década de 130 D.C. Algunos en Roma, así como los que siguieron a Marcus de Jerusalén se cambiaron al domingo.

El cambio no vino de la Biblia.

El arzobispo de Reggio (Gaspar [Ricciulli] de Fosso) dijo lo siguiente en la última sesión de apertura de Trento, (17ª reunión) vuelto a reunir bajo el Papa Pio IV) en el 18º de enero de 1562:

Los protestantes afirman basarse únicamente en la palabra escrita. Profesan tener la Escritura sola como la norma de la fe. Justifican su rebelión alegando que la Iglesia ha apostatado de la palabra escrita y sigue la tradición. Ahora, el dicho de los protestantes que están en la palabra escrita solamente, no es verdad. Su profesión de sostener las solas Escrituras como el estándar de la fe es falsa. PRUEBA: La palabra escrita ordena explícitamente la observancia del séptimo día como el Sabbath. No observan el séptimo día, sino que lo rechazan. Si realmente sostienen las solas escrituras como su estándar, estarían observando el séptimo día como se ordena a lo largo de la Escritura. Sin embargo, no solo rechazan la observancia del sábado ordenada en la palabra escrita, sino que han adoptado y practican la observancia del domingo, para lo cual sólo tienen la tradición de la Iglesia. En consecuencia, la afirmación de que "las Escrituras son únicamente la norma" *fracasa*; y la doctrina de 'Escritura y tradición' como esencial, está plenamente establecida, siendo jueces los mismos protestantes. (Como se cita en Fifield

GE. El sábado, los padres y la reforma. Signos de los Tiempos, vol. 25, núm. 47, 22 de noviembre de 1899, págs. 6-7)

Permítanme decir que aunque muchos protestantes afirman que el Nuevo Testamento eliminó el sábado y/o lo reemplazó con el domingo, esto simplemente no es cierto (véase Hebreos 4: 9).

Curiosamente, una publicación católica llamada *The Catholic Mirror* pasó por casi todos los argumentos bíblicos protestantes habituales a finales del siglo 19º y correcta concluyó que el Nuevo Testamento no era la razón por la que los protestantes no guardan el sábado del séptimo día (El sábado cristiano, 5ª ed. El espejo católico, 1893).

La CCOG, que no es protestante, guarda el séptimo día sábado hoy como lo hizo la original y apostólica Iglesia católica de Dios en Asia Menor, Jerusalén y otros lugares.

12. El Reino Milenial

El sábado ayuda a imaginar el reinado milenial, y esto es confirmado por los escritos de la iglesia primitiva. A causa de enseñanzas y diversas escrituras, los judíos (Salmo 90: 4; Salmo 92) y los primeros cristianos (2 Pedro 3: 8; Hebreos 4: 6-8; Apocalipsis 20: 4-6) creían que el sábado ayudaba a imaginar el milenio. Esencialmente, enseñaron que los seis días de la creación física representaban seis días de mil años, seguidos del sábado, representando el descanso milenial. La tradición judía también atribuye declaraciones de apoyo, no registradas en la Biblia, dadas por el profeta Elías (Talmud de Babilonia: Sanedrín 97a).

A principios del siglo II, el santo grecorromano y de la COG Papías de Hieropolis (que se encuentra en Asia Menor cerca de Laodicea) enseñó:

... habrá un período de mil años después de la resurrección de los muertos, y que el reino de Cristo se establecerá en forma material en esta misma tierra ... (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo XXIX, Versículo 12, p. 69)

Papías enseñó que sería una época de gran abundancia:

De la misma manera, [Él dijo] que un grano de trigo produciría diez mil espigas, y que cada espiga tendría diez mil granos, y cada grano produciría diez libras de clara, pura, fina harina; y que las manzanas, las semillas y la hierba producirían en proporciones similares; y que todos los animales, alimentándose entonces sólo de las producciones de la tierra, se volverían pacíficos y armoniosos, y estarían en perfecta sujeción al hombre ". [Se da testimonio de estas cosas por escrito por Papías, un anciano, que era oyente de Juan y amigo de Policarpo, en el cuarto de sus libros; pues cinco libros fueron compuestos por él ...] (Fragmentos de Papías, IV).

Lo que escribió Papías concuerda con muchas escrituras del Antiguo Testamento. Por tanto, la idea de un milenio abundante era mantenida por los primeros cristianos.

En la última parte del siglo II, Melito de Sardis enseñó el milenio:

Un testigo de la continua creencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito, obispo de Sardes en el siglo II (Kirsch JP Transcrito por Donald J. Boon. Milenio y Milenarismo. La Enciclopedia Católica, Volumen X. Copyright © 1911 por Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1911. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

En los alrededores de Éfeso, Melito de Sardis, un conocido obispo y sus seguidores defendieron el milenialismo. Indudablemente, tomaron prestadas algunas de sus teorías de su compatriota, Papías y se basaron en el Apocalipsis. (Gry L. Le millenarisme dans ses origines et son developpement. Alphonse Picard, París, 1904, pág. 81. Traducido al inglés por Gisele Gaudet, Marzo de 2015.)

Incluso el santo grecorromano Ireneo se daba cuenta de esto puesto que escribió:

Estos deben [suceder] en los tiempos del reino, es decir, en el séptimo día, que ha sido santificado, en el que Dios descansó de todas las obras que creó, que es el verdadero sábado de los justos, que no se ocuparán de ninguna ocupación terrenal; pero habrá una mesa preparada para ellos por Dios, suministrándoles todo tipo de platos (Contra las Herejías. Libro V, Capítulo 33, Versículo 2)

Observe lo siguiente relacionado con Apolinario de Hierápolis del siglo III:

Entonces Epifanio, hablando sobre la noción del milenio sostenida por Apolinario, dice: "Hay ciertamente un milenio mencionado por Juan ..." (Panarion of Epiphanius, 77 en Bush G. El Milenio del Apocalipsis. 1842, pág. 15).

Roma ha afirmado que el santo católico romano del siglo III "Hipólito fue el más importante teólogo y el escritor religioso más prolífico de la Iglesia romana en el período de la era preconstantiniana" (San Hipólito de Roma, La Enciclopedia Católica, 1910).

Note lo que él escribió:

Y deben cumplirse 6000 años, para que venga el sábado, el descanso, el día santo "en el que Dios descansó de todas sus obras". Porque el sábado es el tipo y emblema del futuro reino de los santos, cuando "reinarán con Cristo", cuando él venga del cielo, como dice Juan en su Apocalipsis: porque "un día con el Señor es como mil años". Ya que, entonces, en seis días Dios hizo todas las cosas, se deduce que deben cumplirse 6000 años. (Hipólito. En el Hexamerón, o trabajo de seis días. De fragmentos de comentarios sobre varios libros de la Sagrada Escritura.

<http://www.newadvent.org/fathers/0502.htm> verificado el 17/09/07).

Note que "el teólogo más importante y el escritor religioso más prolífico de la Iglesia Romana en la era pre-Constantiniana" enseñó el plan de 6.000 años seguido por un reino de mil años que duraría mil años.

Esto es lo que informó *The Catholic Encyclopedia* sobre un líder del siglo III:

Un obispo egipcio, Nepos, enseñó ... que habría un reinado de Cristo sobre la tierra por mil años, un período de deleites corporales; fundó esta doctrina sobre el Apocalipsis en un libro titulado "Refutación de los alegorizadores" (Chapman, John. "Dionisio de Alejandría". Enciclopedia católica. Vol. 5. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909.)

El santo católico y obispo Victorino escribió lo siguiente sobre el Libro del Apocalipsis, probablemente a finales del siglo III:

DEL CAPÍTULO VIGÉSIMO.

1-3. "Y vi a un ángel que descendía del cielo, con la llave del abismo y una cadena en su mano. Y sostuvo al dragón, esa serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, y lo ató por mil años, y arrojándolo al abismo, y encerrándolo, y sellando sobre él, para que no engañara más a las naciones, hasta que se cumplieran los mil años: después de esto debe ser desatado por un poco de tiempo."]

Porque no sabemos de los que parecen estar en pie si no caerán, y de los que están hacia abajo es incierto si pueden subir. Además, que dice que está atado y encerrado, para no seducir a las naciones, las naciones significan la Iglesia, ya que de ellas ella misma es formada, y que siendo seducido, él previamente es mantenido hasta, dice, que los mil años deben ser completados, es decir, lo que queda del sexto día, es decir, de la sexta edad, que subsiste durante mil años; después de esto, será desatado por una pequeña temporada. La pequeña temporada significa tres años y seis meses, en los que con todo su poder el diablo se vengará bajo el Anticristo contra la Iglesia. Finalmente, dice, después de eso, el diablo será desatado y seducirá a las naciones en todo el

mundo, y provocará la guerra contra la Iglesia, el número de cuyos enemigos será como la arena del mar. (Victorinus. Sobre el Apocalipsis. Traducido por Robert Ernest Wallis. De Padres ante-nicenos, vol. 7. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. [Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1886], pág. 359).

En el siglo III, el obispo Commodianus del norte de África enseñó el milenio (Commodianus. Disciplina cristiana. Traducido por Robert Ernest Wallis. Tomado de Ante-Nicene Fathers, vol. 4. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. (Buffalo, NY: Publicación de literatura cristiana Co., 1885). El obispo grecorromano Lactancio (finales del siglo III/principios del IV) enseñó claramente un reinado milenario de los santos en la tierra después de una resurrección (Lactancio, Libro VI, Capítulo XXII. Citado en AnteNiceneFathers, Volumen 07. Padres de los siglos III y IV: Lactancio, Venancio, Asterio, Victorino, Dionisio, Doctrina Apostólica y Constituciones, Homilía, p. 213).

También lo hizo el santo grecorromano y obispo del siglo IV y Metodiodio, quien escribió:

Porque yo también, tomando mi viaje y saliendo del Egipto de esta vida, llegué primero a la resurrección, que es la verdadera fiesta de los tabernáculos, y habiendo establecido allí mi tabernáculo, adornado con los frutos de la virtud, el primer día de la resurrección, que es el día del juicio, celebrar con Cristo el milenio del reposo, que se llama el séptimo día, el verdadero Sábado. (Metodio. Banquete de las Diez Vírgenes, Discurso 9, capítulo 5)

Jerónimo observó que los cristianos que guardaban el Sabbath en el 5º siglo también creían que los siete días de fiesta de los tabernáculos también representaban el milenio (Jerónimo, Commentariorum in Zachariam Lib. III. Patrología Latina 25, 1529; 1536).

En el siglo 20º, el sacerdote católico y erudito Dr. Bagatti escribió:

La doctrina del milenarismo, al estar muy difundida, dejó muchas huellas iconográficas. Como un signo de milenarismo, también llamado quiliasmo, encontramos la letra griega X, inicial de la palabra chilioi (mil)... Estudiando monumentos funerarios nos encontramos cara a cara con muchísimos signos que nos llevan a un repertorio iconográfico milenario. (Bagatti B, De la Iglesia de la Circuncisión, págs.297, 298)

La palmera (en parte porque se menciona en Apocalipsis 7: 9 y se asocia con la Fiesta de los Tabernáculos (Levítico 23: 33-40), el trébol y otras plantas también se usaban a veces como símbolos milenarios sobre las tumbas (Bagatti, From the Church of the Circumcision, págs. 296-300; La palmera se menciona como una conexión entre el cielo y la tierra para los "judíos-cristianos" en Saller, p. 95. La visión del milenarismo, como el historiador Philip Schaff también señaló que estaba muy extendido (Schaff, Philip, History of the Christian Church, Volume 2. Peabody, MA: Hendrickson, pág. 381; Versión de 1884, pág. 614).

La razón por la que la creencia estaba generalizada fue porque era bíblica y una creencia católica original.

La Biblia enseña que el reinado del milenio será una época fantástica y que entonces se enseñará la ley (Isaías 2: 2-4; Miqueas 4: 1-4) con recordatorios dados por los maestros de Dios para observarlo (Isaías 30: 20-21). El sábado es un recordatorio semanal de que vendrá el reino milenal de Dios.

Los grecorromanos cambiaron de opinión sobre el milenio y condenaron esa creencia en el “Segundo Concilio Ecuménico, en 381” (Creencias y Prácticas Cristianas Ortodoxas. © 2006-2007 Iglesia Ucraniana Ortodoxa de Canadá).

Como los cristianos católicos originales, la *Continuación de la Iglesia de Dios* todavía enseña un milenio literal. Y nosotros también vinculamos con él la Fiesta de los Tabernáculos

Evangelio del Reino

Jesús enseñó:

¹⁴ Y este evangelio del reino será predicado en todo el mundo para testimonio a todas las naciones, y luego llegará el fin. (Mateo 24:14, OSB)

La *Continuación de la Iglesia de Dios* no cree que esto se haya cumplido ya que el fin aún no ha llegado.

Esta profecía de Jesús también podría relacionarse con el número total de gentiles que se convertirán (Romanos 11:25).

Los cristianos del siglo II no creían que esto se hubiera cumplido, de lo contrario los misioneros no habrían sido enviados desde lugares como Asia Menor y Palestina (Moore TV. The Culdee Church, capítulos 3 y 4, y Wilkinson, Our Authorized Bible Vindicated, págs.25, 26).

La *Continuación de la Iglesia de Dios* cree que necesita trabajar para apoyar la obra de proclamar el evangelio del Reino de Dios al mundo como testimonio.

Creemos que ocurrirán eventos que centrarán la atención en el mensaje del evangelio en el futuro y luego Dios determinará que Mateo 24:14 se ha cumplido y el final de esta era y luego el comienzo de la Gran Tribulación comenzará de acuerdo con las palabras de Jesús en Mateo 24: 15-21.

El Reino de Dios fue una parte importante de lo que se dice que es “el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido” (Holmes M. Apostolic Fathers, p. 102). Esto es algo de lo que dice al respecto:

5: 5 Y sabéis, hermanos, que nuestra estancia en el mundo de la carne es insignificante y transitoria, pero la promesa de Cristo es grande y maravillosa: descansa en el reino venidero y vida eterna.

La declaración anterior muestra que el reino no es ahora, sino que vendrá y será eterno.

Además, este antiguo sermón dice:

6: 9 Y si aun los justos como éstos no pueden, por medio de sus propios justos hechos, salvar a sus hijos, ¿Qué seguridad tenemos de entrar en el reino de Dios si fallamos en mantener nuestro bautismo puro y sin mancha? ¿O quién será nuestro defensor, si no somos hallados teniendo obras santas y justas?

9: 6 Por tanto, amémonos unos a otros, para que todos podamos entrar en el reino de Dios.

11: 7 Por tanto, si sabemos lo que es recto ante los ojos de Dios, entraremos en su reino y recibiremos las promesas que "el oído no oyó, ni el ojo vio, ni el corazón de hombre imaginó".

12: 1 Esperemos, pues, hora tras hora el reino de Dios con amor y justicia, ya que no conocemos el día de la aparición de Dios.

12: 6 Él dice: El reino de mi Padre vendrá. Las declaraciones anteriores muestran que el amor a través de vivir una vida apropiada se necesita, que todavía no hemos entrado en el Reino de Dios, y que ocurre después del día de la aparición de Dios, es decir, después del regreso de Jesús.

Es interesante que el sermón aparentemente cristiano más antiguo que Dios ha permitido que sobreviva enseñe el mismo Reino de Dios que enseña el Nuevo Testamento y que ahora enseña la *Continuación de la Iglesia* de Dios.

Teófilo de Antioquía enseñó:

Solo menciono su bondad; si lo llamo Reino, solo menciono Su gloria ... Porque si Él lo hubiera hecho inmortal desde el principio, lo habría hecho Dios. ... Ni, entonces, inmortal ni sin embargo, lo hizo mortal, pero, como dijimos anteriormente, capaz de ambas cosas; para que si él se inclinara a las cosas de la inmortalidad, guardando el mandamiento de Dios, recibiera como recompensa de Él la inmortalidad, y se convirtiera en Dios. (Teófilo, A Autolycus, 1: 3, 2:27)

Los primeros cristianos consideraban el Reino de Dios como la respuesta a los problemas que enfrentaba el mundo y no ponían sus esperanzas en la política mundana.

Sin embargo, los cristianos deben orar por los que tienen autoridad (1 Timoteo 2: 1-3). Y nosotros en la CCOG hacemos eso.

Los primeros cristianos guardaban la Fiesta de los Tabernáculos y esperaban el Reino Milenial.

(Tenemos un folleto en línea gratuito, disponible en más de 100 idiomas, en www.ccog.org para obtener más detalles titulado *El Evangelio del Reino de Dios*.)

Siete Concilios

¿Cuál fue la forma “oficial” en la que se cambiaron muchas creencias tempranas de los santos católicos?

A través de consejos de hombres.

En realidad, la Iglesia Ortodoxa Oriental se refiere a sí misma como la “iglesia de los siete concilios ecuménicos” en su *Encíclica Patriarcal de 1895* declaró:

XIII. La única Iglesia santa, católica y apostólica de los siete Concilios Ecuménicos (como se cita en Cleenewerck L. Su cuerpo roto: Comprensión y curación del cisma entre las iglesias católica romana y ortodoxa oriental (una perspectiva ortodoxa). Consorcio Universitario Euclid Press, Washington (DC), 2007, pág. 400)

El primero de estos siete concilios fue convocado por el emperador Constantino, que adoraba al dios sol. Él se declaró obispo laico, a pesar de que ni siquiera había sido bautizado mientras supervisaba su Consejo de Nicea.

Si bien algunos esperan que el Espíritu Santo de Dios fue lo que llevó a las declaraciones formales de ese concilio, considere que la Biblia ordena el sábado, no el domingo, como el sábado semanal y que

no hay escritura que diga que el sábado se cambió al domingo o que el servicio de Pascua anual nocturno se debe cambiar a un Domingo por la mañana.

⁶ ... han hecho ineficaz la palabra de Dios por medio de su tradición. ⁷ ¡Hipócritas! Qué bien Isaías profetizó acerca de ustedes cuando dijo: ⁸ Este pueblo me honra solo de labios para afuera, mientras su corazón está lejos de mí. ⁹ Su reverencia hacia mí es inútil; las lecciones que enseñan no son más que mandamientos humanos. (Mateo 15: 6-9)

Carnes limpias e inmundas

El apóstol Pedro escribió:

¹⁴ No os dejéis moldear por las pasiones de vuestra antigua ignorancia, ¹⁵ sino como obedientes Hijos, sed santos en toda vuestra actividad, según el modelo del Santo que nos llama, ¹⁶ ya que la Escritura dice: " *Sed santos, porque yo soy santo* ". (1 Pedro 1: 14-16, NJB).

Ahora bien, ¿En dónde está *escrito por primera vez* en la Biblia *ser santo porque Dios es santo* ?

¡Es en Levítico 11:44 y 45 donde Dios está hablando de evitar la carne inmunda! La declaración que Pedro citó acerca de ser santo como Dios es santo se repite solo tres veces más en la Biblia hebrea, la primera en Levítico 19: 2 donde luego se analiza el Sabbath y la segunda en Levítico 20: 7 donde enseña sobre no estar involucrado con la brujería y luego guardar los estatutos de Dios. ¿Enseña su iglesia que usted debe ser santo como Dios?

La última vez es en Levítico 20: 25-26 donde Dios explica cómo evitar los animales inmundos y ser santo.

Entonces, ¿De qué podría haber estado hablando Pedro? Los únicos temas del Antiguo Testamento podrían haber sido carne inmunda, el séptimo día sábado, o los estatutos de la ley, incluida la brujería. Sin embargo, el contexto dice que debemos evitar las concupiscencias. La lujuria es un deseo ilegal. Al parecer, Pedro incluye deseos como comer lo que es ilícito.

Pablo enfatizó que los cristianos no debían ser inmundos ni ser engañados por aquellos que no enseñaban eso:

⁷ Porque Dios no nos llamó a inmundicia, sino a santificación. ⁸ Por tanto, el que desprecia estas cosas, no desprecia al hombre, sino a Dios, el cual también ha dado su santo Espíritu en nosotros. (1 Tesalonicenses 4: 7-8, DRB)

Note que Dios dice que comer animales inmundos lo vuelve a uno abominable y que el pueblo de Dios debe estar separado:

²⁵ Por tanto, apartad también las bestias limpias de las inmundas, y las aves limpias de las inmundas: No contaminéis vuestra alma con animales, pájaros o cualquier cosa que se mueva sobre la tierra, y que os he mostrado ser inmunda. ²⁶ Vosotros me seréis santos, porque yo, el Señor, soy santo, y os he separado de otras personas, para que seáis míos. (Levítico 20: 25-26, DRB).

Note lo que escribió el apóstol Pablo:

¹⁷ Por tanto, salid de en medio de ellos, y apartaos, dice Jehová, y no toquéis cosa inmunda: (2 Corintios 6:17, DRB).

También observe lo que Juan fue inspirado a escribir:

¹¹ Mientras tanto, que el pecador siga pecando, y que lo inmundo siga siendo inmundo; que los rectos continúen en su rectitud, y los santos continúen siendo santos. (Apocalipsis 22:11, NJB).

Note que lo santo se distingue de lo inmundo. Note también que la Biblia advierte sobre aquellos que amar y creer una mentira:

¹⁵ Afuera están los perros, los hechiceros, los impíos, los homicidas, los servidores de los ídolos, y todo el que ama y hace mentira. (Apocalipsis 22:15, DRB)

Y, en opinión de este autor, aquellos que creen que el pueblo de Dios debe comer animales bíblicamente inmundos están aceptando una mentira. Considere también que los perros son animales bíblicamente inmundos que comen cualquier tipo de animal y que ellos no han de ser emulados en el último capítulo del último libro de la Biblia.

Todos deben darse cuenta de que Pablo no quería que los cristianos gentiles participaran en la inmundicia y eso es algo de lo que deberían arrepentirse. Pablo también escribió:

⁵ Porque sabéis esto y entendéis, que **ningún fornicario, o inmundo, o codicioso (lo cual es servir a los ídolos), tiene herencia en el reino de Cristo** y de Dios. ⁶ **Que nadie os engañe con vanas palabras**. Porque por estas cosas viene la ira de Dios sobre los hijos de incredulidad. ⁷ Por tanto, no seáis partícipes de ellos. (Efesios 5: 5-7, DRB).

¿Comer alimentos prohibidos por la Biblia o no comerlos es una señal de desobediencia? No es consumir lo que la Biblia prohíbe codiciar?

Pedro agregó:

⁹ El Señor sabe cómo ... reservar a los injustos para el día del juicio, para ser atormentados. ¹⁰ Y especialmente a los que andan tras la carne en los deseos de la inmundicia y desprecian el gobierno. ... (2 Pedro 2: 9-10, DRB).

Algunos, lamentablemente, desprecian la autoridad bíblica para comer todo lo que desean.

¿Qué pasa con los argumentos relacionados con Hechos 10? Lo que Pedro dijo que entendió de la visión fue que Dios no quería que él llamara a los gentiles comunes o inmundos (Hechos 10:28). No dijo que eso significara que debería comer animales inmundos.

Orígenes de Alejandría enseñó que después de la resurrección, Pedro no creía que pudiera comer carnes inmundas:

El mismo Pedro parece haber observado durante un tiempo considerable las observancias judías impuestas por la ley de Moisés... Pedro “subió al aposento alto para orar alrededor de la hora sexta. Y él tuvo mucha hambre, y habría comido”... Se representa a Pedro como todavía observando las costumbres judías que respetan los animales limpios e inmundos. (Orígenes. Contra Celsus, Libro II, Capítulo 1)

Entonces, todavía se creía que Pedro había observado 'prácticas judías' tan tarde como la época de Orígenes, y por supuesto nunca comió carne inmunda (Hechos 10:14).

Para poder regresar a Jerusalén después de la revuelta judía de Bar Kojba (c. 135), los soldados romanos dijeron que los profesantes de Cristo necesitaban comer animales inmundos como ellos (Pines S. Los judíos cristianos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15). Los comprometedores que siguieron el ejemplo del 'obispo Marcus' de Jerusalén hicieron eso para poder vivir en Jerusalén. Los fieles no lo hicieron.

A pesar del compromiso de Marcus, el santo grecorromano Ireneo c. 180 d.C. escribió que todavía había animales inmundos:

Ahora bien, la ley ha predicho figurativamente todo esto, delineando al hombre por los [varios] animales: Cualquiera de estos, dice [la Escritura], tiene doble pezuña y rumia, ella lo proclama limpio; pero cualquiera de ellos que no posea una u otra de estas [propiedades], lo aparta por ellos mismos como inmundos ... Los inmundos, sin embargo, son los que no tienen pezuña dividida ni rumian ... **Pero en cuanto a aquellos animales que rumian, pero no tienen doble pezuña, y ellos mismos son inmundos ...** el Señor dice, "¿Por qué me llamáis Señor, Señor, y no hacéis las cosas que yo os digo? Porque los hombres de este sello sí dicen que creen en el Padre y el Hijo, pero nunca meditan como debieran en las cosas de Dios, ni están adornados con obras de justicia; pero, como ya he observado, han adoptado las vidas de cerdos y de perros, entregándose a la inmundicia, a la glotonería y a la temeridad de todo tipo. Por lo tanto, con justicia llamó el apóstol a todos esos "carneales". (Ireneo. Adversus haereses, Libro V, Capítulo 8, versículo 4. Extraído de Padres ante-nicenos, volumen 1. Editado por Alexander Roberts Y James Donaldson. Edición americana, 1885)

Aunque Ireneo apoyó no comer carnes inmundas, poco después, según la Iglesia de Roma, el obispo Eleutherus (Kirsch JP Transcrito por WG Kofron. Papa San Eleutherius (Eleutheros) Enciclopedia Católica, Volumen V) hizo un pronunciamiento de que se podía comer toda la carne animal.

Esto es interesante, ya que muestra que incluso en Roma, 150 años después de la resurrección de Jesús, la mayoría de los profesantes de Cristo NO creía que Jesús limpió a los animales inmundos para hacerlos comida.

Los cristianos de la Iglesia de Dios, sin embargo, continuaron evitando consumir animales inmundos. En 250 d.C., Pionio de Éfeso declaró que él era parte de la iglesia católica y se negó a comer carne bíblicamente inmunda.

Fue condenado a muerte por esa negativa (El martirio de Pionio y sus compañeros, capítulos 3, 6 y 9. Texto de H. Musurillo, The Acts of the Christian Martyrs (Oxford, 1972), 137-167).

Además, después de que los cristianos de la Iglesia de Dios se mudaron de regreso a Jerusalén, se negaron a comer animales inmundos. Para tratar de cambiar eso en el siglo IV, el emperador Constantino ordenó la pena de muerte para aquellos que no comieran cerdo (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, págs. 13-14).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* nos aferramos a la creencia original y tampoco comemos animales bíblicamente inmundos.

13. La visión católica original de la Divinidad

¿Cómo veía la Iglesia católica original a la Deidad?

Con respecto al Nuevo Testamento, un erudito trinitario William Rusch ha admitido:

Las fórmulas binitarias se encuentran en Rom. 8:11, 2 Cor. 4:14, Gá. 1: 1, Ef. 1:20, 1 Tim. 1: 2, 1 Ped. 1:21, y 2 Juan 1:13 ... Ninguna doctrina de la Trinidad en el sentido de Nicea está presente en el Nuevo Testamento ...

No hay doctrina de la Trinidad en sentido estricto en los Padres Apostólicos ... (Rusch WG La Controversia trinitaria. Fortress Press, Phil., 1980, págs. 2-3).

Así, un erudito trinitario admite que el Nuevo Testamento usa lo que él llama fórmulas binitarias y ninguna doctrina de la trinidad se encuentra en los escritos de los llamados "Padres Apostólicos". El trinitarismo simplemente no forma parte de la fe cristiana original.

En lo que se ha llamado "el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido" (Holmes MW. Padres Apostólicos: Textos Griegos y Traducciones Inglesas, 2da ed. Baker Books, Grand Rapids, 2004, pág. 102) --fuera de los de la Biblia - a veces erróneamente referida como *Segunda Carta de Clemente*, es de apoyo al binitarismo. Se dio tal vez con un año más o menos de la muerte de Juan (aunque otros han sugerido que quizás el obispo romano Soter lo escribió c. 170, *ibid*, p103), tiene lo siguiente:

Hermanos, así deberíamos pensar en Jesucristo, como en Dios, como "Juez de vivos y muertos (Un Sermón cristiano antiguo (2 Clemente), 1: 1. En Holmes MW., Pág. 107).

Entonces, hermanos, si hacemos la voluntad de Dios nuestro Padre ... (*Ibid*, p.121).

Ahora bien, la iglesia, siendo espiritual, fue revelada en la carne de Cristo, mostrándonos así que si la guardamos en la carne y no la corrompemos, él la recibirá nuevamente en el Espíritu Santo. Porque esta carne es una copia del Espíritu. Por tanto, nadie que corrompa la copia compartirá con la original. Esto, por tanto, es lo que quiere decir, hermanos: Guarden la carne, para que puedan recibir del Espíritu. Ahora bien, si decimos que la carne es la iglesia y el Espíritu es Cristo, entonces el que abusa de la carne abusa de la iglesia. Por consiguiente, tal persona no recibirá el Espíritu, que es Cristo. Tan grande es la vida y la inmortalidad que esta carne puede recibir, si el Santo Espíritu está íntimamente unido a él, que nadie es capaz de proclamar o decir "lo que el Señor ha preparado" para sus elegidos (*Ibid*, p.121).

Por lo tanto, lo que puede ser el sermón más antiguo que se conserva dice pensar en Jesús como Dios y que el Padre es Dios, pero nunca indica que el Espíritu Santo es Dios. Esto es consistente con la visión binitaria.

Ignacio, el primer líder conocido en usar el término "iglesia católica" escribió lo siguiente alrededor de 100-115:

Porque nuestro Dios, Jesucristo, fue concebido por María de acuerdo con el plan de Dios: de la simiente de David, es verdad, pero también del Espíritu Santo. Él nació y fue bautizado para que por su sumisión pudiera purificar el agua (Ignacio de Antioquía, Cartas a los Efesios 18,2 - nótese que esto se traduce lo mismo en por al menos tres traducciones separadas hechas por el Dr. Lightfoot, JH Srawley y Roberts & Donaldson).

... Dios apareció en forma humana para traer novedad de vida eterna (Ignacio. Carta a los Efesios, 19,3. En Holmes: Los Padres Apostólicos: Textos Griegos y Traducciones Inglesas. Baker Books, Grand Rapids, MI, 2004, pág. 149).

Permítanme ser un imitador de la pasión de mi Dios. (Ignacio, Carta a los Romanos, 6,3)

Por lo tanto, Ignacio (quien aparentemente vivió en los tiempos dominados por las eras de Éfeso y Esmirna de la Iglesia) reconoció claramente a Jesús como Dios y, por lo tanto, no podría haber sido un unitario tradicional.

Ignacio escribió a los efesios:

Ignacio, que también es Teóforo, a la que ha sido bendecida en grandeza por la plenitud de Dios Padre; que ha sido preordenada antes de los siglos para ser para siempre para gloria permanente e inmutable, unidos y elegidos en una verdadera pasión, por la voluntad del Padre y de Jesucristo nuestro Dios; incluso a la iglesia que está en Éfeso [de Asia], digna de todas felicitaciones: Saludo abundante en Cristo Jesús y con alegría irreprochable (Carta de Ignacio a los Efesios, versículo 0. En Padres Apostólicos. Lightfoot & Harmer, traducción de 1891).

Escribió algo similar a los de Esmirna:

Ignacio, que también es Teóforo, a la iglesia de Dios Padre y de Jesucristo Amado, que ha sido misericordiosamente dotada de toda gracia, llena de fe y amor y no carente de ninguna gracia, reverendísima y portadora de santos tesoros; a la iglesia que está en Esmirna de Asia, con espíritu intachable y en la palabra de Dios abundante saludo. Doy gloria a Jesucristo el Dios que os ha concedido tanta sabiduría "(Carta de Ignacio a los simrreanos, versículos 0-1.1. En Padres apostólicos. Lightfoot & Harmer, traducción de 1891).

Es importante notar que Ignacio se refirió tanto al Padre como al Hijo como Dios en ambos lugares (y este autor verificó que eso está en el griego original), pero nunca llamó al Espíritu Santo 'Dios'.

El profesor Hurtado señala que:

"Hay numerosos lugares donde Ignacio se refiere a Jesús como "Dios" (*theos*) ... Sin embargo, Ignacio se refiere a Jesús como *theos* sin dejar de retratarlo como subordinado al "Padre" (Ibid. pp. 637, 638).

Esa es una visión binitaria. Los primeros cristianos tenían cuidado de evitar la acusación de doteísmo, probablemente porque estaban reforzando la posición binitaria de que Dios es *una sola familia*, actualmente formada por el Padre y el hijo. Esa es una relación familiar, en la que el Padre es mayor que el Hijo (Juan 14:28), pero de la cual los verdaderos santos serán parte.

En el siglo II, los líderes de la Iglesia de Dios que podrían ser considerados parte de la "iglesia católica original" enseñaron que el Padre y el Hijo eran Dios. A esto se le ha llamado "binitarismo":

En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, también encontramos ejemplos en Policarpo e Ignacio. (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 292)

La siguiente cita atribuida a Policarpo muestra que él (y por tanto, por inferencia, el resto de Esmirna) no era unitario:

Ahora que el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, y el Sumo Sacerdote eterno mismo, el [Hijo de] Dios Jesucristo, los edifique en la fe y la verdad, en toda mansedumbre y en toda evitación de ira, paciencia, longanimidad, paciencia y pureza; y puede ser que Él les conceda mucho y porción entre sus santos, y a nosotros con ustedes, y a todos los que están bajo el cielo, quienes creerán en nuestro Señor y Dios Jesucristo y en su Padre (La Epístola de Policarpo a los Filipenses en PADRES APOSTÓLICOS (traducido por JB LIGHTFOOT) 12: 6,7).

Probablemente debería notarse que el Dr. Lightfoot omitió "Hijo de" en su traducción, que está en latín. También cabe señalar que hay otra traducción de esta sección de Roberts y Donaldson en *Ante-Nicene Fathers, Vol. 1*, que omitió el término "Dios" antes de Jesucristo, pero este autor verificó que el término "deum" está en la versión latina de esta epístola {las versiones griegas originales no sobrevivieron pasado el Capítulo 10}. La traducción del Dr. Lightfoot "nuestro Señor y Dios Jesucristo" es una traducción literal del latín "Dominum nostrum et deum Iesum Christum". El *Diccionario Latino de la Universidad de Notre Dame y La ayuda gramatical* dice "deus -i m. [un dios, deidad] ". El término "deum" es la forma acusatoria masculina de la palabra "deus". Dado que los unitarios tradicionales no llaman Dios a Jesús, parece claro que Policarpo no fue claramente uno de ellos. Además, nunca llamó al Espíritu Santo "Dios".

El santo grecorromano Justino Mártir escribió:

Cuando la Escritura dice: 'El Señor hizo llover fuego del Señor desde el cielo', la palabra profética indica que había dos en número: Uno sobre la tierra, quien, dice, descendió para contemplar el clamor de Sodoma; Otro en el cielo, que también es Señor del Señor en la tierra, como es Padre y Dios; la causa de Su poder y de Su ser Señor y Dios. Nuevamente, cuando las Escrituras registran que Dios dijo al principio, 'He aquí, Adán se ha vuelto como uno de nosotros', esta frase, 'como uno de Nosotros', también es indicativa de número; y las palabras no admiten un significado figurativo, como los sofistas se esfuerzan por imponerles, quienes no son capaces de decir ni comprender la verdad (Diálogo con Trypho. Capítulo CXXIX).

La primera escritura que Justino citó anteriormente fue Génesis 19:24. Note lo que un sitio web de apoyo trinitario publicó al respecto:

Hay dos de Yahweh en Génesis 19:24

A. "Entonces Yahweh [en la tierra en forma humana] llovió sobre Sodoma y Gomorra azufre y fuego de Yahweh [en forma de espíritu en el cielo] desde el cielo ". Génesis 19:24 ...

Simplemente no hay forma de escapar del claro contexto de que había dos Yahweh: Uno en la tierra que habló con Abraham y ordenó que Sodoma fuera destruida. Y un segundo Yahvé en el cielo quien realmente envió el fuego. (Rudd S, et al. Trinity Proof Texts: Gen 19:24. Se accedió a Bible.ca 18/11/20)

El sitio web anterior defiende un concepto binitario, no trinitario, de la Deidad. Pero también sabe poco sobre la historia de la iglesia primitiva para darse cuenta de eso.

Un apologista grecorromano del siglo II llamado Atenágoras escribió lo siguiente:

Y, estando el Hijo en el Padre y el Padre en el Hijo, en unidad y poder de espíritu, el entendimiento y razón (*nous kai logos*) del Padre es el Hijo de Dios ... El Espíritu Santo ... que opera en los profetas, afirmamos ser una efluencia de Dios, que fluye de Él y regresa de nuevo como un rayo de sol ... (Atenágoras. Una súplica para los cristianos, Capítulo X. Traducido por BP Pratten. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 2. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Por lo tanto, Atenágoras explicó que el Padre y el Hijo son Dios, tienen una unidad de poder y espíritu, y que el Espíritu Santo es la efluencia de Dios. Él nunca llamó Dios al Espíritu Santo. Y dijo que Ambos, el Padre y el Hijo (el término en inglés se refiere a dos), están unidos y son distintos - esta es una visión binitaria.

Cerca del final del siglo II, Melito de Sardis (a quien los católicos y otros consideran un santo) escribió:

Ningún ojo puede verlo, ni pensamiento aprehenderlo, ni lenguaje describirlo; y los que lo aman Él hablan de Él así: "Padre y Dios de verdad". (Melito. Un discurso que fue en la presencia de Antoninus Caesar. En Ante-Nicene Fathers de Roberts y Donaldson, volumen 8, 1885. Editores Hendrickson, Peabody (MA), impresión 1999, p. 755)

Melito también escribió:

Porque las obras realizadas por Cristo después de Su bautismo, y especialmente Sus milagros, dieron indicios y seguridad al mundo de la Deidad escondida en Su carne. Porque, siendo a la vez Dios y perfecto del mismo modo el hombre ... ocultó los signos de su Deidad, aunque era el Dios verdadero que existía antes de todas las edades ... (Melito. Sobre la naturaleza de Cristo. En Ante-Nicene Fathers de Roberts y Donaldson, Volumen 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), impresión 1999, 760)

Esto muestra claramente que Melito consideraba que Cristo era Dios, así como el Padre (aunque un Dios sin algunos signos de su deidad). No hay ninguna indicación en ninguno de los escritos sobrevivientes de Melito que él considerara que el Espíritu Santo también era Dios, por lo que parecía tener una visión binitaria. De hecho, como la mayoría binitarios, sus escritos sugieren que el Espíritu Santo era simplemente una manifestación del poder de Dios puesto que escribió:

La lengua del Señor - Su Espíritu Santo. En el Salmo: "Mi lengua es una pluma". (Melito. De la Oración sobre la Pasión de Nuestro Señor, IX. En Ante-Nicene Fathers de Roberts y Donaldson, Volumen 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), imprenta 1999, p. 760).

El dedo del Señor - el Espíritu Santo, por cuya operación se dicen las tablas de la ley en Éxodo haber sido escritas (Melito. De la Oración sobre la Pasión de Nuestro Señor. En Ante-Nicene Fathers por Roberts y Donaldson, Volumen 8, 1885. Editores Hendrickson, Peabody (MA), impresión 1999, pag. 761).

Dado que Dios había escrito los Diez Mandamientos Él mismo (Éxodo 31:18), esto muestra que Melito solo consideraba que el Espíritu Santo era una manifestación del poder de Dios, no una persona separada.

En lugar de aceptar lo que acepta lo que Melito enseñó sobre la Deidad y el Espíritu Santo en relación con la fe original, al menos un erudito trinitario (que también es un sacerdote anglicano) escribió:

Debemos entender que Melito da testimonio de la verdad tal como se entendía en su día y que la fe ortodoxa se ha revelado gradualmente (Stewart-Sykes A. Melito de Sardis On Pascha. St. Vladimir's Seminary Press, Crestwood (Nueva York), 2001, pág. 29).

Sí, Melito estaba dando la verdad a la visión católica original, que era binitaria. La fe original no iba a ser cambiada (Judas 3).

Note algo del santo grecorromano Ireneo:

... **no hay otro llamado Dios por las Escrituras sino el Padre de todos, y el Hijo**, y los que poseen la adopción (Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Prefacio, Versículo 4.).

Note que Ireneo declara que solo el Padre, el Hijo y aquellos que poseen la adopción (cristianos) son Dios. Esta es una visión binitaria, no trinitaria, de la Deidad.

El santo católico romano Hipólito también tenía una visión binitaria de la Deidad (Chapman J. Transcrito por Kevin Cawley. Padres de la Iglesia. La Enciclopedia Católica, Volumen VI. Copyright © 1909).

El difunto cardenal James Gibbons escribió:

... la mayoría de los cristianos oran al Espíritu Santo, una práctica que no se encuentra en ninguna parte de la Biblia. (Gibbons J., cardenal. La fe de nuestros padres: Siendo una clara exposición y reivindicación de la iglesia fundada por Nuestro Señor Jesús Chris, edición reimpresa. PJ Kenedy, 1917, pág. 73)

Dado que la Biblia nunca dice que se debe orar al Espíritu Santo (solo orar para recibirlo y/o los dones de él), esa no fue una práctica de la fe católica original.

Lo del cardenal Gibbons sugiere que tales cambios no deberían haber sido aceptados:

Ningún dogma nuevo desconocido para los Apóstoles que no esté contenido en la primitiva revelación cristiana puede ser admitido. (Juan xiv 26; xi 15; xvi 13.) Porque los Apóstoles recibieron todo el depósito de la palabra de Dios, según la promesa del Señor: (Ibid, p. 9)

El trinitarismo, la personalidad del Espíritu Santo, el domingo como día de adoración, la Navidad, el comer carnes impuras, la Pascua/Easter el domingo, y muchas otras prácticas grecorromanas fueron desconocidas para los Apóstoles y tampoco están en la Biblia.

Además, otro estudioso señaló:

El argumento de que el cristianismo no es binitario sino trinitario, por lo que no por lo que no podría percibirse como una herejía de dos poderes, ignora el hecho de que no es tanto lo que el cristianismo pensaba de sí mismo lo que cuenta, sino cómo les pareció a sus críticos rabínicos. Y ahí vemos claramente que a menudo era descrito como binitario o dualista en lugar de trinitario (Resumen de la respuesta de Alan F. Segal. Conferencia internacional sobre los orígenes históricos del culto de Jesús. 13-17 de junio de 1998).

Por lo tanto, los primeros rabinos judíos reconocieron el cristianismo primitivo como binitario, no trinitario o unitario. Pero esta observación no se limita a los críticos de la religión cristiana.

¿Qué hay de 1 Juan 5: 7-8?

Algunos señalan 1 Juan 5: 7-8 como "prueba" de la trinidad.

Pero la mayoría confía en algo AÑADIDO al texto siglos después.

Considere que el *Codex Amiatinus* (Codex Amiatinus. Novum Testamentum Latine interpreter Hieronymo. Epístula Iohannis IV: 6-8. Constantinus Tischendorf, Lipsiae. 1854), que se cree que es el más cercano al documento original que Jerónimo tradujo originalmente, tampoco tiene las palabras adicionales.

En cuanto a su importancia, *The Catholic Encyclopedia* afirma:

Codex Amiatinus El manuscrito más célebre de la Biblia Vulgata Latina, notable como el mejor testimonio del verdadero texto de San Jerónimo ... (Fenlon, John Francis. "Codex Amiatinus". Enciclopedia católica. Vol. 4. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908)

El latín del *Codex Amiatinus* difiere de la versión más moderna de la Vulgata latina porque la versión moderna añade "*in caelo, Pater, Verbum, et Spiritus Sanctus. Et hi tres unum sunt. Et tres sunt qui testimonium dant in terra:*" (Fuente: Latin Vulgate.com es proporcionado por Mental Systems, Inc. <http://www.latinvulgate.com/verse.aspx?t=1&b=23&c=5> consultado el 21/04/12).

Pues "*in caelo, Pater, Verbum, et Spiritus Sanctus. Et hi tres unum sunt. Et tres sunt qui testimonium dant in terra:*" se traduce al inglés como:

"En el cielo, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Y estos tres son. Y hay tres que dan testimonio en la tierra"

En otras palabras, el texto que Jerónimo tradujo originalmente NO incluía lo anterior. Lo que vemos en la Douay-Rheims es de una versión CAMBIADA de la *Vulgata Latina*. NO es una traducción de lo que Jerónimo escribió originalmente.

Note también una copia de la sección relevante de un documento griego llamado *Codex Sinaiticus* c. 350 (El *Codex Sinaiticus* se considera la copia completa más antigua del Nuevo Testamento):

ΚΑΙ ΤΩ ΑΙΜΑΤΙ ΚΑΙ
ΤΟΙΣ ΤΡΙΝΑ ΕΣΤΙΝ ΤΟ
ΜΑΡΤΥΡΟΥΝ ΤΟΤΙ
ΤΙΝΑ ΕΣΤΙΝ Η ΑΛΗ
ΘΕΙΑ ΟΤΙ ΟΙ ΤΡΕΙΣ
ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΜΑΡΤΥΡΟΙ.
ΤΕΣΤΟΙΣ ΤΡΙΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΙΜΑ
ΤΟΣ ΟΙ ΤΡΕΙΣ ΕΙΝΑΙ
ΕΝ ΕΙΝΑ ΕΙΣ ΗΜΑ
ΤΥΡΙΑΝ ΤΟΥ ΘΕΟΥ
ΚΑΙ ΝΟΜΕΝ ΗΜΑ

Aquí hay una traducción de 1 Juan 5: 7-8 como se muestra en el *Codex Sinaiticus* de una fuente escolástica:

⁷ Porque los que dan testimonio son tres, ⁸ el Espíritu, el agua y la sangre, y los tres son uno. (CodexSinaiticus.org accedido el 02/07/20)

Las declaraciones agregadas, que se encuentran en algunas traducciones, no estaban en el *Codex Sinaiticus*.

Entonces, ¿Cuándo se incluyó la declaración adicional?

Observe lo que probablemente parece ser la opinión más aceptada del Dr. Daniel Wallace:

El manuscrito más antiguo, el Codex 221 (10 º siglo), incluye la lectura de una nota marginal, la cual se añadió en algún momento después de la composición original. Por lo tanto, no hay evidencia segura de esta lectura en cualquier manuscrito griego hasta el siglo XVI; cada una de esas lecturas fue aparentemente compuesta después de que el NT griego de Erasmo se publicó en 1516. De hecho, la lectura no aparece en ningún testimonio griego de ningún tipo (ya sea manuscrito, patrístico o traducción griega de alguna otra versión) hasta el año 1215 d.C. (en una Traducción griega de las Actas del Concilio de Letrán, obra escrita originalmente en latín) ...

La fórmula trinitaria (conocida como *Comma Johanneum*) se abrió camino en la tercera edición del NT griego de Erasmo (1522) debido a la presión de la Iglesia Católica ...

En realidad, la cuestión es historia, no herejía: ¿Cómo se puede argumentar que la *Comma Johanneum* debe volver al texto original cuando no aparecía hasta el 16 º siglo, en ningún manuscrito griego? (Wallace DB, profesor de Estudios del Nuevo Testamento en el Seminario Teológico de Dallas. The Textual Problema en 1 Juan 5: 7-8. <http://bible.org/article/textual-problem-1-john-57-8> visto el 07/03/20)

Básicamente, lo que parece haber sucedido es que un monje puso una nota personal relacionada con su interpretación de los 'tres' mencionados en la primera parte de 1 Juan 5: 7. Uno o más monjes escribas después de él, insertaron su nota realmente en el texto. NO fue inspirada por Dios.

Algunos desean creer que el pasaje ampliado de 1 Juan 5: 7-8 era real porque los primeros herejes parecen haberse posiblemente referido a él. Al menos una fuente popular en línea afirma falsamente que Tertuliano, que siguió al hereje trinitario Montanus, citó las palabras omitidas en *Against Praxeas*. Sin embargo, no es cierto que ese escrito no tenga una cita completa de 1 Juan 5: 7-8.

Note esta condena de un cardenal católico romano:

Luciano, quien fue cismático o fue excomulgado en su deposición, sostuvo principios heréticos de una naturaleza diametralmente opuesta, es decir, como los que luego fueron llamados semi-arrianos... Yo preferiría más bien dirigir la atención del lector a la forma particular en la que las corrupciones antioquenas parecen haberse asumido, a saber, la del judaísmo... (Cardenal Newman, John Henry. Los arrianos del cuarto Siglo. Longmans, Green, & Co., Nueva York, 1908, págs. 7, 9).

Esto muestra que hubo personas en el área de Antioquía en los siglos III y IV que se aferraron a alguna forma de judeocristianismo, así como al binitarismo, a finales del siglo III, según las fuentes católicas, que no formaban parte del grupo en comunión con Roma y Alejandría.

Luciano de Antioquía ... Aunque no se le puede acusar de haber compartido los puntos de vista teológicos de Pablo de Samosata, cayó bajo sospecha en el momento de la condena de Pablo, y se vio obligado a romper su comunión con la Iglesia ... La oposición a las tendencias alegorizantes de los Alexandrinos se centró en él. Rechazó este sistema por completo y propuso un sistema de interpretación literal ... (Healy PJ. Luciano de Antioquía. La Enciclopedia Católica, Volumen IX. Publicado 1910. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1910. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York).

Los patriarcas ortodoxos orientales del siglo IV sostenían una visión semi-ariana/binitaria de la Deidad.

La Enciclopedia Católica informó que los binitarios eran “la mayoría conservadora en el Este en el siglo IV” (Chapman, Semiarians). Esto incluyó al famoso historiador grecorromano Eusebio (y a su sucesor Acacio). 85-90% de los obispos grecorromanos que asistieron al Concilio de Nicea en 325 no eran trinitarios (Gruner N., Priest. Part II FATIMA: Roadblocks and Breakthroughs. The Fatima Crusader 110, otoño de 2014, p. 48; Feldmeth N. El cristianismo temprano. Conferencia en CD. Seminario Teológico Fuller, c. 2003).

Hacia mediados del siglo IV, el obispo católico ortodoxo y binitario llamado Marcelo de Ancyra (quien aparentemente también armó lo que se conoce como el 'Credo de los Apóstoles' más antiguo, conocido como el 'Antiguo Forma Romana') escribió sobre la naturaleza de Dios a mediados del siglo IV:

Ahora con la herejía de los Ariomaniacos, que ha corrompido la Iglesia de Dios ... Estos entonces Enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino, el hereje, inventó por primera vez en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Porque fue el primero en inventar tres hipóstasis y tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que ha robado esto de Hermes y Platón (Fuente: Logan A. Marcellus of Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'On the Holy Church': Texto, traducción y comentario. Versos 8-9. Revista de estudios teológicos, NS, Volumen 51, Pt. 1, abril de 2000, p.95).

A mediados del siglo IV, incluso muchos líderes importantes de las iglesias grecorromanas respaldaron posiciones semi-arrianas, no trinitarias. En 359, incluso hubo un "concilio semi-arriano de Seleucia (359)" al cual asistieron líderes de la iglesia grecorromana (Bagatti B. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de los Gentiles en Palestina, Parte 1, Capítulo 1. Nihil obstat: Ignatius Mancini. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: + Albertus Gori, die 28 Februarii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, p. 56)

Sin embargo, los grecorromanos cambiaron oficialmente de opinión sobre esto en el Concilio de Constantinopla en 381 D.C. Para asegurarse de que la gente se viera obligada a aceptar la trinidad, el emperador Teodosio, básicamente antes de convocar ese Consejo, declaró:

... creemos en la única deidad del Padre, Hijo y Espíritu Santo, en igual majestad y en una santa Trinidad. Autorizamos a los seguidores de esta ley a asumir el título de cristianos católicos; pero en cuanto a los demás, como en nuestro juicio son tontos locos, decretamos que serán marcados con el ignominioso nombre de herejes, y no se atreverá a dar a sus conventículos el nombre de iglesias. Ellos sufrirán en primer lugar el castigo de la condenación divina y el segundo, el castigo que nuestra autoridad, de acuerdo con la voluntad del cielo, decida infligir ... (Código Teodosiano XVI.1.2. Citado en Bettenson

H, ed., Documentos de la Iglesia Cristiana, Londres: Oxford University Press, 1943, pág. 31).

Entonces, la trinidad necesita la fuerza del castigo imperial romano contra los no trinitarios. La razón es que la trinidad simplemente no fue algo que los cristianos originales jamás enseñaron.

El erudito histórico Jonathan Roberts escribió:

Hasta que Teodosio ordenó a sus súbditos que creyeran en la doctrina de la Trinidad, y aplicó sus mandatos sobre ellos de las formas más inhumanas, esa doctrina fue rechazada y resistida por los seguidores griegos y romanos del Christos ... (Roberts JM. Antigüedad revelada: Antiguas voces de los reinos espirituales revelan las revelaciones más sorprendentes, lo que demuestra que el cristianismo es de origen pagano ... Publicado por Oriental publishing co., 1894, p. 468)

Desde el decreto de Teófilo en adelante, los grecorromanos tendieron a llamar a aquellos que se apegaban a las creencias católicas originales con otros nombres, como herejes y nazarenos. Además, para evitar la persecución, quienes se aferraron a las creencias católicas originales tendían a no referirse a sí mismos como católicas para reducir la potencial persecución.

Nosotros en la CCOG no aceptamos el cambio de opinión que hicieron los grecorromanos sobre la Deidad y continuamos manteniendo la visión católica binitaria original de la Deidad hoy.

¿Qué pasa con Teófilo de Antioquía? ¿Tertuliano?

Se ha afirmado que Teófilo de Antioquía fue el primero en utilizar el término trinidad a finales del siglo II.

La Enciclopedia Católica dice:

En las Escrituras no existe todavía un término único con el que se denoten las Tres Personas Divinas juntas ... La palabra *trias* (de la cual el latín *trinitas* es una traducción) se encuentra por primera vez en Theophilus de Antioquía alrededor del año 180 d.C. ... Luego aparece en su forma latina de trinitas en Tertuliano ("De pud". C. xxi) (La Santísima Trinidad. La Enciclopedia Católica, Volumen XV Copyright © 1912).

En cuanto a Teófilo, aquí hay una mala traducción típica de lo que escribió:

De la misma manera también los tres días que fueron antes de las luminarias, son tipos de la Trinidad, de Dios y Su Palabra y Su sabiduría. Y el cuarto es el tipo de hombre, que necesita luz, que así puede haber Dios, la Palabra, la sabiduría, el hombre (Teófilo de Antioquía. A Autolycus, Libro 2, Capítulo XV. Traducido por Marcus Dods, AM Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 2. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Está mal traducido porque trinidad NO es una palabra griega, sino latina. Por lo tanto, la traducción adecuada sería:

De la misma manera también los tres días que estuvieron antes de las luminarias, son tipos de los tres de Dios y Su Palabra y Su sabiduría. Y el cuarto es el tipo del hombre, que necesita luz, que así puede haber Dios, la Palabra, la sabiduría, el hombre. (Teófilo de Antioquía. A Autolycus, Libro 2, Capítulo XV)

Algunos pueden argumentar que esto es solo una cuestión de semántica y que Teófilo todavía está hablando de la trinidad. Sin embargo, no lo hacía, ya que la tercera parte es lo que Teófilo estaba enseñando sobre lo que los humanos se convierten. Y eso es lo que Teófilo está enseñando: Que ahora los humanos son un cuarto, pero se convertirán en parte de Dios.

Teófilo verifica cuando escribió:

Porque si lo hubiera hecho inmortal desde el principio, lo habría hecho Dios ... de modo que si debe inclinarse a las cosas de la inmortalidad, guardar el mandamiento de Dios, debe recibir como recompensa de Él la inmortalidad, y debería convertirse en Dios. (Teófilo de Antioquía. A Autolycus, Libro 2, Capítulo XXVII. Traducido por Marcus Dods, AM Extraído de Ante-Nicene Padres, volumen 2. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885.)

Teófilo no enseñó que el Espíritu Santo fuera, o de alguna manera era, una de las tres personas de cualquier trinidad. Él verificó eso cuando enseñó lo siguiente acerca del Espíritu de Dios:

... si digo que es Espíritu, hablo de su aliento... toda la creación está contenida por el espíritu de Dios, y el espíritu que contiene está junto con la creación contenida por la mano de Dios (Teófilo de Antioquía. A Autolycus, Libro 1, Capítulos III, V. Traducido por Marcus Dods, AM Extraído de Ante-Nicene Padres, volumen 2. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885.)

Entonces, no, Teodosio no enseñó la trinidad grecorromana. En lo que respecta a Tertuliano, enseñó una trinidad y siguió al apóstata Montano.

Pero lo que Tertuliano enseñó no era lo mismo que la trinidad grecorromana que fue adoptada más tarde (ver Tertuliano. Contra Praxeas, capítulos 3, 4, 5, 9. Traducido por Peter Holmes. Extraído de Padres Ante-Nicenos Padres, Volumen 3. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Ninguna de las dos primeras fuentes de la palabra trinidad, según los católicos romanos, en realidad enseñó el concepto de la forma en que se enseña ahora. Además, Tertuliano admitió que la mayoría alrededor de los comienzos del tercer siglo no aceptaba la trinidad (ibid).

La iglesia católica original era binitaria, no trinitaria.

NINGUNO de los que los grecorromanos consideran "padres primitivos" enseñó la trinidad. La visión esencialmente unánime de la Deidad era binitaria (también llamada semi-ariana).

(Para obtener más detalles sobre las escrituras que los protestantes a veces afirman que apoyan el trinitarismo, consulte el libro gratuito, disponible en línea en www.ccog.org, *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del Protestantismo.*)

14. Pronunciamentos de hombres

Jesús les dijo a los líderes religiosos educados y a otras personas:

³ ... ¿Por qué también transgreden el mandamiento de Dios por su tradición? ...

⁸ Este pueblo me honra de labios, pero su corazón está lejos de mí. ⁹ Y en vano me adoran, enseñando doctrinas y mandamientos de hombres. (Mateo 15: 3-9, DRB)

Las palabras de Jesús no significan que la tradición no pueda ser de valor, sino que Él estaba condenando y advirtiéndoles acerca de tradiciones que estaban en conflicto con las escrituras, incluso si los líderes religiosos no pensaban que lo hicieran.

La herejía es una desviación de la fe bíblica que está en contradicción con cualquier parte de ella.

Definiciones de herejía del Concilio de Trento

Note algo del segundo decreto del Concilio Católico Romano de Trento en el octavo día del mes de abril, en el año 1546:

Además, el mismo sagrado y santo Sínodo, - considerando que no puede resultar pequeña utilidad para la Iglesia de Dios, ... para contener los espíritus petulantes, Decreta, que nadie, confiando en su propia habilidad, deberá, - en asuntos de fe y de moral pertenecientes a la edificación de la doctrina cristiana, - arrebatarse la Sagrada Escritura a sus propios sentidos, presumir de interpretar dicha Sagrada Escritura contrario a ese sentido que la santa madre Iglesia, - cuyo juicio es el verdadero sentido e interpretación de las Sagradas Escrituras, - ha sostenido y sostiene; o incluso contrario a la unánime consentimiento de los Padres; a pesar de que tales interpretaciones nunca fueron (intencionadas) para ser en ningún momento publicadas. Los infractores serán dados a conocer por sus Ordinarios y serán castigados con las sanciones por ley establecidas. (Los Cánones y Decretos del Sagrado y Ecuménico Concilio de Trento. Celebrada bajo los soberanos pontífices, Pablo III, Julio III y Pío IV. Traducido por James Waterworth. C. Dolman, 1848, págs.19-20)

Esa es una definición interesante y parcialmente aplicable.

Pero antes de seguir adelante, conviene señalar que se consideraba a la “santa madre Iglesia” originalmente ser la iglesia en Jerusalén que fue una de "las iglesias de Dios que están en Judea" (1 Tesalonicenses 2:14, DRB):

Jerusalén... esta Ciudad Santa, desde donde la Madre Iglesia saluda a todos los creyentes como hermanos. (Arzobispo Fouad Twal, Patriarca Latino de Jerusalén. Homilía, 5 de abril de 2012)

El mismo Santiago, aunque no fueron practicados por quienes ocuparon la iglesia madre de Sion. (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, págs. 11-12)

²⁶ Pero la Jerusalén de arriba es libre, y la madre de todos nosotros. (Gálatas 4:26, EOB)

²⁶ Pero la Jerusalén de arriba es libre, y esa es nuestra madre; (Gálatas 4:26, NJB)

Los eruditos católicos de todo tipo reconocen que aquellos en la iglesia primitiva de Jerusalén:

1. Guardaban el sábado del séptimo día.
2. Mantenían los días santos bíblicos.
3. No guardaban el domingo ni días como Navidad y Halloween.
4. Evitaban la carne bíblicamente inmunda.

La mayoría de los apóstoles originales, todos los cuales alguna vez fueron parte de la iglesia madre en Jerusalén, fueron a Asia Menor. Y el último de los apóstoles originales en morir, Juan, murió en Asia Menor (Éfeso). Juan pasó el manto de la "iglesia madre" a Policarpo.

Todos los llamados "padres de la iglesia" fueron hombres. Pero no todos lo que los grecorromanos llaman "padres" son considerados cristianos fieles por la CCOG. Mientras que los eruditos católicos romanos y ortodoxos orientales son muy conscientes de que varios "padres de la iglesia" no estaban de acuerdo en muchos aspectos del cristianismo y de la doctrina, la mayoría de sus miembros desconocen esas diferencias.

Y las diferencias a menudo representan errores.

El entender dónde estaban los fieles en diferentes áreas, nos ayuda a saber mejor quiénes serían más de confianza. Y, por supuesto, la prueba principal son las Sagradas Escrituras: Las posiciones en conflicto con la Biblia son erróneas.

Los primeros hombres promoviendo el error y los hombres/padres oponiéndose al error

Error	Error de promoción de hombres primitivos	Hombres/padres opuestos al error
Sin milenio literal	Marción de Ponto, escritor Cayo de Roma, Orígenes de Alejandría.	Papías de Hierópolis, Justino Mártir, Melito de Sardis, Ireneo de Lyon, Apolinar de Hierópolis, Tertuliano de Cartago, Hipólito de Roma, Nepos de Egipto, Lactancio de África del Norte, Cipriano de Cartago.
Pascua el domingo	Marcus de Jerusalén, Anicetus de Roma, Víctor de Roma.	Policarpo de Esmirna, Melito de Sardis, Polícrates de Éfeso, Apolinar de Hierópolis.
Trinitarismo	Montano, Valentinus	Ignacio de Antioquía, Justino Mártir, Melito de Sardis, Teófilo de Antioquía, Hipólito de Roma
La mayoría va a perderse	Marción del Ponto	Ignacio de Antioquía, Teófilo de Antioquía, Orígenes de Alejandría.
Canon de las escrituras incorrecto, incompleto	Marción del Ponto	Policarpo de Esmirna, Polícrates de Éfeso, Serapión de Antioquía.
Servicio militar auspiciado	Emperador Constantino	Policarpo de Esmirna, Justino Mártir, Taciano, Melito de Sardis, Atenágoras, Teófilo de Antioquía, Hipólito de Roma, Pionio de Esmirna, Lactancio de África del Norte.

Canon bíblico incorrecto	Marción, varios alejandrinos	Policarpo de Esmirna, Polícrates de Éfeso, Serapión de Antioquía.
Se permite carne inmunda	Justino Mártir, Eleuterio de Roma	15 obispos de Jerusalén: Santiago, Simeón, Justo, Zaqueo, Tobías, Benjamín, Juan, Matías, Felipe, Séneca, Justus, Leví, Efres, José, Judas; Ireneo de Lyon, Pionio de Esmirna
El domingo debe guardarse	Marcus de Jerusalén, Justino Mártir	Judas de Jerusalén, Ignacio de Antioquía, Teófilo de Antioquía

El Concilio de Trento también mencionó que diferir de la opinión unánime de los fieles "Padres" era herejía. Aquí están las doctrinas que se encuentran en los escritos de los fieles "Padres" y muchos de los menos fieles ("Padres" esencialmente enumerados cronológicamente, con comillas cuando el escrito, pero no el escritor, es nombrado):

1. **La Pascua debía ser observada después de la puesta del sol en el 14° día del primer mes del calendario de la Biblia** (Apóstol Felipe, Apóstol Juan, Policarpo, Thraseas, Sagaris, Papirius, Melito, Polícrates, Apolinario).
2. **Llegaría un reino milenial literal de Jesús en la tierra con Sus santos** (Apóstol Juan, Papías, Justino, Melito, Ireneo, Nepos, Hipólito, Lactancio, Victorino, Commodiano, Metodio).
3. Los **cristianos no van al cielo al morir** (Justino, Policarpo; no hay escritos tempranos para lo contrario, pero algunos aparecieron después de Policarpo).
4. **La Deidad era binitaria** (Ignacio, Justino, Policarpo, Atenágoras, Melito, Ireneo, Teófilo, Hipólito).
5. **Los seres humanos no tenían un alma inmortal** ("1 Clemente", "2 Clemente", Ignacio, Justino, Policarpo, Melito, Taciano, Atenágoras, Teófilo, Ireneo, Polícrates, Hipólito, Commodiano, Victorinus).
6. **No se permitía el servicio militar a los verdaderos creyentes** (Justino, Melito, Taciano. Teófilo, Hipólito, Pionius, Lactanus/Lactantius).
7. **Doctrinas de Marción (anti-milenial, anti-Sabbath, pro-militar), Montanus (trinitario, falsas profecías), y Valentinus (interpretación trinitaria, alegórica de las escrituras) fueron denunciados** por Policarpo, Justino, Ireneo, Teófilo, Serapión, Nepos e Hipólito (Tertuliano denunció a Marción y a Valentinus, pero siguió a Montano).
8. **Todos tendrán una oportunidad de salvación** fue respaldado por Ignacio de Antioquía, Teófilo de Antioquía, Orígenes de Alejandría.
9. Los **primeros cristianos no celebraban el nacimiento de Cristo**. Ningún líder cristiano primitivo abogó por hacerlo. El 25 de diciembre era el cumpleaños de Mitra y esa la fecha fue adoptada por los católicos romanos a mediados del siglo IV después de la influencia del emperador Constantino. Los ortodoxos orientales la adoptaron a finales del siglo IV.

10. Los **primeros cristianos eran separatistas** (fieles cristianos de Jerusalén del siglo II, Policarpo, Polícrates, Serapion).

La *Continuación de la Iglesia* de Dios todavía mantiene esos diez puntos de vista esencialmente unánimes de los primeros "Padres" fieles.

Además, en 1563, que es menos de dos décadas después de la declaración del Concilio de Trento, tenemos pruebas de que al menos uno con las doctrinas de la COG se refirió a los "primeros padres" al disputar doctrinas con líderes católicos romanos (ADRIANUS HAEMSTEDIUS. HISTORIE DER MARTELAREN Deel 6 Historie der martelaren dier, om de getuigenis der evangelische waarheid, hun bloed gestort hebben, van Christus onze Zaligmaker af tot het jaar 1655. Predikant te ANTWERPEN Verdeeld in deze digitale uitgave in 7 delen STICHTING DE GIHONBRON MIDDELBURG 2004).

Además, a principios del siglo XVII, John Traske se refirió a los "primeros padres" con respecto a la fecha de la Pascua y guardar los Días de los Panes sin Levadura.

Lo siguiente es de un escrito de un sacerdote católico romano publicado en 1618 usando la ortografía inglesa en el momento:

John Traske ... Al leer en Eusebius history lib. 1. gorra. 22. cómo San Policarpo y otros santos obispos de Asia observaron el tiempo de lewes de guardar la Pascua, él y sus discípulos están últimamente allí resueltos a imitarlos. ...

IOHN Traske ... el 14. de marzo-moone, donde los lewes fueron ordenados por Dios para celebrar su Passouer. Y sobre su lectura tardía en Eusebius lib 5. hist. gorra. 22. Epístola de Polícrates dirigida a Víctor Obispo de Roma sobre la costumbre asiática de mantener la Pascua con los judíos, ... él ha observado la fiesta de Azimes, ... el antiguo obispo de Éfeso en un absurdo celo de observar la memoria anual de nuestra resurrección de Sauours, como S. Policarpe y otros grandes Saintes habían hecho antes que él en esas partes de Asia, escribió muy seriamente en la defensa de esa Quartadeciman Custome. Cuya autoridad está, como debería parecerme, muy influida por John Traske ... IOHN Traske y sus discípulos sostienen la diferencia Legall de carnes mencionada por Leuit. 11. Deutron. 10. ser tan moral en sí mismo (Falconer J. Una breve refutación de John Trasques iudaical y nouel se imagina Stiling él mismo Ministro de la Palabra de Dios, encarcelado por la perfección eterna de la ley, o las leyes de Dios perfeccionan la eternidad. English College Press, 1618, págs. 3, 17, 21, 43, 57-58, 60, 65)

Así John Traske (una "i" a menudo se utiliza entonces para una "j" en el 17 ° siglo) mantuvo la Pascua el 14º, citó la historia de la iglesia, guardó los Días de los Panes sin Levadura (llamado "la fiesta de Azimes" arriba), citó las prácticas de Policarpo y Polícrates, y evitó comer animales bíblicamente inmundas. Esas son doctrinas de la Iglesia de Dios. Por hacer eso Traske, un sacerdote católico romano se opuso, se refirió a la Pascua como Easter y llamó a las prácticas cristianas originales absurdas; sin embargo, incluso ese sacerdote romano dijo que los que guardaban la Pascua cuando Policarpo lo hizo fueron "santos obispos".

A lo largo de la historia, comenzando a más tardar en Polícrates (y probablemente Policarpo) los que se aferran a las doctrinas COG continuaron citando a los llamados "padres primitivos" que sentían que eran fieles. También vemos la evidencia más reciente en el 20º siglo, así (Dugger AN, Dodd C. Una historia de la Iglesia verdadera. El Abogado de la Biblia, 1936; Hoeh H. UNA VERDADERA Historia de la VERDADERA IGLESIA. Radio Iglesia de Dios, 1959) - incluso para la enseñanza del milenio (por ejemplo, Lección 38 - La fiesta de los tabernáculos - El mundo del mañana. Ambassador College, 1965).

Este libro también está haciendo eso.

¿Por qué cambiaron los católicos grecorromanos?

Las iglesias católicas romanas y ortodoxas orientales cambiaron varias doctrinas que sostenían los católicos originales que ellas consideran santos.

¿Por qué?

Hubo diferentes razones en diferentes momentos, sin embargo, observe la explicación dada por el católico romano Cardenal Newman:

Confiando entonces en el poder del cristianismo para resistir la infección del mal y transmutar los mismos instrumentos y apéndices del culto demoníaco para uso evangélico, ... los gobernantes de la Iglesia desde los primeros tiempos se prepararon, si se presentaba la ocasión, para adoptar, imitar o santificar los ritos y costumbres existentes de la población, así como la filosofía de la clase educada. San Gregory Thaumaturgus proporciona la primera instancia de esta economía. ... Los cuerpos de los mártires fueron distribuidos en diferentes lugares, y la gente se reunió y se regocijó, a medida que llegaba la ronda del año, celebrando fiesta en su honor. Esto de hecho fue una prueba de su gran sabiduría ... porque, percibiendo que el populacho infantil y sin entrenamiento era retenido en su error idólatra por comodidades, a fin de que lo que era de primera importancia, en cualquier caso, se asegurara a ellos, a saber, para que mirasen a Dios en lugar de sus vanos ritos, él les permitió ser felices, joviales y alegres en los monumentos de los santos mártires, como si su comportamiento fuera a sufrir con el tiempo un cambio espontáneo hacia una mayor seriedad y rigor, ya que la fe los conduciría a ello; lo que en realidad ha sido el tema feliz en esa población, toda la gratificación carnal se ha convertido en una forma espiritual de regocijo". No hay razón para suponer que la licencia de la que se habla aquí traspasó los límites de la inofensiva aunque grosera festividad; porque es observable que por la misma razón, la necesidad de vacaciones para la multitud, es asignado por Orígenes, maestro de San Gregorio, para explicar el establecimiento del Día del Señor también, y las fiestas Pascual y Pentecostal, que nunca se han visto como cumplimientos ilegales; y, además, la gente finalmente fue recuperada de sus hábitos groseros por su política indulgente, una cuestión de éxito que no podría haber seguido a una acomodación a lo que era pecaminoso. (Newman JH. Ensayo sobre el desarrollo de la Doctrina cristiana. J. Toovey, 1845, pág. 358).

Entonces, vemos que Gregory Thaumaturgus decidió que sería una buena herramienta de evangelización permitir prácticas de adoración demoníaca.

Sin embargo, el apóstol Pablo advirtió contra eso:

²⁰ Pero lo que sacrifican las naciones, lo sacrifican a los demonios y no a Dios. Y yo quisiera que ustedes no fueran partícipes de los demonios. ²¹ No pueden beber el cáliz del Señor, y el cáliz de los demonios: no pueden ser partícipes de la mesa del Señor, y de la mesa de los diablos. (1 Corintios 10: 20-21, Douay-Rheims)

²⁰ [No], pero yo digo que lo que los gentiles sacrifican, lo sacrifican a los demonios, no a Dios, y no quiero que tengáis compañerismo con los demonios. ²¹ No podéis beber de la copa del Señor y también de la copa de los demonios. No podéis participar de la mesa del Señor y de la mesa de demonios también. (1 Corintios 10: 20-21, EOB)

¿Debería usted prestar atención al apóstol Pablo o a alguien que tomó medidas en oposición a las enseñanzas de la Biblia?

Alrededor del 238-244 D.C. Gregorio Thaumaturgus (murió aproximadamente en el 270 d.C.) parece haber sido el primero en afirmar haber visto una aparición de María (la posible aparición asociada con el protoevangelicum de Santiago no se considera que haya sucedido según la mayoría de los eruditos católicos romanos).

Esta aparición supuestamente se le apareció a Gregorio antes de convertirse en obispo. Relacionado con Gregorio, Roberts y Donaldson informaron:

Se creía que estaba dotado de un poder de obrar milagros, que estaba constantemente ejercitando ... los demonios estaban sujetos a él ... podía arrojar su capa sobre un hombre, y causar su muerte ... podría traer a los demonios que presidían de regreso a su santuario. (Roberts A, Donaldson J. Biblioteca Cristiana de Ante-Nicea. Traducciones de los Escritos de los Padres hasta el 325 d.C. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Volumen 20: Las obras de Gregorio Thaumaturgus, Dionisio de Alejandría y Arquelao. Atributo de documentos siríacos. Originalmente 1871, impresión moderna de Elibron.com, 2006, p. 3)

Debido a que el poder de Gregorio sobre los demonios y otras "maravillas" aparentemente fueron aceptadas por muchos, él tenía influencia. Parece que los encantamientos y/o hechicerías de Gregorio: (cf. Isaías 47: 5-12; Nahum 3: 4), junto con las persecuciones imperiales, pueden haber ayudado en gran medida a la facción grecorromana esencialmente eliminando a los fieles organizados en Asia Menor. Gregorio también fue un factor en los cultos marianos que comenzaron a surgir alrededor de ese momento. Sus escritos enseñan alabanza y devoción excesiva a la "Santísima Virgen", incluida la blasfema enseñanza de que María "borró" las "transgresiones" de Eva. Fue uno de los primeros en promover la expresión la "Santísima Trinidad" y la idea pagana de que los humanos tenían un alma inmortal.

Note lo siguiente de Gregorio:

Aquí, donde el arcángel reveló el misterio de la Santísima Trinidad a la Santísima Virgen según el evangelio (Gregorio Taumaturgo, Homilía sobre la Santa Madre de Dios, Sección 35. Traducido del armenio por FC CONYBEARE The Expositor 5th series vol.3 (1896), pág. 173. http://www.tertullian.org/fathers/gregory_thaumaturgus_homily.htm consultado 13/11/12).

Demostramos, entonces, que el alma es simple ... que lo simple es inmortal ... Si, por tanto, el alma no está corrompida por el mal que le es propio, y el mal del alma es la cobardía, la intemperancia, la envidia, y cosas por el estilo, y todas estas cosas no la despojan de sus poderes de vida y acción, se sigue que es inmortal. (Gregory Thaumaturgus. Sobre el alma, capítulos 5, 6. Traducido por SDF Salmond. Tomado de Ante-Nicene Fathers, vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1886)

El evangelio nunca usa la expresión trinidad, mucho menos "Santísima Trinidad" ni enseña que el alma sea inmortal. Por el contrario, en Ezequiel 18: 4 la *Biblia* católica romana *Douay-Rheims* enseña "el alma que peca, éste morirá "y" El alma que pecare, esa morirá "en Ezequiel 18:20 (ver también ¿Los primeros cristianos creían que los seres humanos poseían la inmortalidad?). Sin embargo, Gregorio puso su propia interpretación en la Escritura (en el caso de la trinidad, se estaba refiriendo a Lucas 1:35 que no era prueba; y para la inmortalidad del alma no citó las escrituras).

Gregory fue una de las principales razones por las que la trinidad comenzó a ser aceptada fuera de los círculos montanistas; Orígenes también fue un factor. Note que Gregorio afirmó obtener la doctrina de una aparición, este tipo del cambio doctrinal al evangelio fue condenado por el apóstol Pablo:

⁸ Pero incluso si nosotros mismos o un ángel del cielo les predicamos un evangelio que no sea el que os predicamos, que la maldición de Dios sea sobre él. (Gálatas 1: 8, NJB).

Note algo que Gregorio escribió relacionado con María:

Oh santa virgen ... Ella es el paraíso siempre floreciente de la incorruptibilidad, donde está plantado el árbol que da vida, y que da a todos los frutos de la inmortalidad ... Así la Santísima Virgen, mientras todavía en la carne, mantuvo la vida incorruptible ... la Santísima Virgen ha superado incluso la perfección de los patriarcas. (Gregorio Taumaturgo. Segunda homilía sobre la Anunciación a la Santísima Virgen María)

Tal vez habría que añadir que el libro del siglo 20 del Dr. Ludwig Ott *Fundamentos del dogma católico* enseña:

La doctrina de la Inmaculada Concepción de María no se revela explícitamente en las escrituras ... Ni los Padres Griegos ni Latinos enseñan explícitamente (explicite) la Inmaculada Concepción de María. (Ott L., *Fundamentos del dogma católico*, 4a ed. TAN Books, Rockford (IL), Nihil Obstat: Jeremiah J. O 'Sullivan. Imprimatur: + Cornelius, 7 de octubre de 1954., Impreso en 1974, TAN Books, págs. 200-201)

La influencia de Gregorio fue un factor en el cambio en la doctrina romana aquí.

La Biblia enseña que todos, excepto Jesús (Hebreos 4:15), pecaron (Romanos 3:23). La Biblia no cambió.

Gregorio influyó mucho en el pensamiento teológico y varias doctrinas falsas ampliamente aceptadas fueron originadas y/o promovidas por él. El hecho de que supuestamente causara la muerte de sus enemigos por arrojarles su manto no ha disminuido suficientemente su influencia, pero debería haberlo hecho.

Lamentablemente, muchos no se dan cuenta de que algunas de sus apreciadas y falsas doctrinas religiosas provienen de uno que estaba poseído por demonios o al menos influenciado por demonios. Además de haber hecho compromisos con varias creencias paganas.

15. Resumen de creencias

No hay duda de que la iglesia católica original:

- Enseñó el milenio
- Guardaba la Pascua el 14º de Nisán con pan partido
- Creía que tenía el canon completo del Nuevo Testamento.
- No guardaba Semana Santa ni Navidad
- No comía animales bíblicamente inmundos
- No era trinitaria
- Guardaba los Diez Mandamientos
- No tenía un clero con vestimenta enormemente distintiva
- Descansaba y adoraba en el día de reposo
- No creía en un alma inmortal
- No usaba cruces
- Enseñaba la deificación después de la resurrección.
- No era militarista
- Creía que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos.
- Consideraba el Reino de Dios, no la Visión Beatífica, como la recompensa de los salvos.

Doctrina	Creencia cristiana original y/o cambios
Apocatástasis	Los primeros cristianos entendieron que Dios solo estaba llamando a un remanente ahora, pero llamará a los demás en la era venidera. El surgimiento del anti-origenismo resultó en que los grecorromanos cambiaran, y la mayoría de los protestantes aceptaron ese cambio.
Bautismo	Los primeros cristianos enseñaron que el bautismo era por inmersión para aquellos que se arrepintieran y aceptaran a Jesús. Con el tiempo, los grecorromanos implementaron la aspersion, incluso para aquellos sin arrepentimiento. Algunos protestantes aceptaron este cambio.
Visión Beatífica	Los primeros cristianos no enseñaron lo que se llama la Visión Beatífica. Con el tiempo, el Greco-Los romanos la adoptaron y muchos protestantes se aferran a esa enseñanza. Los primeros cristianos creían que, en cambio, serían parte del reino de Dios, mejorando la eternidad.
Días santos bíblicos	Los primeros cristianos guardaban los días santos bíblicos, a veces ahora llamados días santos judíos. Los grecorromanos condenaron formalmente a la mayoría de ellos en el siglo IV, y Los protestantes generalmente no los conservan.
Navidad	Los primeros cristianos no celebraban cumpleaños ni Navidad. En el siglo IV, los Greco-Romanos adoptaron el 25º de diciembre como el nacimiento de Cristo, pues eso era celebrado largo tiempo como el cumpleaños del dios sol Mitra, a quien adoraba el emperador Constantino.
Cruces e iconos	Los primeros cristianos no tenían cruces ni iconos. Esto empezó a cambiar por algunos de los Griegos a finales del siglo II/ principios del III y fue adoptado por los grecorromanos en el siglo IV después de ser influenciados por el emperador Constantino.
Ecumenismo	Los primeros cristianos no eran ecuménicos. En el siglo 21, muchos greco-romanos-protestantes lo son.

Historia	No tenemos pruebas de obispos/pastores en Roma hasta mediados del segundo siglo. Pero los tenemos antes en Asia Menor.
Deidad	La visión católica original de la Deidad era binitaria. La visión trinitaria de la divinidad que fue adoptada en el 381 d.C. fue impuesta por edicto imperial.
Evangelio del Reino	Los primeros cristianos creían que el mensaje de Jesús sobre el Reino de Dios era una referencia a un futuro reino literal. Las iglesias grecorromanas no enseñan eso, pero algunos protestantes lo hacen.
Cielo	Los primeros cristianos no enseñaron que el cielo era la recompensa de los salvos. Ellos pensaban que la recompensa de los salvos iba a ser parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección.
Espíritu Santo	Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios grecorromanos a mediados del siglo IV.
Bautismo de infantes	Los primeros católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, lo hicieron los grecorromanos.
Inmortalidad	Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales. Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los católicos romanos no enseñan la aniquilación y enseñan que las almas son inmortales.
Jesús	Los primeros cristianos aceptaron a Jesús como el Salvador divino y se esforzaron por imitarlo.
Judíos	Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo.
Marción	Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús. Algunos eruditos se han referido a Marción como el primer protestante.
Mateo 24:14	Algunos protestantes creen que el evangelio del reino ha sido suficientemente predicado al mundo como testimonio. Los cristianos del siglo II no creían que esto hubiera se ha cumplido. Puesto que el fin (es decir, la Gran Tribulación según Mateo 24:21) no ha venido todavía, Mateo 24:14 aún no se ha cumplido.
Consumo de carne	Los primeros católicos evitaban las carnes bíblicamente inmundas. La Iglesia de Roma afirma que Eleuterio, obispo de Roma del 175 al 189 d.C., cambió esa posición. Pero a mediados del siglo III, Pionio de Esmirna todavía las evitaba.
Servicio militar	Los primeros cristianos no participaban voluntariamente en el servicio militar ni miraban deportes intencionalmente violentos. Los grecorromanos cambiaron en el siglo IV después de ser muy influenciados por el emperador Constantino.
Milenio	Los cristianos católicos originales enseñaron un reinado milenario literal. Durante el Concilio de Constantinopla en 381, los grecorromanos se pronunciaron en contra de esa enseñanza.
Canon del Nuevo Testamento	Los primeros católicos creían que el apóstol Juan, en esencia, canonizó el Nuevo Testamento. Debido a la confusión entre los grecorromanos,

	se necesitaron siglos para inventar su canon (que terminó siendo el mismo de la iglesia católica original para el Nuevo Testamento).
Canon del Antiguo Testamento	Los primeros católicos aceptaron los mismos libros del Antiguo Testamento que los judíos palestinos en el siglo II, lo que no incluía lo que se ha llamado los libros deuterocanónicos. A finales del siglo IV, Jerónimo argumentó en contra de los libros deuterocanónicos, pero fue rechazado por el Papa Dámaso. Los católicos romanos no finalizaron verdaderamente su canon hasta el Concilio de Trento en 1546? ¿Y los ortodoxos orientales hasta el siglo 18?
Pascua	Los primeros cristianos mantuvieron la Pascua el 14º de Nisán. Los grecorromanos empezaron a cambiar eso al domingo en el siglo II y aceptaron formalmente ese cambio en el Concilio de Nicea en el 325 d.C. Los grecorromanos, más tarde, abandonaron básicamente los vestigios de su observancia de la Pascua y la cambiaron a una fiesta de resurrección, llamada Semana Santa [Easter] en inglés.
Pan de Pascua	Los primeros cristianos usaban pan sin levadura regular que se partía. Las iglesias romana y armenia usan en su lugar una hostia redondeada sin levadura, mientras que los griegos usan pan con levadura.
Persecución	Los primeros católicos fueron perseguidos a menudo, pero nunca fueron los perseguidores. Comenzando en el siglo IV, los grecorromanos iniciaron persecuciones oficiales con la cooperación y aliento de los emperadores Constantino y más tarde Teodosio.
Rapto	Los primeros cristianos entendieron que iban a huir al final de los tiempos.
Sábado	Los primeros católicos guardaban el sábado. Las iglesias grecorromanas formalmente aceptaron el domingo en el Concilio de Nicea, 325 d.C. (aunque el domingo era ampliamente aceptado en Roma y Alejandría en el siglo II).
Salvación	Los primeros cristianos creían que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos y que la mayoría finalmente aceptará esa oferta. Los apóstatas, como Marción, enseñaron que la mayoría de la gente se perdería.
Los Diez Mandamientos	Los primeros católicos enseñaron los Diez Mandamientos. Sin embargo, después de los escritos de Agustín de Hipona, Roma cambió la numeración. Los ortodoxos orientales (y la CCOG) todavía enseñan el orden original.
Tres días y Tres noches	Los primeros católicos creían que Jesús estuvo en la tumba durante tres días y tres noches. A principios del siglo V, Agustín de Hipona intentó reclamar un tiempo menor para justificar la tradición del Viernes Santo al Domingo de Resurrección. Los grecorromanos y protestantes han aceptado ese cambio.
Política mundana	Los primeros católicos generalmente se mantuvieron separados de la política mundana a menos que se requiriera legalmente hacerlo

Considere el hecho de que la *Continuación de la Iglesia* de Dios se adhiere a las enseñanzas católicas originales sobre todas las anteriores doctrinas. La CCOG continúa sosteniendo, enseñando, guardando y promoviendo el depósito original de la fe (Judas 3; 1 Timoteo 4:16).

3 Si los cimientos se derrumban, ¿Qué harán los rectos? (Salmo 11: 3, NJB)

Ahora considere algo de la *Enciclopedia Católica*:

Es necesaria la apostolicidad de la doctrina y la misión. La apostolicidad de la doctrina requiere que el depósito de fe encomendada a los Apóstoles permanezca inalterada. ... se sigue que si la Iglesia de Cristo todavía existe debe estar enseñando Su doctrina (O'Reilly TC. Transcrito por Jim Holden. Apostolicidad. The Catholic Encyclopedia, Volumen I. Publicado en 1907. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de marzo de 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* continuamos enseñando las doctrinas originales de los apóstoles.

Piense en lo siguiente del *Catecismo oficial de la Iglesia Católica*:

GUARDAR EL DEPÓSITO DE LA FE ES LA MISIÓN QUE EL SEÑOR ENFIÓ A SU IGLESIA ... (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 1).

¿Qué iglesia hace esto claramente mejores en el siglo 21?

El Papa Benedicto XVI declaró públicamente:

La verdad, y no lo que está “meramente de moda”, debe guiar a los cristianos en su diálogo con los que tienen diferentes filosofías o creencias religiosas, dijo el Papa Benedicto XVI ... “Las personas fueron creadas por Dios, que es la verdad, para encontrar la verdad y no conformarse con “los mitos de costumbres, hábitos culturales o la moda del momento”, dijo él. (El Papa: La Verdad, no la tendencia, debe guiar a los cristianos en el diálogo con los demás. Servicio de noticias católicas. 21 de marzo de 2007).

Jesús enseñó:

³² Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. (Juan 8:32, DRB)

¿Puede usted manejar la verdad? ¿Incluso si va en contra de las costumbres o las tendencias culturales?

Note la diferencia entre los de Tesalónica y los de Berea relacionados con las enseñanzas del Apóstol Pablo:

¹⁰ Pero los hermanos inmediatamente enviaron de noche a Pablo y a Silas a Berea. Quien, cuando ellos vinieron allá, entraron en la sinagoga de los judíos. ¹¹ Ahora bien, estos eran más nobles que los de Tesalónica, que recibieron la palabra con todo entusiasmo, escudriñando diariamente las Escrituras, para ver si estas cosas eran así. ¹² Y muchos de ellos creyeron, y de mujeres honorables que eran gentiles, y de hombres no pocos. ¹³ Y cuando los judíos de Tesalónica tuvieron conocimiento que la palabra de Dios también fue predicada por Pablo en Berea, ellos también vinieron allá, agitando y preocupando a la multitud. (Hechos 17: 9-13, DRB)

¿Es usted como los nobles bereanos que probaron la verdad de las Escrituras o como los de Tesalónica que se burlaron y se opusieron a ella debido a sus tradiciones?

¿Puede usted creer que una pequeña iglesia remanente en este momento podría representar la verdadera fe?

El apóstol Pablo confirmó que cuando escribió, "en nuestro propio tiempo, hay un remanente, puesto aparte por gracia" (Romanos 11: 5, NJB).

Lo que Jesús llamó un "rebaño pequeño" (Lucas 11:32).

La iglesia católica original creía en la palabra de Dios y practicaba lo que enseñaba. Esto fue confirmado por Policarpo y muchos otros llamados "padres primitivos". En el siglo 21, la *Continuación de la Iglesia de Dios* tiene las mismas creencias y prácticas bíblicas que mantenía la Iglesia Católica de Dios original en Esmirna.

En uno de los últimos libros de la Biblia, el apóstol Judas fue inspirado a decirle a los cristianos que:

³ ... contiendan por la fe que una vez fue entregada a los santos (Judas 3, DRB)

³ ... luchen duro por la fe que fue entregada una vez para siempre a los santos. (Judas 3, EOB)

¿Acepta usted la palabra de Dios al respecto?

¿Luchará usted por la fe católica original de la Iglesia de Dios?

Bibliografía

- Adams, CK ed. Johnson's Universal Cyclopædia: A New Edition, Volume 7. D. Appleton, 1896
- Adeney W. Waldenses, Encyclopaedia of Religion and Ethics Volume 12. Charles Scribner's Sons, 1922, p. 664
- Adrianus Haemstedijs, Historie der Martelaren, Utrecht, Herdruk 1980
- Adrianus Haemstedijs, Historie der Martelaren Deel 6 Historie der martelaren die, om de getuigenis der evangelische waarheid, hun bloed gestort hebben, van Christus onze Zaligmaker af tot het jaar 1655. Predikante ANTWERPEN Verdeeld in deze digitale uitgave in 7 delen STICHTING DE GIHONBRON MIDDELBURG 2004
- Aiken CF, Priest. Mithraism and Christianity. The Catholic University bulletin, Volume 19, 1913
- Ambassador College Bible Correspondence Course. Radio/Worldwide Church of God, Pasadena, 1967-1968
- Ambassador College Bible Correspondence Course. Worldwide Church of God, Pasadena, 1984
- Ananias of Shirak. On Christmas. The Expositor, 5th series vol. 4, 1896
- Andreopoulos A. Eschatology and final restoration (apokatastasis) in Origen, Gregory of Nyssa and Maximos the Confessor. Theandros an Online Journal of Orthodox Christian Theology and Practice, Volume 1, number 3, Spring 2004
- Andrew of Dryinoupolis, Bishop of Pogoniani and Konitsa, Seraphim Bishop of Piraeus and Faliro. Letter to Francis. HOLY AUTOCEPHALOUS ORTHODOX CATHOLIC CHURCH OF GREECE. April 10, 2014
- Andrews JN. History of the Sabbath, 3rd edition, 1887
- Annals of the Propagation of the Faith, Volumes 4-5. Society for the Propagation of the Faith, 1841
- Aquinas Thomas. The Summa Theologica of St. Thomas Aquinas. Second and Revised Edition, 1920. Literally translated by Fathers of the English Dominican Province. Nihil Obstat. F. Innocentius Apap, O.P., S.T.M., Censor. Theol. Imprimatur. Edus. Canonicus Surmont, Vicarius Generalis. Westmonasterii. APPROBATIO ORDINIS. Nihil Obstat. F. Raphael Moss, O.P., S.T.L. and F. Leo Moore, O.P., S.T.L. Imprimatur. F. Beda Jarrett, O.P., S.T.L., A.M., Prior Provincialis Angliæ
- Armstrong HW. And Now Christ Sets Church Back On Track Doctrinally! Worldwide News, February 19, 1978
- Armstrong HW. The Church They Couldn't Destroy. Good News, December 1981
- Armstrong HW. The History of the Beginning and Growth of the Worldwide Church of God - Chapter 4. Good News, August 1980
- Armstrong HW. What Is the Purpose of the Resurrection? Good News, March 1982
- Arpee L. Armenian Paulicianism and the Key of Truth. The American Journal of Theology, Vol. 10, No. 2, Apr., 1906
- Atwood CD. Community of the Cross Moravian Piety in Colonial Bethlehem. Penn State Press, 2004
- Augustine. On the Trinity (Book IV), Chapters 5 & 6. Translated by Arthur West Haddan, B.D. Revised and annotated by the Professor W.G.T. Shedd, D.D. Excerpted from Nicene and Post-Nicene Fathers, Series One, Volume 3. Edited by Philip Schaff, D.D., LL.D. American Edition, 1887
- Augustine. Sermon to Catechumens on the Creed, Chapter 15. In: Seventeen short treatises of S. Augustine, Bishop of Hippo. Volume 22 of Library of fathers of the Holy Catholic Church. J. H. Parker, 1847
- Bacchiocchi S. From Sabbath to Sunday. Imprimatur 16 Junii 1975 RP Herve. The Pontifical Gregorian Press, 1977
- Bagatti, B. Translated by Eugene Hoade. The Church from the Circumcision. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalem, 1971
- Bagatti B. Translated by Eugene Hoade. The Church from the Gentiles in Palestine. Nihil obstat: Ignatius Mancini, 1 Februari 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 26 Februari 1970. Imprimatur: +Albertus Gori, die 28 Februarii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalem, 1971
- Baklinski C. Cdl Burke: Vatican's global pact for 'new humanism' promotes one-world gov't, opposes Christ's Kingship. LifeSite News, January 3, 2020
- Ball B. Seventh Day Men: Sabbatarians and Sabbatarianism in England and Wales, 1600-1800, 2nd edition. James Clark & Co., 2009
- Barron SW. Social and Religious History of the Jews, Volume 2: Christian Era: the First Five Centuries. Columbia University Press, 1952
- Bauer W, Danker FW. *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, 3rd edition. University of Chicago, 2000
- Bauer W. Orthodoxy & Heresy in Earliest Christianity. Sigler Press, 1996

Bede (Monk). Edited by Judith McClure and Roger Collins. *The Ecclesiastical History of the English People*. Oxford University Press, NY, 1999

Benedetto R, Duke J, eds. *The New Westminster Dictionary of Church History: The early, medieval, and Reformation eras*. John Knox Press, 2008

Benedict XVI. Homily On Origen of Alexandria. Vatican City. Zenit - April 25, 2007

Benham D. Notes on the Origin and Episcopate of the Bohemian Brethren. Dalton & Lucy, 1867

Berding K. John or Paul? Who was Polycarp's Mentor? Tyndale Bulletin 59 (2008)

Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright 1994, Biblesoft and International Bible Translators, Inc.

Bingham J. *Antiquities of the Christian Church*, Bk. XVI, ch. VI, 1720

Bingham JW. *ORIGINES ECCLESIASTICÆ; OR THE ANTIQUITIES OF THE CHRISTIAN CHURCH*, Volume VII. London, 1834

Birch, DA. *Trial, Tribulation & Triumph: Before During and After Antichrist*. Queenship Publishing Company, Goleta (CA), 1996

Blackwell D. *A HANDBOOK OF CHURCH HISTORY: A Thesis Presented to the Faculty of the Ambassador College Graduate School of Theology*. April 1973

Bock DL. *The Missing Gospels*. Thomas Nelson, 2006

Boin D. Hellenistic 'Judaism' and the Social Origins of the 'Pagan-Christian' Debate. *Journal of Early Christian Studies*, Volume 22, Number 2, Summer 2014, pp. 167-196

Brayn J. *The Churches Going In, and Coming Out of the Wildernes Opened*. London, 1649

Briand J. *The Judeo-Christian Church of Nazareth*. Translated from the French by Mildred Duell. 1st edition, Franciscan Printing Press, Jerusalem, 1982

Briggs CA. CATHOLIC-THE NAME AND THE THING. *The American Journal of Theology*, Volume VII, JULY 1903, Number 3

Brown HOJ. *Heresies: Heresy and Orthodoxy in the History of the Church*. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1988

Bruce FF. *The Canon of Scripture*. InterVarsity Press, 1988

Bull M, Lockhart K. *Seeking a Sanctuary: Seventh-day Adventism and the American Dream*. Indiana University Press, 2007

Cadoux CJ. *Ancient Smyrna: A History of the City from the Earliest Times to 324 A.D.* Blackwell publishing, 1938

Calivas AC. *The Origins of Pascha and Great Week - Part I*. Holy Cross Orthodox Press, 1992

Canwright DM. *The Lord's Day.*, 2nd ed. Fleming H. Revell Company, 1915

Carola J. *The Apostles' Creed*. *Gregorianum*, Vol. 85, No. 3, 2004

Cassander G. 'De officio pii viri' (1561): Critical edition with contemporary French and German translations Volume 134 of *Arbeiten zur Kirchengeschichte*. Publisher: Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2016

Catechism of the Catholic Church. *Imprimatur Potest +Joseph Cardinal Ratzinger*. Doubleday, NY, 1995

Cave W. *Primitive Christianity*. Henry Cary, ed. Oxford, 1840

Clarke H. *A History of the Sabbatarians Or Seventh Day Baptists, in America; Containing Their Rise and Progress to the Year 1811, with Their Leaders' Names, and Their Distinguishing Tenets, etc.* Utica, 1811

Clasen CP. *Anabaptist Sects in the Sixteenth Century: A Research Report*. *Mennonite Quarterly Review*, Vol. XLVI, July 1972

Cleenewerck L. *His Broken Body: Understanding and Healing the Schism Between the Roman Catholic and Eastern Orthodox Churches (An Orthodox Perspective)*. Euclid University Consortium Press, Washington DC, 2007

Cleenewerck L. *THE EASTERN – GREEK ORTHODOX BIBLE: NEW TESTAMENT*. Appendix B: Church and Apostles, 2013

Connolly RH. *Didascalia Apostolorum*. Oxford: Clarendon Press, 1929

Conybeare FC. *The Key of Truth: A Manual of the Paulician Church of Armenia*. Clarendon Press, Oxford, 1898

Cooper JD. *Mithras: Mysteries and initiation rediscovered*. Samuel Weiser, Inc., 1996

Culleton RG. *The Reign of Antichrist*, 1951. Reprint TAN Books, Rockford, IL, 1974

Culleton, G. *The Prophets and Our Times*. Nihil Obstat: L. Arvin. Imprimatur: Philip G. Scher, Bishop of Monterey-Fresno, November 15, 1941. TAN Books, Rockford (IL), Reprint 1974

Culligan E. *The Last World War and the End of Time*. The book was blessed by Pope Paul VI, 1966. TAN Books, Rockford (IL), 1975

Cumont, Franz. Translated from the second revised French edition by Thomas J. McCormack. *The Mysteries of Mithra*. Chicago, Open Court, 1903

Daily B. *The Hope of the Early Church: A Handbook of Patristic Eschatology*. CUP Archive, 1991

Daniélou J, Cardinal. *The Theology of Jewish Christianity*. Translated by John A. Baker. The Westminster Press, Philadelphia, 1964

Davis T. *A General History of the Sabbatarian Churches*. 1851; Reprinted 1995 by Commonwealth Publishing, Salt Lake City

Dawson W. *The Keltic Church and English Christianity*. Transactions of the Royal Historical Society, New Series, 1884

Dehandschutter B. *Polycarpiana, Selected Essays*. Leuven University Press, 2007

De Rosa, Peter. *Vicars of Christ*. Poolberg Press, Dublin, 2000

DesRosiers N, Stonehill CollegeAurelian, Sol, and Roman Identity. 2019 SBL INTERNATIONAL MEETING ABSTRACTS. July 2, 2019, Rome, Italy

Donaldson J. *A CRITICAL HISTORY OF CHRISTIAN LITERATURE AND DOCTRINE FROM THE DEATH OF THE APOSTLES TO THE NICENE COUNCIL*. MACMILLAN AND CO., 1864

Downey G. *History of Antioch*. Princeton University Press, 2015

Duffner PA, Priest. IN DEFENSE OF A TRADITION. *The Rosary Light & Life* - Vol 49, No 5, Sep-Oct 1996.

Duffy E. *Saints & Sinners: A History of the Popes*. Yale University Press, New Haven (CT), 2002

Dugger AN, Dodd CO. *A History of True Religion*, 3rd ed. Jerusalem, 1972, Church of God, 7th Day. 1990 reprint

Durant W. *The Complete Story of Civilization: Our Oriental Heritage, Life of Greece, Caesar and Christ, Age of Faith, Renaissance, Age of Reason Begins, Age of Louis XIV, Age of Voltaire, Rousseau and Revolution, Age of Napoleon, Reformation*. Reprint: Simon and Schuster, 2014

Durant W. *The Story of Civilization: A History of Medieval Civilization: A history of Medieval Civilization-Christian, Islamic and Judaic-from Constantine to Dante: AD325-1300*, Simon and Schuster, New York, 1950

Edwardson C. *FACTS of FAITH*. Christian Edwardson, 1943

Epiphanius. *The Panarion of Epiphanius of Salamis*. Translated by Frank Williams. EJ Brill, New York, 1994

Ehrman B. *From Jesus to Constantine: A History of Early Christianity, Part 2*. The Teaching Company, Chantilly (VA), 2004

Eusebius of Caesarea: *Demonstratio Evangelica*. Translated by W.J. Ferrar. Society for Promoting Christian Knowledge. London. The Macmillan Company, New York, 1920

Eusebius. *The History of the Church*. Translated by A. Cushman McGiffert. Digireads.com Publishing, Stilwell (KS), 2005

Eusebius of Caesaria. *The life of the Blessed Emperor Constantine [with the oration of Constantine to the assembly of saints and the oration of Eusebius in praise of Constantine]*. 1845

Falconer J. *A briefe refutation of Iohn Traskes iudaical and nouel fancyes Stiling himselfe Minister of Gods Word, imprisoned for the lawes eternall perfection, or God's lawes perfect eternity*. English College Press, 1618

Feldmeth N. *Early Christianity*. CD Lecture. Fuller Theological Seminary, c. 2003

Fifield GE. *The Sabbath, the Fathers, and the Reformation*. Signs of the Times, Vol. 25, No. 47, Nov. 22, 1899

Fingrut D. *Mithraism: The Legacy of the Roman Empire's Final Pagan State Religion* 1993

Fletcher W. *The Works of Lactantius, Volume 2*. T&T Clark, 1871

Flinn FK. *Encyclopedia of Catholicism*. Facts on File, 2007

Garsoïan NG. *Byzantine Heresy. A Reinterpretation*. *Dumbarton Oaks Papers*, Vol. 25, 1971

Gibbon E. *Decline and Fall of the Roman Empire*. ca. 1776-1788

Gieseler, JKL. *A text-book of church history, Volume I, Chapter II*. New York: Harper & brothers. Date 1857-80

Gibbons J, Cardinal. *The faith of our fathers: being a plain exposition and vindication of the church founded by Our Lord Jesus Christ*, 83rd reprint edition. P. J. Kenedy, 1917

Goertz HJ. *The Anabaptists*. Taylor & Francis, 2013

Green JP. *The Interlinear Bible*, 2nd edition. Hendrickson Publishers, 1986

Gregory Thaumaturgus, *Homily concerning the Holy Mother of God, Section 35*. Translated from the Armenian by F. C. CONYBEARE *The Expositor* 5th series vol.3, 1896

Gruner N, Priest. Part II *FATIMA: Roadblocks and Breakthroughs*. *The Fatima Crusader* 110, Fall 2014

Gry L. *Le millénarisme dans ses origines et son développement*. Alphonse Picard, Paris, 1904

Hadjoannou T. *PAUL AND THE LAW IN JOHN CHRYSOSTOM AND MODERN SCHOLARSHIP*. Submitted to the Faculty of Divinity University of Glasgow for the Ph. D Degree. June 2005

Hamilton LLC. *Ishtar and Izdubar, the epic of Babylon; or, The Babylonian goddess of love and the hero and warrior king, restored in mod. verse by L.L.C. Hamilton.* 1884

Harkins PW. *Discourses Against Judaizing Christians (The Fathers of the Church, Volume 68).* Catholic University of America Press

Harris JR. *A Popular Account of the Newly-recovered Gospel of St. Peter.* Hodder and Stoughton, 1893

Hartog P, ed. *Polycarp's Epistle to the Philippians and the Martyrdom of Polycarp: Introduction, Text, and Commentary.* University Press, 2013

Heaven and the Place Below. *Biblical Archaeological Society.* April 30, 2021

Hill DJ. *What the World Needs Now Is...HOPE.* Plain Truth, February 1979

Hippolytus. *The Apostolic Tradition of Hippolytus of Rome. From the work of Bernard Botte (La Tradition Apostolique. Sources Chretiennes, 11 bis. Paris, Editions du Cerf, 1984) and of Gregory Dix (The Treatise on the Apostolic Tradition of St. Hippolytus of Rome, Bishop and Martyr. London: Alban Press, 1992*

Hislop A. *The Two Babylons.* Originally 1853, expanded 1858. Loizeaux Brothers, Inc.; 2nd edition, 1959

History of Christian thought on persecution and tolerance. *World Heritage Encyclopedia.* Copyright © 2021, World Library Foundation

Hoeh H. *A True History of the True Church.* Radio Church of God, 1959

Hoeh H. *Amazing 2000-Year History of the Church of God.* Good News, August 1957

Hoeh H. *Does GOD Have a Headquarters Church Today?* Good News, October 1953

Hoeh H. *Why Do the Churches Observe SUNDAY?* Good News, April 1957

Holmes M. *The Apostolic Fathers--Greek Text and English Translations,* 3rd printing. Baker Books, Grand Rapids (MI), 1999

Hoole C. *The Apostolic Fathers: The Epistles Of S. Clement, S. Ignatius, S. Barnabas, S. Polycarp.* Rivingtons, 1885

Hore HA. *History of the Catholic Church.* E.P. Dutton, New York, 1896

Huchedé, P. Translated by JBD. *History of Antichrist.* Imprimatur: Edward Charles Fabre, Bishop of Montreal. English edition 1884. TAN Books, Rockford (IL), Reprint 1976, p. 24

Humphreys C. *The Mystery of the Last Supper: Reconstructing the Final Days of Jesus.* Cambridge University Press, 2011

Hunt D. *A Women Rides the Beast.* Harvest House Publishers, Eugene (OR), 1994

Hurtado LW. *Lord Jesus Christ, Devotion to Jesus in Earliest Christianity.* William B. Eerdmans Publishing, Grand Rapids, 2003

Jackson P. *ORTHODOX LIFE., No. I, 1997., Brotherhood of Saint Job of Pochaev at Holy Trinity Monastery, Jordanville, NY*

Kahzdan A, editor-in-chief. *Bogomil. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volume 1.* Oxford University Press, 1991

Kuhn RL. *The God Family – Part Three: To Inhabit Eternity.* Good News, July 1974

Kung H. *Eternal Life.* Wipf & Stock Pub; Reprint ed., 2003

Jarus O. *2,300-Year-Old Cemetery with Mummy Priests Found in Egypt.* LiveScience, February 26, 2018

Jedin H, ed. *History of the Church, Volume 1.* Crossroad, New York, 1993

Jerome, *Commentariorum in Zachariam Lib. III. Patrologia Latina 25, Petit-Montrouge, 1845*

Jerome. *De Viris Illustribus (On Illustrious Men), Chapter 17.* Translated by Ernest Cushing Richardson. From *Nicene and Post-Nicene Fathers, Second Series, Vol. 3.* Edited by Philip Schaff and Henry Wace. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1892

John Chrysostom. *Homily I Against the Jews I:5;VI:5;VII:2.* Preached at Antioch, Syria in the Fall of 387 AD. *Medieval Sourcebook: Saint John Chrysostom (c.347-407): Eight Homilies Against the Jews.* Fordham University. Accessed 2005

Johnson CFH, ed. *The book of Saint Basil the Great, Bishop of Cappadocia, on the Holy Spirit.* Claredon Press, 1892

Kahzdan A, editor-in-chief. *Andrew. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volume 1.* Oxford University Press, 1991

Kennedy BJ, Bishop. *The Fatima Affair. HOLY TRINITY CELTIC ORTHODOX CHURCH / MONASTERY.* Toledo, OH c. 2012

Kenrick FP. *The primacy of the Apostolic see vindicated.* Murphy, 1875

Khawja K. *The Sources of Christianity.* The Basheer Muslim Library, 1924

King ML. *The papers of Martin Luther King, Jr, Volume 4.* Clayborne Carson, Ralph Luker, Penny A. Russell editors/compliers. University of California Press, 1992

Kohen E. History of the Byzantine Jews. University Press of America, 2007

Kramer H.B. L. The Book of Destiny. Nihil Obstat: J.S. Considine, O.P., Censor Deputatus. Imprimatur: +Joseph M. Mueller, Bishop of Sioux City, Iowa, January 26, 1956. Reprint TAN Books, Rockford (IL), 1975

Lake K. The Apostolic Fathers in Greek: The Martyrdom of Polycarp. Harvard University Press, 1926

Latourette KS. A History of Christianity, Volume 1: to A.D. 1500. HarperCollins, San Francisco, 1975

Lavrin J. The Bogomils and Bogomilism. The Slavonic and East European Review, Vol. 8, No. 23, Dec., 1929

Liechy D. Andreas Fischer and the Sabbatarian Anabaptists. Herald Press, 1988

Liechty D. Sabbatarianism in the Sixteenth Century. Andrews University Press, Berrien Springs (MI), 1993

Lightfoot JB. S. Ignatius. S. Polycarp: Revised Texts with Instructions, Notes, Dissertations, and Translations, Volume 1, 2nd edition. Macmillan, 1889

Lightfoot JB. Saint Paul's Epistle to the Galatians: A Revised Text with Introduction, Notes and Dissertations. Published by Macmillan, 1881

Lightfoot JB. The Apostolic Fathers, Macmillan & Co. 1891

Lippold A. Theodosius I Roman emperor. Encyclopedia Britannica, accessed online 09/16/19

Logan A. Marcellus of Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'On the Holy Church': Text, Translation and Commentary. Verses 8-9. Journal of Theological Studies, NS, Volume 51, Pt. 1, April 2000

Lucas J. Liturgical Pattern and Experience in First Century Antioch. By the Waters: Selected Works by Students of St. Tikhon's Orthodox Theological Seminary, vol 7, Fall 2008

Madigan L. A pilgrim's handbook to Fatima. Gracewing Publishing

Manahan P. Triumph of the Catholic Church in the Early Ages. Patrick Donahue, Boston, 1860

Martin JH. Historical Sketch of Bethlehem in Pennsylvania With Some Account of the Moravian Church. Philadelphia, 1873

Matthew Henry's Commentary on the Whole Bible: New Modern Edition, Electronic Database. Copyright (c) 1991 by Hendrickson Publishers, Inc.

McBrien, Richard P. Lives of the Popes: The Pontiffs from St. Peter to Benedict XVI. Harper, San Francisco, 2005 updated ed.

McCloskey J. The Pope Who Said Abortion Is Not Murder. CreateSpace, 2015

McDowell J, McDowell S. Evidence that Demands a Verdict. Thomas Nelson, 2017

Meredith RC. The Plain Truth about the PROTESTANT Reformation - Part II. Plain Truth, August 1958

Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL025 Ab Columna ad Culumnam 1415 - 1542A

Moehlman CH. The Origin of the Apostles' Creed. The Journal of Religion, Vol. 13, No. 3, Jul., 1933

Moffat, James Clement. The Church in Scotland: A History of Its Antecedents, its Conflicts, and Its Advocates, from the Earliest Recorded Times to the First Assembly of the Reformed Church. Published by Presbyterian Board of Education, 1882

Monroy MS. The Church of Smyrna: History and Theology of a Primitive Christian Community. Peter Lang edition, 2015

Montfort L. The Secrets of the Rosary. Translated by Mary Barbour. Nihil Obstat: Gulielmus F. Hughes, Imprimatur: Thomas E. Molloy, 1954. Montfort Publications, 1965)

Morgan RW. St. Paul in Britain; or, the origin of British as opposed to Papal Christianity. J. B. and Jas. Parker, 1861

Mosheim JL. Commentaries on the affairs of the Christians before the time of Constantine the Great: or, An enlarged view of the ecclesiastical history of the first three centuries, Volume 2. Translated by Robert Studley Vidal. Publisher T. Cadell and W. Davies, 1813

Muston A. THE ISRAEL OF THE ALPS. A COMPLETE HISTORY OF THE WALDENSES AND THEIR COLONIES. Translated by J. Montgomery. LONDON: BLACKIE & SON, 1875

Musurillo, The Acts of the Christian Martyrs. Oxford, 1972

Myllykoski M. James the Just in History and Tradition: Perspectives of Past and Present Scholarship. Currents in Biblical Research, 2006

Neale JM. A history of the Holy Eastern Church, Part 1. Joseph Masters, 1850

Neff LL. SHOULD A CHRISTIAN FIGHT? A Thesis Presented to the Graduate School Committee, Ambassador College, In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts in Theology. 1962

Newman JH, Cardinal. An Essay on the Development of Christian Doctrine. J. Toovey, 1845

Newman JH, Cardinal. The Arians of the Fourth Century. Longmans, Green, & Co., New York, 1908

Newman JH, Cardinal. The Protestant Idea of Antichrist. [British Critic, Oct. 1840]. Newman Reader -- Works of John Henry Newman. Copyright © 2004 by The National Institute for Newman Studies

Nickels R. Six Paper on the History of the Church of God. Giving & Sharing, 1977

Nodet É. On Jesus' Last Week(s). *Biblica*, vol. 92, no. 2, 2011, pp. 204–230

On the Episcopacy of the Herrnhuters, Commonly Known as the Moravians. *The British Magazine*, volume 7. 1835

Orchard GH. A Concise History of Foreign Baptists. George Wightman Paternoster Row, London, 1838

Ott L. Fundamentals of Catholic Dogma, 4th ed. Nihil Obstat: Jeremiah J. O' Sullivan. Imprimatur: + Cornelius, 7 October 1954. TAN Books, Rockford (IL), Printed 1974

Pattison M. Pope 'most fearless man I ever met,' says filmmaker Wenders. *National Catholic Register*, May 11, 2018

Paulicians. *The Encyclopaedia Britannica: Mun to Pay*. 1911

Pessina A, Catholic University of Sacred Hearth The Central Role of the Cross in the Passion Narrative of Matthew: A Quartodeciman Interpretation of the First Gospel. 2019 SBL INTERNATIONAL MEETING ABSTRACTS. July 2, 2019, Rome, Italy

Philips G. The Virgin Mary Conspiracy: The True Father of Christ and the Tomb of the Virgin. Bear & Company, 2005

Pines S. The Jewish Christians of the Early Centuries of Christianity according to a New Source. *Proceedings of the Israel Academy of Sciences and Humanities*, Volume II, No.13; Jerusalem, 1966

Plowden F. The Principles and Law of Tithing. C. and R. Baldwin, London, 1806, p. 60

Podmore C. The Moravian Church in England, 1728-1760. Clarendon Press, 1998

Pritz R. Nazarene Jewish Christianity. Magnas, Jerusalem, 1988

Proceedings of the New York State Historical Association: ... Annual Meeting with Constitution and By-laws and List of Members, Volume 17; Volume 19. The Association, 1919

Ramelli I. The Christian Doctrine of Apokatastasis: A Critical Assessment from the New Testament to Eriugena, Supplements to *Vigiliae Christianae*. Brill, 2013

Randolph CF. A History of the Seventh Day Baptists in West Virginia, 1905. Reprint 2005. Heritage Books, Westminster (MD)

Ratton J.L. The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915

RELIGIOUS BODIES: 1936 VOLUME II PART1 DENOMINATIONS A to J STATISTICS, HISTORY, DOCTRINE ORGANIZATION, AND WORK. UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE

Roberts A, Donaldson J, eds. Ante-Nicene Fathers, Volume 4, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999

Roberts JM. Antiquity Unveiled: Ancient Voices from the Spirit Realms Disclose the Most Startling Revelations, Proving Christianity to be of Heathen Origin ... Oriental publishing co., 1894

Rogers, AN, et al. Seventh Day Baptists in Europe and America, Volume 1, 1910

Ruffin C.B. The Twelve: The Lives of the Apostles After Calvary. Our Sunday Visitor, Huntington (IN), 1997

Rusch W.G. The Trinitarian Controversy. Fortress Press, Phil., 1980

Saller SJ, Testa E. The archaeological setting of the shrine of Bethphage; Issue 1 of Smaller series. Franciscan Press, 1961

Schaff P. The Creeds of Christendom: The Greek and Latin creeds, with translations, Volume II. Harper and Brothers, 1877

Schaff P, Schaff DS. History of the Christian Church. C. Scribner's sons, 1907

Schaff P, Wace H, eds. Nicene and Post-Nicene Fathers. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1894

Schroeder JR. God's Annual HOLY DAYS: Sneak Preview of Your Future! Plain Truth, March 1979

Scott W. Garden F. Mozely JB. The Christian remembrancer. Printed for F.C. & J. Rivington, 1821

Sdao MC. Polycarp of Smyrna: Historical Enigma and Literary Legacies. Ohio State University History Honors Thesis, c. 2015

Senex. The Christian Sabbath. *The Catholic Mirror*, September 23, 1893

Seventh Day Baptists in Europe and America: a series of historical papers written in commemoration of the one hundredth anniversary of the organization of the Seventh Day Baptist General Conference, celebrated at Ashaway, Rhode Island, August 20-25, 1902, Volume 1. Printed for the Seventh Day Baptist General Conference by the American Sabbath Tract Society, 1910

Simons J. "Ecclesia enim per universum orbem": Unity in Ephesus as Claimed by Irenaeus. Wheaton College Graduate School, April 2016

Sir Isaac Newton's Daniel and the Apocalypse with an introductory study of the nature and the cause of unbelief, of miracles and prophecy, by Sir William Whitla. Murray, London, 1922

Smith W. A Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology: Oarses-Zygia. J. Murray, 1890

Soulen R & R. Handbook of Biblical Criticism. Presbyterian Publishing Corp, 2011

Socrates Scholasticus. THE ECCLESIASTICAL HISTORY OF SOCRATES. London, 1853

Sozomen. THE ECCLESIASTICAL HISTORY OF SOZOMEN. Comprising a History of the Church, from a.d. 323 to a.d. 425. Book VII, Chapter XIX. T&T CLARK, EDINBURGH, circa 1846

Staunton W. An Ecclesiastical Dictionary. General Protestant Episcopal Sunday School Union and Church Book Society, 1861

Stephenson JP. God's Plan of Salvation. Thomas Wilson, Chicago, 1877

Stewart-Sykes A. Melito of Sardis On Pascha. St. Vladimir's Seminary Press, Crestwood NY, 2001

Still TD, Wilwhite DE, eds. The Apostolic Fathers and Paul. T&T Clark, 2018

Strong J. Words 3371 & 3361 in Strong's Exhaustive Concordance of the Bible, Greek Dictionary of the New Testament, Abington, Nashville, 1890

Sullivan F.A. From Apostles to Bishops: the development of the episcopacy in the early church. Newman Press, Mahwah (NJ), 2001

Summary of response by Alan F. Segal. International Conference on the Historical Origins of the Worship of Jesus. 13-17 June 1998

St. Gregory of Pontus, the Wonder-Worker: A DECLARATION OF FAITH. Translated by S. Salmond, 1871

Syse H. The Platonic roots of just war doctrine: a reading of Plato's Republic. Diametros, 2010

Taylor A. The history of the English General Baptists of the Seventeenth Century. 1818

Taylor C. Justin Martyr and the 'Gospel of Peter.' The Classical Review. Vol. 7, No. 6 Jun., 1893

The Catholic Encyclopedia. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York, 1907-1912

The Christian Sabbath, 5th ed. The Catholic Mirror, 1893

The Canons and Decrees of the Sacred and Ecumenical Council of Trent. Celebrated Under the Sovereign Pontiffs, Paul III, Julius III and Pius IV. Translated by James Waterworth. C. Dolman, 1848

The Confession of Faith: Which Was Submitted to His Imperial Majesty Charles V. At the Diet of Augsburg in the Year 1530. by Philip Melanchthon, 1497-1560. Translated by F. Bente and W. H. T. Dau. Published in: Triglot Concordia: The Symbolical Books of the Ev. Lutheran Church. St. Louis: Concordia Publishing House, 1921

The Council of Trent The Fourteenth Session The canons and decrees of the sacred and oecumenical Council of Trent, Ed. and trans. J. Waterworth (London: Dolman, 1848), Reprint Hanover Historical Texts, 1995

The Martyrdom of Pionius and his Companions, Chapters 3,6, & 9. Text from H. Musurillo, The Acts of the Christian Martyrs, Oxford, 1972

The Theodosian Code and Novels, and the Sirmondian Constitutions. Lawbook Exchange, USA, 2001

Theodoret. Ecclesiastical History of Theodoret. Dalcassian Publishing Company, 2019

Thiel B. Ecumenical Vademecum: Rome's ecumenical plans are NOT what Jesus 'willed for'. COGwriter.com, December 5, 2020

Thiel B. Ignatius and the Sabbath. The Sabbath Sentinel, May-June 2016

Thiel B. Polycarp's Letter to the Philippians with New Testament Scriptural Annotations. Trinity Journal of Apologetics and Theology, June 2008

Thigpen P. The Rapture Trap, 2nd edition. Nihil obstat Joseph C. Price, June 14, 2002. Imprimatur Anthony Cardinal Bevilacqua, Archbishop of Philadelphia, June 18, 2002. Ascension Press, 2002

Thomas TK. "WCC, Basis of," in Dictionary of the Ecumenical Movement, 2nd ed., ed. Nicholas Lossky et al. Geneva: WCC Publications and Grand Rapids: Eerdmans, 2002

Thompson Taylor D. The Reign of Christ on Earth. Horace Lorenzo Hastings, 1882

Trench RC. Lectures on Medieval Church History: Being the Substance of Lectures Delivered at Queen's College, London. Macmillan, 1877

Troutman TA. Christian Worship in the First Century. Called to Communion. © 2017 June 17, 2010

Tufano VM. When did we start celebrating Mass in Latin? US Catholic, June 18, 2010

Tzima Otto H. They'll have no King but Caesar: King Henry of the Cross: the prophesied royal messiah from the tribe of Judah. Veronikia Press, 2005

Unger M. The New Unger's Bible Dictionary. Moody Press, 2009

Varner W. Baur to Bauer and Beyond: Early Jewish Christianity and Modern Scholarship. Academ.edu, Received November 16, 2019

Veni E. Vademecum? "Interchurch," "Ministers" and Nonsense, Oh My. Whispers of Restoration, December 5, 2020

Viganò CM. Viganò on Vatican 'health' conference with Fauci: Holy See is 'making itself the servant of the New World Order.' LifeSite News, April 20, 2021

Wace H, Piercy WC, eds. Dictionary of Christian Biography and Literature to the End of the Sixth Century A.D., with an Account of the Principal Sects and Heresies. Hendrickson Publishers, Inc. edition. ISBN: 1-56563-460-8 reprinted from the edition originally titled A Dictionary of Christian Biography and Literature, published by John Murray, London, 1911, reprint 1999

Wall JC. The first Christians of Britain. Talbot & Co., 1927

Walraff M. CONSTANTINE'S DEATH. SOLAR AND CHRISTIAN ELEMENTS OF IMPERIAL PROPAGANDA. LIBRERIA EDITRICE VATICANA. Città del Vaticano 2014

Walther D. WERE THE ALBIGENSES AND WALDENSES FORERUNNERS OF THE REFORMATION? Andrews University Seminary Studies. (2), 5, 1986

Walther JA. The Chronology of Passion Week. Journal of Biblical Literature, vol. 77, no. 2, 1958

Ware T. The Orthodox Church. Penguin Books, London, 1997

Weidman FW. Polycarp and John: The Harris Fragments and Their Challenge to Literary Traditions. University of Notre Dame Press, Notre Dame (IL), 1999

Weidmann FW. Reviewed Work: Das Martyrium des Polykarp by Gerd Buschmann. Journal of Biblical Literature, Vol. 120, No. 3 Autumn, 2001

Wells D, ed. An Encyclopedia of War and Ethics. Greenwood Press, 1996

West N. HISTORY OF THE PRE-MILLENNARIAN DOCTRINE. The Prophetic Conference: New-York, October 30, 31, and November 1, 1878: Christ's second coming. Issue 46 of New York Tribune, 1878

Wilkinson BG. The Truth Triumphant. TEACH Services, Reprint 1994

Wright NT. The New Testament Doesn't Say What Most People Think It Does About Heaven. Time, December 16, 2019

Zanchettin L, ed. Meditations, Tuesday, April 11, Wednesday April 12. the WORD among us--The #1 Monthly Devotional for Catholics. 2006; Volume 25, Number 4

Zivadinovic D. REVISED and CORRECTED "SABBATH in the EAST." Andrews University, 2016

Información del Contacto

Continuación de la Iglesia de Dios

La oficina de EE.UU. de la ***Continuación de la Iglesia de Dios Continua*** está ubicada en: 1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, California, 93433 Estados Unidos. Tenemos seguidores en todo el mundo y en todos los continentes habitados (todos los continentes, excepto la Antártida).

Información del sitio web de la *Continuación de la Iglesia de Dios*

CCOG.ORG El sitio web principal de la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

CCOG.ASIA Sitio web centrado en Asia, con múltiples idiomas asiáticos.

CCOG.IN Sitio web centrado en la India, con algunos idiomas indios.

CCOG.EU Sitio web centrado en Europa, con múltiples idiomas europeos.

CCOG.NZ Sitio web dirigido a Nueva Zelanda.

CCOGAFRICA.ORG Sitio web dirigido a África.

CCOGCANADA.CA Sitio web dirigido a Canadá.

CDLIDD.ES Este es un sitio web totalmente en español.

PNIND.PH Sitio web centrado en Filipinas, con algo de tagalo.

Canales de radio y video

BIBLENEWSPROPHECY.NET Bible News Prophecy radio en línea.

Canal **Bible News Prophecy** Sermoncillos en YouTube, BrightBibeeon, BitChute y Vimeo.

Canal **CCOGAfrica** Mensajes de video de África en YouTube y BitChute.

CCOG Animations Mensajes animados en YouTube y BitChute.

CDLIDDsermones Mensajes de YouTube en español.

Canal **ContinuingCOG** . Sermones en video en YouTube y BitChute.

Sitios web de noticias e historia

CHURCHHISTORYBOOK.COM Sitio web de historia de la iglesia

COGWRITER.COM Sitio web de noticias, historia y profecía



Anfiteatro en la antigua Éfeso

La Iglesia Católica de Dios original creía:

- ²⁰ Este Dios nuestro es un Dios que salva... (Salmo 68:20, NJB)
- ⁵ Asimismo, en este tiempo también hay un remanente según la elección de gracia. (Romanos 11: 5, EOB) 38 'Deben arrepentirse', respondió Pedro, 'y cada uno de ustedes debe ser bautizado en el nombre de Jesucristo para el perdón de sus pecados, y recibirán el don del Espíritu Santo. (Hechos 2:38, NJB) 16 Toda Escritura, inspirada por Dios, es útil para enseñar, para reprender, corregir, instruir en justicia, 17 para que el hombre de Dios sea perfecto, preparado para toda buena obra. (2 Timoteo 3: 16-17, DRB) 9 Por lo tanto, todavía debe haber un descanso del séptimo día reservado para el pueblo de Dios, 10 ya que entrar al lugar de descanso es descansar después de tu trabajo, como Dios hizo después de la suya. 11 Entonces, presionemos hacia adelante para ingresar a este lugar de descanso, o algunos de ustedes podrían copiar este ejemplo de negativa a creer y perderse. (Hebreos 4: 9-11, NJB) 1 Dejemos que Filadelfia continúe (Hebreos 13: 1, literal) 14 ... Doblo mis rodillas ante el Padre de nuestro Señor Jesucristo, 15 de quien toda la familia en el cielo y en la tierra se nombra ... 19 para conocer el amor de Cristo que sobrepasa el conocimiento; para que seáis llenos de toda la plenitud de Dios. (Efesios 3: 14-15, 19, OSB).
- ⁷ Hay muchos engañadores en el mundo que se niegan a reconocer la venida de Jesucristo en la naturaleza humana. Ellos son el Engañador; ellos son el Anticristo. (2 Juan 7, NJB) 17 Por tanto, Salid de en medio de ellos y apartaos, dice el Señor, y no toquéis lo inmundo. (2 Corintios 6:17, DRB)
- ³⁶ El mío no es un reino de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis hombres habrían luchado ... Como está, mi reino no pertenece aquí. (Juan 18:36, NJB)
- ¹⁴ Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá la consumación. (Mateo 24:14, DRB) 6 Bendito y santo es el que tiene parte en la primera resurrección. En estos la muerte segunda no tiene poder; pero ellos serán sacerdotes de Dios y de Cristo; y reinarán con él mil años. (Apocalipsis 20: 6, DRB)